

新质生产力赋能高校思想政治教育的作用机理与实现路径

孙宏

(金陵科技学院建筑工程学院, 江苏南京 211169)

[摘要]新质生产力作为以科技创新为主要标志的“新质态”生产力,为推进高校思想政治教育建设提供了新的理论视角与实践指向。新质生产力通过驱动思政育人主体动能、优化思政育人资源配置、催生思政育人模式变革和创新思政育人过程生成助推思想政治教育高质量发展,但在具体实现过程中也面临技术运用工具化挤兑价值理性、关系互动失序化挑战话语权威、虚拟在场造成教育主体关系失衡等风险。基于此,要坚持价值理性、优化内容供给、强化情感交往、聚焦开放融合,提升新质生产力赋能高校思想政治教育实效。

[关键词]新质生产力;高校;思想政治教育;作用机理

[中图分类号] G641; F014.1

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)17-0111-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.17.037

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2023年9月,习近平在黑龙江考察时首次提出“新质生产力”的概念,把“新质生产力”放置于培育发展新动能、创新发展新业态的战略高度。党的二十届三中全会把“加快形成同新质生产力更相适应的生产关系”作为全面深化改革的重要议题。同时,习近平在多种场合多次强调要“推动思想政治工作传统优势同信息技术深度融合”,成为以信息技术、数字技术等为代表的新质生产力赋能高校思想政治教育创新发展的实践指引。新形势下,理顺新质生产力驱动高校思想政治教育守正创新的作用机理,提出应对风险的路径措施,实现高校思想政治教育高质量发展成为亟待解决的重点难点问题。

一、新质生产力的内涵与赋能机理

(一)新质生产力的内涵

新质生产力本质是一种先进生产力,其核心要义就是“以新促质”,理解新质生产力,应从“新”和“质”两个维度展开。

其一,新质生产力之“新”。生产力是由劳动者、劳动资料以及劳动对象等关键要素构成的综合性系统,新质生产力之“新”体现于生产力诸要素中。首先,高素质的劳动者。新质生产力要求劳动者既是数字劳动的创造者和操控者,又是科技创新的发掘者和应用者,即知识型、技能型、创新型劳动者。其次,智能化的劳动资料。新质生产力在劳动资料层面之新体现为智能算法等数智化劳动工具的广泛应用,并在此基础上形成数字经济、战略性新兴产业和未来产业。最后,高新科技化的劳动对象。新质生产力维度下,劳动对象具有物质形态和非物质形态双重属性,通过开发利用以数据为代表的非物质形态劳动对象,突破了传统生产力中稀缺生产要素的限制和束缚,促使诸生产要素实现创新性配置,推动社会生产力实现跃升。

其二,新质生产力之“质”。新质生产力的本质是创新驱动,而创新驱动得益于技术革命性突破和生产要素创新性配置引发生产力“质化”→“质变”→“质优”的运行轨迹。首先,在“质化”阶段,科技创新实现了产业数据化和数据产业化,在此过程中,新质生产力诸要素的投入逐渐从“量的积累”转向“质的提升”,完成了生产要素创新性配置。其次,在“质变”阶段,关键技术与颠覆性技术的重大突破,彻底颠覆了传统生产力所依赖的粗放型、不可持续的发展模式,完成了先进技术向高端、节能、绿色化产业的转化,继而引发生产力发展的“质变”转型。最后,在“质优”阶段,经历了“质化”和“质变”,以信息、数据、技术等为基础元素的新质生产力,展现出优越的品质特性,其支撑架构、生成方式、运行系统等呈现高科技、高效能、高质量特征,并通过新产业、新业态、新领域、新赛道表现出来,实现全要素生产率的整体跃迁,为达成高质量发展目标提供强劲的推动力量与坚实基础。

(二)新质生产力赋能高校思想政治教育的作用机理

新质生产力通过数智化的新技术、交互开放化的新模式、移动整合化的新业态和绿色环保化的新产业为高校思想政治教育提供新质支撑,实现高校思想政治教育样态的解构和重构。

1. 新质生产力驱动育人主体动能

新质生产力创新重构思想政治教育的育人样态,驱动育人主体交互多元化、服务精准化。一是育人主体交互多元化。元宇宙、生成式人工智能等数智技术赋能数字关系、人机交互,内嵌于思想政治教育全过程与各环节,为思想政治教育中各个要素的交互网络构建、交互模型设计以及交互规律探索等提供物质基础,为打造师生交互、人机交互提供虚实相生的沉浸式、互动式、体验式互动场景,使师生同构教学过程、师生共商教学方式等得以开掘与拓延。二是育人主体

收稿日期:2025-1-13

基金项目:本文系2022年教育部产学研合作协同育人项目“高校智慧教室应用现状及优化策略研究”阶段性成果(项目编号:220503175115959);2023年度金陵科技学院学生工作专项课题“中华优秀传统文化融入大学生思想政治教育研究”阶段性成果(项目编号:JIT-XSGL-202309);2023年度金陵科技学院党的建设研究课题“高质量发展视域下高校红色文化资源育人研究——以南京红色文化资源为例”阶段性成果(项目编号:2023-jit-DJ-B012)。

作者简介:孙宏(1989—),女,山东费县人,金陵科技学院助理研究员,主要从事大学生思想政治教育研究。

服务精准化。智能计算等新技术为育人主体抓取大学生服务需求提供了技术支撑,智能手机等移动化支持业态和云平台等平台化整合新业态为育人主体实现服务供给提供了场景支撑,战略性新兴产业等新业态为服务供给的革新提供了物质保障,共同推动高校思想政治教育服务更加精准地面向大学生,驱动高校思想政治教育服务业态由当下性、规模化定制向未来性、个性化定制的转变。

2. 新质生产力优化育人资源配置

新质生产力变革思想政治教育资源的生成模式,有效促进思想政治教育资源的合理配置与高效利用。一是育人资源生成的泛在化。开放化的新模式和虚拟现实等数智化劳动工具创新打破了传统思想政治教育中的时空界限、虚实界限,构建起资源联动的数字化思政资源库,打造“物联、数联、智联”一体化的数字基座,实现了思想政治教育数据资源的广泛生成与普及。二是育人资源应用的高效化。计算机视觉、语音识别技术等新技术激活了思想政治教育的感知和认知能力,提高思想政治教育资源配置的可及性、可见性和可追踪性。新模式的个性化连接性能和交互开放性能变革了思想政治教育各资源要素之间的连接方式,实现了全要素、全流程的数据相互关联与深度融合,满足个性化、分众化思想政治教育资源供给,优化思想政治教育资源的推送和使用。

3. 新质生产力催生育人模式变革

新质生产力孵化而来的技术理念和应用场域,带来社会结构和价值观念的变化,推动思想政治教育模式向数智化、绿色化创新转变。一是教学方法数智化。数智技术驱动思想政治教学模式由经验主导向数字智能、平台整合转变,如大数据技术支持下的数字游戏化教学,融合了游戏的娱乐化与思政育人的理性化,为教学模式的智慧开展带来交互性革新。二是教育模式绿色化。相较传统生产力,新质生产力具有可持续化、绿色化发展理念,强调高效、环保、节能、健康。这一先进理念渗透到包括思想政治教育在内的各个领域,具体表现为:课程育人展现积极性,心理育人注重健康性,实践育人追求和谐性,网络育人强调效能性。其中,网络育人的效能性要求提升教育平台的功能效率与合理调配资源配置,增强教学互动性,打破资源时空限制,最大化“场景育人”效能。

4. 新质生产力创新育人过程生成

新质生产力驱动下,育人过程的计算化生成与协同化发展趋势,使得思想政治教育的运作更加具备灵活性与创新性。一是育人过程的计算化生成。思想政治教育育人过程的构建需依托教育者与教育对象彼此本真共在、教育介体适时出场、教育内容内外化以及育人效果的反馈调控等四个条件。智能计算等新技术实现了对教育者教学内容与教育对象内在需求的数据挖掘。通过对两者相关性的计算完成信息不对称的分析比照,为教育过程中内容的理论内化、外化应用和育人效果的反馈调控提供计算支持,推动教育场景、教育方式等教育介体的及时出场。二是育人过程的协同化走向。智能手机等移动化新业态具有集成更多传感器、探测器与采集器的优势,通过感知大学生思想状态和情绪变化,实现不同育人场景之间信息对比、内容互构与效果反馈的实时更新,多维增强教育者和教育对象的价值认同,引导思想

政治教育育人过程由主客体“授受割裂”走向协调统一。

二、新质生产力赋能高校思想政治教育的现实困境

(一) 价值困境:技术运用工具化挤压价值理性

新质技术的运用为思想政治教育的价值观培养与传播带来便利,但技术运用的工具化也同时对价值理性带来挑战,表现为教育对象的价值抵抗和教育者的价值认知错位。一是教育对象的价值“抵抗”。在新技术、新模式和新平台作用下,思想政治教育诸要素的相互作用往往通过流量进行演绎,大学生价值观的塑造与培育难免受到“流量裹挟”的影响。新产业与思想政治教育融合引发的供给侧变革进一步推动了“流量裹挟”态势。在技术推动和利益驱动下,部分别有用者根据“流量需要”吸引大学生稀缺注意力资源,以个人观点掩盖事实,以个人情感脱离理智,支配并误导大学生价值观,使其质疑甚至否认主流价值观。二是教育者价值认知错位。由于教育者对新质生产力赋能高校思想政治教育的价值认知不够甚至价值认知错位,导致在数字技术应用于高校思想政治教育时,存在“数字崇拜”“技术平台依赖”等工具主义风险,引发“数字崇拜”下的“数字在场”“教育缺场”的责难,致使教育主体使命的隐退,教育目的被忽视甚至遮蔽,这给思想政治教育价值守正带来挑战。

(二) 话语困境:关系互动失序化挑战话语权威

一是“去中心化”挑战话语权威。区块链等去中心化的新型技术颠覆了传统思想政治教育所依赖的自上而下的金字塔式信息传播模式,传统的“你说我听”“你教我学”的教育方式被“人一机一人”话语交往实践所替代,重构了“教与学”“主与客”的关系,教育者的主体性及自觉能动性在一定程度上受到削弱,导致了他们在思想政治教育中的权威主导地位有所弱化。二是权威话语被选择性建构。新质技术并非真正的人脑。现有制度规范和技术处理受制于数字符号的“所有权垄断”和“使用权滥用”,容易引发“算法偏见”。这种具备鲜明价值取向的类脑工具通过精准计算教育对象的思想、心理、行为需求,对其进行隐性操控,导致教育对象对育人资源的主动接受变为被动选择,思想政治教育的权威话语供给湮没在智能空间,沦为“被选择的建构”,甚至成为“虚假供给”。大量具有主观性、片面性的“虚假供给”通过新平台超强的传播、转载,引发育人资源的理论混乱,对高校思想政治教育权威构成了严峻挑战。

(三) 交往困境:虚拟在场造成教育主体关系失衡

科学技术是一把双刃剑,新质生产力技术工具存在疏离思想政治教育主客关系的风险。一是“虚拟人”情感的单向传输。思想政治教育的活动实践必须以问题的提出为前提,问题的提出来源于教育主客体之间的现实情感交流。然虚拟场景模糊了教育主客体角色定位,教育主客体的“实体在场”转变为“虚拟在场”,而虚拟人与现实中的人情感交流大多具备单向性。若虚拟主体被错误认为能够承担起教育主体的角色,必然违背思想政治教育情感价值传播规律和教育实践规律,离散情感交往的引领力和凝聚力,引发无效交往的教育实践格局。二是“中介式交往”弱化情感抵达。虚拟化的育人场景中“数据盛宴”会让数字主体陷入“镜像世界”之中,且在虚拟的交往环境中数字主体同时拥有多重数字身份。在此情况下,思想政治教育实践中若缺少身份规训,智

能空间则会构建“中介式交往”,隐匿主体的真实情感,弱化思想政治教育过程中人的情感道德抵达,导致高校思想政治教育中主体间关系的失衡现象,进而影响育人效果。

(四)协同困境:系统发展不均衡削弱应用效能

新质生产力与思政教育融合过程中,各要素往往因发展进程不统一,引发系统协同困境,削弱新质生产力应用效能。一是技术资源低效聚合。数据是新质生产力赋能高校思想政治教育创新发展的关键要素和战略性资源。然高校数字技术发展较晚、教育者数字素养不足,数字技术平台建设依赖于技术外包服务,部门之间数据资源标准不一,校与院、院与院之间未能建立健全合作共享的协同机制,引发了一定程度的“信息孤岛效应”和“数据壁垒障碍”。二是服务供需关系失衡。新质生产力各要素及系统功能逻辑处于不断进化中。在运用新技术功能、新业态平台、新产业模式为思想政治教育实践赋能时,可能会面临这些创新元素尚处于理论构想阶段,未充分应用于实践。而这些元素却因新质生产力的“自我进化”远离研究视野,产业服务供给滞后于思想政治教育的实践需求,引发育人服务的供需关系失衡,影响思想政治教育工作的有效推进与深入发展。

三、新质生产力赋能高校思想政治教育的实现路径

(一)坚持价值理性,强化思想政治教育的本质功能

一方面,坚持育人为本,切忌舍本逐末。高校必须以立德树人为根本任务,以人的全面发展为逻辑旨归,关注人自身的主体性特征和行为能力,要强化新质生产力所代表的科学家精神、创新精神等先进的思想观念和价值取向,弥合思想政治教育逻辑与新质生产力应用逻辑的差异性,以“去功能化”视角探究新质生产力影响思想政治教育的内在规律,防止可能存在的工具性思维,营造思想政治教育本质功能发挥与新质生产力“同场介入”的良好生态。另一方面,坚持技术为用,拓展育人优势。瞄准新质技术攻关,突破前沿创新技术,助力思想政治教育本质功能的发挥,弥补技术形态与意识形态的缝隙,如推进智能计算服务深入挖掘高校思想政治教育本质功能,精准采集其流量信息与特征,严密计算流量指数、剖析内容、解析要素,以高度还原的方式呈现流量主体的“情感需求”与“政治价值诉求”,有效规避大学生受不良“流量裹挟”影响,将品德培养、价值观塑造等融合到新质生产力创设的多维场景应用中,推动思想政治教育的重塑与革新。

(二)优化内容供给,把握思想政治教育的话语主导

一方面,坚持内容为王。利用新质技术绘就大学生价值理念、思想动态、理论关切等多维度图谱,精准识别大学生的现实需求,坚持价值性和知识性相统一、政治性与学理性相统一、技术理性与价值引领相统一,有针对性地进行话语内容生产,强化思想政治教育话语的“精准投递”,使思政教育内容既具有深度与力度,又饱含温度与情感。另一方面,注重算法驾驭。运用主流意识形态来引导和优化算法推荐机制,促进主流价值观念的思政话语体系的有效传播与表达,规避高校思想政治教育与新质生产力融合应用的“话语式微”“师生疏离”、大学生身份认同模糊等问题。此外,注重创新实现“显隐交互”教育模式,如学习和借鉴数字服务融合行业等新兴产业在管理服务方面的宝贵经验,在爱国主义教育

实践活动等“隐性”教育场景中构建智能化的语言生产系统,强化育人话语的理解力、引导力、感染力;将智能化的方法架构体系嵌入课堂教学主渠道,实现“隐性灌输”和“显性灌输”的交互融合,提高高校思想政治教育的思想凝聚力和亲和力,牢牢把握高校思想政治教育的主动权和主导权。

(三)强化情感交往,平衡思想政治教育的主体关系

一方面,提高教育主体的高阶思维和数字素养。教育者不仅应具备厚实的思想理论知识,还应及时培养新质生产力赋能思想政治教育的价值认知、设计理念、创新思维、媒介素养,辩证认识新技术、新平台、新模式和新产业带来的伦理风险,反思其对大学生的认知思维、行为方式和价值观念的影响,搭建师生精神感受和情感体验、交互平台,在新质生产力所创设的“新质态”空间中葆有人的情感温度。另一方面,以身体实体为边界建构有效交往关系。虚拟角色实际上源于现实人的意志,虚拟人教育和引导的目标对象最终也是现实的人,要善用虚拟—现实“无缝衔接”式的对话模式,倡导教育者在虚实空间中实时互动,守护好教育主体的思想引路人角色,强化对教育对象实体身份的正向引导,减少虚拟情景中“中介式交往”生成的虚假反馈,避免虚拟化的育人场景超越人的感知阈值,保障教育主客体情感共鸣。

(四)聚焦开放融合,凸显思想政治教育的育人协同

一方面建立完善技术共享平台。高校要主动将新质生产力的基础、核心技术嵌入到思想政治教育中来,为思想政治教育构建可供输入输出、管理处理、共享交换的一体化集成数字“新基建”。同时,应重视以5G技术为基石的传感平台、安全且可控的多技术集成数据平台以及软硬件协同工作的计算产业平台的发展,打破校内外边界壁垒,促进各育人服务平台数据应用交互协同。另一方面,打造线上线下育人共同体。思想政治教育的核心目的是引导并促进人的社会实践活动,这就要求线上育人环境中所获取的经验必须经过线下的现实育人场景验证。例如,元宇宙赋能思政教育搭建人与过去、未来对话的教学与叙事场景,必须遵循现实人的生活脉络,重视虚拟与现实体系目标的契合一致,以生活实践的经验导向虚拟化思想政治教育的推进,引带线上育人生态与线下育人生态同具“生命力”,推动思想政治教育体系进行结构性优化与功能性提升,赋能思想政治教育高质量发展。

四、结语

新质生产力赋能高校思想政治教育高质量发展是高校思想政治教育现代化发展的必然趋势,作为培养时代新人的核心场所,高校必须深刻理解新质生产力推动思想政治教育质量提升的内在机理,深化思政教育与新质生产力的价值融合,优化思政教育内容供给,强化育人主客体情感交往,聚焦系统内外开放融合,构建与新质生产力相适应的思政育人体系,推动形成高校思想政治教育新生态。

参考文献:

- [1]习近平. 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章[N]. 人民日报,2023-9-10.
- [2]习近平. 习近平向2021年世界互联网大会乌镇峰会致贺信[N]. 人民日报,2021-9-27.
- [3]卢岚. 新质生产力赋能思想政治教育数字化发展的

逻辑进阶[J]. 学校党建与思想教育,2024(13):67-72.

[4] 赵建超,温晓青. 思想政治教育新质生产力:生成基础、运行机理与发展路径[J]. 理论导刊,2024(8):101-107.

[5] 许晓峰,魏则胜. 元宇宙视域下思想政治教育“虚拟化”边界探赜[J]. 扬州大学学报(高教研究版),2024(2):

86-94.

[6] 吴桂兰. 找准新质生产力与高校思政教育的契合点[J]. 当代广西,2024(12):13.

[7] 任保平,豆渊博. 新质生产力:文献综述与研究展望[J]. 经济与管理评论,2024(3):5-16.

The Mechanism and Implementation Path of Empowering Ideological and Political Education in Colleges and Universities with New Quality Productivity

SUN Hong

(School of Architectural Engineering, Jinling Institute of Technology, Nanjing Jiangsu 211169, China)

Abstract: As a “new quality state” productivity characterized by technological innovation, the new quality productivity provides a new theoretical perspective and practical direction for promoting the construction of ideological and political education in universities. The new quality productivity promotes the high-quality development of ideological and political education by driving the main driving force of ideological and political education, optimizing the allocation of ideological and political education resources, promoting the transformation of ideological and political education models, and innovating the process of ideological and political education. However, in the specific implementation process, it also faces risks such as the use of technology tools to erode value rationality, the disorder of relationship interaction to challenge discourse authority, and the imbalance of educational subject relationships caused by virtual presence. Based on this, we must adhere to value rationality, optimize content supply, strengthen emotional communication, focus on openness and integration, and enhance the effectiveness of ideological and political education in universities empowered by new quality productivity.

Key words: new quality productivity; universities; ideological and political education; mechanism of action

(责任编辑:陈思婷)

(上接第 110 页)

Research on the Integrated Teaching Path of Rule of Law Education in Primary and Secondary Schools under the Concept of “Great Ideological and Political Course”

ZHAO Qian

(Xiangzhong College for Preschool Education, Shaoyang Hunan 422000, China)

Abstract: The rule of law education is an extremely important part of the ideological and political education of young people. It is of great significance to explore the integrated teaching path of the rule of law education in primary and secondary schools under the concept of “great ideological and political course”, which helps to improve the students’ legal literacy and train qualified builders and reliable successors for the country. However, in the actual process of promoting the integration of rule of law education, some problems are still prominent, such as the goal of each stage is not clear, the teaching content is repeated, the teaching method is single, and the teacher’s cooperation is insufficient, which affect the actual effect of the integration of rule of law education. Based on this, this paper discusses the effective path of integrated teaching of rule of law education in primary and secondary schools under the concept of “great ideological and political course” from the aspects of teaching objectives, teaching content, teaching methods and cooperation, hoping to maximize the effectiveness of rule of law education and promote the realization of conformal development of ideological and political course.

Key words: great ideological and political course; primary and secondary schools and colleges; legal education; integrated teaching

(责任编辑:范新菊)