

依据工程教育专业认证核心理念建设大学英语“金课”

刘 莉

(徐州工程学院,江苏徐州 221008)

[摘要]工程教育专业认证的核心理念,如“成果导向教育”“反向设计”“以学生为中心”“持续改进”等,在高等教育领域具有广泛的适用性,对包括大学英语在内的所有专业课程建设均具有重要指导意义。文章聚焦于大学英语这一具体学科领域,将其视为一个独立的课程体系进行构建与优化,深入探讨了如何依据工程教育认证的核心理念来推动大学英语“金课”的建设。不仅分析了大学英语“金课”建设中的教学内容改革,还详细阐述了实施这些改革所需的保障措施,旨在通过改革思路与具体措施的提出,有效培养大学生的英语应用能力,进而在更高层次上提升他们的英语国际交流能力和国际竞争力,为全球化背景下的人才培养贡献力量。

[关键词]大学英语;金课;反向设计;以学生为中心;持续改进

[中图分类号] G642.3; H319.1; TBI-4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)17-0054-03
[本刊网址] <http://www.hbxb.net>
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.17.019

工程教育专业认证是一种国际化的专业认证体系,强调培养工科学生的工程实践能力和工程师素质。2016年,我国开始由教育部高等教育教学评估中心和中国工程教育专业认证协会共同主持对高校专业的工程教育认证。工程教育认证本身看似和大学英语教育关联甚弱,但工程教育认证的核心理念“成果导向教育”“反向设计”“以学生为中心”“持续改进”等,对所有专业的课程建设具有普适性。另一方面,在工程教育认证的视角下,大学英语课程是各专业课程体系的一部分,是支撑学生专业外语交流能力和国际化视野的课程,因此这些核心理念无疑也适用于大学英语课程的建设。

2018年6月,教育部部长陈宝生在新时期全国高等学校本科教育工作会议上提出高校要坚持“以本为本”,建设世界一流的本科教育。在这之后,全国高校掀起了提高本科教育、消除水课、建设金课的研讨热潮和改革探索。2018年9月,习近平总书记在全国教育大会上发表重要讲话,全力推动新时代教育工作迈上新台阶。2018年11月,教育部高等教育司司长吴岩在第十一届“中国大学教学论坛”上提出“金课”与“水课”的标准,打造“五大金课”等。上述重要会议在全国范围内掀起了有关金课标准和如何建设金课的广泛讨论。本文在分析大学英语教育中存在问题的基础上,将大学英语作为一个小型的课程体系,对照工程教育专业认证核心理念,论述大学英语的“金课”建设,研究大学英语“金课”建设中的教学内容改革和保障措施,并试图提出培养大学生英语应用能力的改革思路与措施。

一、大学英语教育中存在的问题与争议

近年来,大学英语教育暴露出了一些问题:英语的教与学大多从应试的角度出发;教学模式不合理;学生缺少学习兴趣;英语课堂氛围死板;教师不把英语作为一门语言来教;学生也不把英语作为语言来学;英语基础知识被划分的知识点似乎成了英语课程的全部内容等。从教学产出上来说,学生的英语能力与社会需求严重脱节。大量学生在阅读或翻

译自己专业的英文文献时存在困难,尤其是需要通过英文文献学习专业知识时,多数学生恐将难以做到。除以上问题,大学英语课程的学时也被逐渐压缩,有被边缘化的倾向。据文献对76所高校进行的调研,大学英语学分从10年前的14~16学分压缩到了目前的8~10学分,这种普遍性压缩趋势还在继续。

在为“英语热”降温的同时,我们亦应看到英语在目前国际交流中的地位和作用。目前英语还是70多个国家的官方语言;几乎所有的国际学术会议通过英语交流;据统计,全球2/3的学术期刊是英语期刊,其中大量英文顶级学术刊物更是各个领域科研工作者所无法绕开的。在我国推进“一带一路”国际合作的新形势下,我们需要具有国际视野和外语能力的复合型人才,在这种情况下压缩大学英语课程,将严重影响毕业生的专业英语交流能力和国际化视野。

因此,首先可以肯定大学英语教育在高校人才培养中具有重要的地位。其次,英语作为语言工具,可以使大学生具备社会所需要的英语应用能力,将来拥有更广阔的发展空间。再者,英语教育和加强中华优秀传统文化教育、弘扬中华优秀价值观并不矛盾,彼此可以相互促进。最后,中国大学英语教育目前的问题在于教学模式,需要根据社会需求对人才外语能力的需求进行课程体系和教学模式改革。

二、大学英语“金课”的标准

2018年,教育部部长陈宝生首次提出“金课”一词时指出,大学生要合理“增负”,提升学业挑战度,真正把“水课”变成有深度、有难度、有挑战度的“金课”。教育部高教司司长吴岩提出“两性一度”是金课的标准,即“高阶性”“创新性”和“挑战度”。然而,具体到大学英语课程的“金课”标准,还应该考虑到如下方面:(1)大学英语“金课”的课程目标应与当代社会对外语人才的需求相适应,有利于培养具有国际视野的复合型人才。(2)大学英语“金课”的教学内容应反映时代的最新发展,及时淘汰过时、陈旧的教学内容。(3)大学英语

收稿日期:2025-2-21

基金项目:本文系江苏省高校哲学社会科学项目“思政引领数字赋能视域下应用型大学外语教育质量提升路径研究”阶段性成果(项目编号:2024SJYB0836);徐州工程学院教育科学研究课题“基于应用型人才‘五力’培养的大学英语模块化教学模式探索与实践”阶段性成果(项目编号:YGCJ2467);“大学英语教师课程思政教学能力提升策略研究”阶段性成果(项目编号:YGCJ2341)。

作者简介:刘莉(1984—),女,江苏徐州人,徐州工程学院外国语学院讲师,主要从事英美文学、大学英语教学研究。

“金课”的课程体系应有利于培养学生的英语应用能力,即利用英语获取本专业知识和专业英语交流能力。(4)大学英语“金课”的难度应适当提升。由于英语水平和能力的提升是一个慢过程,课程的难度应与所面向的学生相适应。

三、大学英语“金课”建设的原则

依照工程教育专业认证的思想对教学体系和教学过程进行组织的过程如图1所示。

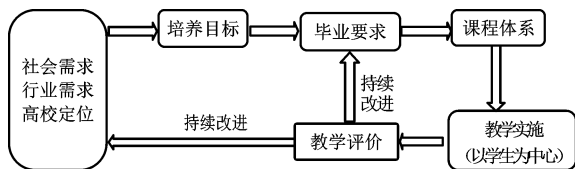


图1 按工程教育专业认证思想组织教学体系

在OBE模式的培养体系下,首先需要根据社会和行业对人才的需求以及高校自身的定位确定培养目标;根据培养目标确定毕业要求,即学生在毕业时应该掌握的知识和能力;须根据毕业要求分解的指标点,构建科学的课程体系,以课程实现对毕业要求的支撑;在教学过程中体现以学生为中心,并在“评价—反馈—改进”的基础上实现持续改进。在教学中把英语作为一门语言,听、说、读、写、译是各项基本能力。虽然这些能力的培养并不是分配在不同课程中进行的,但在按照工程教育认证的理念进行大学英语课程建设时,需要将其作为一个小型的课程体系进行考虑。

(一)“反向设计”的教学设计原则

“成果导向教育”(Outcome-based Education, OBE)是工程教育认证的理念之一,它是指教学设计和教学实施的目标是学生通过教育过程最后所取得的学习成果。“反向设计”是“成果导向教育”理念的一个实施原则。在正向设计中,教学设计是从构建课程体系开始的,导致最终的教学产出很难满足社会需求;而反向设计则相反,它是从需求开始的。根据反向设计原则,大学英语的教学设计过程如下:(1)根据社会需求确定大学英语教育的培养目标;(2)根据培养目标确定大学英语的毕业要求;(3)根据毕业要求确定具体的指标点;(4)根据指标点确定大学英语课程体系;(5)根据课程体系确定课程的教学要求;(6)根据教学要求确定课程的教学内容。

为了使学生英语能力与社会需求相适应,在进行大学英语课程改革时,应该按照反向设计的原则,首先调研国家和社会对人才英语能力的最新需求,再逐步确定教学体系和每门课程的教学内容,最后按照科学的教学方法实施教学,这样就能保证学生的能力符合社会需求。例如“英语辩论”课程,因其具有社会性、时代性和实践性的特点,在思辨能力、交际能力、终身学习能力培养等方面优势突出。

(二)“以学生为中心”的教学实施原则

“以学生为中心”的教学实施原则也是工程专业认证的理念之一,且还是翻转课堂、混合式教学等教学形式的重要思想。“金课”的标准不只是看老师讲了什么,更要看学生学到了什么,而学生学习的参与度在很大程度上决定了学生能学到什么。因此,在大学英语“金课”的教学实施中,应该坚持“以学生为中心”,保证学生学习的效果。

在“以学生为中心”的教学理念下,教学活动中强调学生的主体地位,教师引导和推动学生通过主动学习和自主学习,对未知的知识进行探索和发现。通过提高学生学习的参与度,在学习过程中充分发挥学生的主观能动性,激发学生

的学习热情和学习效率。“以学生为中心”的教学模式在强调学生中心地位的同时,也注重教师的引导作用。建好金课,必须优先建好教师队伍,锻造中国“金师”。要求教师对教学的各个环节进行精心设计,这样才能引导学生完成自主式、创新式的学习。“以学生为中心”还要求教师理解、掌握并应用科学的学习规律,比如在教学过程中考虑到学习者的注意力规律、记忆规律等,通过科学地设计教学过程,达到学生学习效果的最大化。

(三)“持续改进”的反馈与完善原则

我国高校普遍存在“重监督、轻改进”的现象,在监督中可以发现教学中存在的问题,但是往往缺少监督后续改进情况的机制。“持续改进”是工程教育认证的另一个核心理念,它注重形成一种“评价—反馈—改进”的良性循环。将该理念引入大学英语的课程建设,可以保证大学英语课程随着社会、专业和学生情况的发展变化进行持续改进。在高校中实现大学英语课程的“持续改进”,需要在学校和学院层面建设教学反馈与改进的机制,能够持续地改进课程体系和教学活动,以保障大学英语课程始终与毕业要求相符,与社会需求相符。

四、大学英语教学内容改革

英语作为一门语言,需要在课堂上或生活中经常使用才能熟练进行交流。我国当前的大学英语和中小学英语的教学内容同质化,都不注重英语的应用能力的培养。英语课堂上,不仅是老师应用英语教学、用英语提问,学生用英语回答,学生更应阅读大量的英文原版教材和资料,通过英语获取新知识,使英语完全融入到学生的学习和生活中,是在真正“使用英语”。以下两种英语教育改革的思路可以促使学生真正使用英语语言:一是加强英语“听说”在大学英语课程中所占的比重,解决哑巴英语的问题;二是在大学英语课程中培养学生通过英语获取新知识的能力。

(一)听说能力培养

英语听说能力是目前我国大学生亟待提高的能力。有的高校已经在大学英语课程体系中开设了“英语视听说”课程,有的作为选修课程并非面向所有学生开设,即使是面向所有学生开设,教学的实际效果仍然存在问题。原因是多方面的,其中一个重要原因是学生缺少开口说的意愿。在面对不愿开口的学生时,教师在组织教学时会遇到强大的阻力,使教学效果大打折扣。

高校在进行大学英语课程改革时,步子不妨迈得大一些。完全可以将“听说”所占的比例提高到50%,尤其是要大幅提高“说”所占的比重。在学生开口说英语的时候,不能把语法的正确与否放在首要位置,要鼓励学生开口说。在大学英语“金课”建设中,还应该加强教学管理,以保证教学效果,比如加强过程考核是保证教学效果的一项重要手段。可能的课程教学内容达到了“金课”的标准,但是被教师上成了“水课”,被学生学成了“水课”。

(二)通过英语学习新知识

通过英语学习新知识的能力是大学英语应当培养学生的一项能力,通过英语学习新知识的过程也是学生提高英语使用能力的过程。在目前我国高校的课程设置中,有“专业英语”课和专业课中的双语课程涉及利用英语学习本专业的知识。“专业英语”被认为是大学英语教师无法承担的课程,普遍由专业教师承担。另外,高校各专业一般会将会个别课程开设为双语课程。本文认为双语专业课程是较好的通过英语学习知识的形式,只是双语课程实际效果不尽如人意。

本文认为通过英语学习新知识的能力可以从两个方面

进行改革。一是开设类似于“通用学术英语”的课程,由大学英语教师承担,主要讲授跨专业的学术英语的通用内容,教学内容可以是较浅显的、科普性质的文章;具体的教学内容可以针对不同的专业类型进行设置,使不同专业的学生都能涉及本专业的教学内容。例如在大学英语教学中要求学生阅读本专业的一本英文原版教材中的若干篇章,选择教材的原则是已学过该门专业课,但所阅读章节所含的专业知识并未学过,这样就可以在具备了足够的专业知识的前提下通过英语学习新的知识。有的学生在阅读之后,非常兴奋地发现自己可以通过英语学习新知识。可以想象,这种学习的乐趣可以极大地提高学习兴趣和学习能力。

五、“金课”建设的保障措施

(一)教育主管部门、高校和教师等各级协调联动

在建设大学英语“金课”时,应该按照“反向设计”的原则对课程体系进行重新梳理和构建。这样的教学改革不是只凭教师完成,高校自身需具备足够的动力和魄力向前推进,大规模的课程体系改革需要在教育部专业建设指导委员会的统一指导与部署下进行。具体的课程建设工作需要教育主管部门提供政策支持、方向引导和经费支持,高校进行政策、经费等方面的配套与落实,教师在政策的引导下进行课程建设工作。在打造“金课”的过程中高校需要在教师职称评定等方面给予政策支持,对教师进行课程改革进行鼓励与引导。

(二)注重课程资源开发

根据社会需求,按照“反向设计”的原则对大学英语课程体系进行构建,当前课程内容需要做较大的调整,因而需要开发新的课程资源来支撑新的教学内容,即需要注重教材建设、网络和多媒体教学资源建设等工作,这些工作至少需要在学校层面进行推进。

(三)改革教学管理工作

“金课”意味着在一定程度上提高课程的难度。教学改革本身就是一种探索和尝试,在探索过程中可能出现一些波折,比如学生可能在教学改革初期无法跟上课程改革的步伐,有时实际教学效果与教师的主观评估之间存在偏差等现象。从传统的教学管理者的角度来看,更倾向于让教师检讨自身的教学水平,而忽视了教学改革的探索性、试错性以及学生学习的实际情况。这就需要教学管理者改变管理思路,应当对勇于探索的教师更加“宽容”。

根据文献的调研与分析,学生对于把“水课”变成“金课”普遍表示欢迎,但在选课时仍然会把课程是否容易通过作为重要考虑因素。在学生评教时往往会把要求较高、难度较大、较难通过的课程给予较低的评价。为了鼓励教师进行“金课”建设,在进行教学质量评价时需要把学生评教所占的比重适当降低,或将学生评教和教学质量评价脱钩,把学生评教仅作为一种参考。

综上所述,工程教育认证核心理念“成果导向教育”“反向设计”“以学生为中心”“持续改进”等,可以作为大学英语“金课”建设的指导原则。具体的建设工作任重道远,需要教育主管部门、高校和教师等各级协调联动,注重课程资源开发,改革教学管理工作,改革大学英语教学内容和教学模式,更高层次上培养大学生英语国际交流能力和国际竞争力。

参考文献:

- [1]蔡基刚.中国高校实施专门学术英语教学的学科依据及其意义[J].英语电化教学,2018(2):40-47.
- [2]陈理斌,武夷山.世界学术期刊出版语言选择现状与趋势[J].科技管理研究,2011,31(1):35-39.
- [3]吴岩.建设中国“金课”[J].中国大学教学,2018(12):4-9.
- [4]李志义.对我国工程教育专业认证十年的回顾与反思之一:我们应该坚持和强化什么[J].中国大学教学,2016(11):10-16.
- [5]王金旭,朱正伟,李茂国.成果导向:从认证理念到教学模式[J].中国大学教学,2017(6):77-82.
- [6]杨鑫.“金课”视域下OBE教学理念在“英语辩论”课程中的改革与实践[J].黑龙江教育(理论与实践),2023(12):62-64.
- [7]吴岩.锻造中国“金师”[J].中国高等教育,2022(24):13-18.
- [8]蔡基刚.专门用途英语的信仰与理念的再认识——改革开放40周年我国高校外语教育的回顾与反思[J].外语研究,2018,35(2):42-47,112.
- [9]马浚锋,罗志敏.什么是大学“金课”:学生如是说[J].江苏高教,2019(5):60-66.

Building College English “Golden Course” According to the Core Concept of Engineering Education Professional Certification

LIU Li

(Xuzhou University of Technology, Xuzhou Jiangsu 221008, China)

Abstract: The core concepts of Engineering Education Professional Certification, such as “outcome-based education”, “reverse design”, “student-centered”, and “continuous improvement”, etc., are universal for the construction of the courses of all majors. Considering that college English should be under construction as a small-scale curriculum system, this paper explores the construction of golden college English course according to the core concepts of engineering education professional certification. By discussing the reform of teaching content and guarantee measures in the construction of golden college English course, it puts forward the reform ideas and measures to cultivate students’ English application ability, the ability to learning new knowledge with English as a tool, and their international competitiveness.

Key words: college English; golden course; reverse design; student-centered; continuous improvement

(责任编辑:章樊)