

高校辅导员专业化的课程化路径研究

李剑伟

(内蒙古财经大学商务学院, 内蒙古呼和浩特 010070)

[摘要]专业化是辅导员队伍建设重点。进入新世纪,高校辅导员专业化发展取得了长足的进步,辅导员知识水平、政治素质、工作能力都有很大提高。目前,辅导员专业化遇到了瓶颈,工作课程化可以作为辅导员专业化的着力点。工作课程化就是辅导员将日常思想政治教育课程化,用课程开展工作,这样既落实了辅导员教师身份,又促进了辅导员专业化发展,提升了大学生思想政治教育实效性。辅导员职业现在已经完成了初步的专业化,建立了专业标准,但是辅导员的个性化进程远没有结束,随着国家形势和教育趋势的变化,辅导员专业化还会不断赋予新的内涵。

[关键词]高校辅导员;课程化;专业化;路径

[中图分类号] G645.1; G642.3

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)17-0029-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.17.011

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

自2006年首次全国辅导员工作会议召开以来,辅导员的专业化就一直是辅导员队伍建设的主旋律。尽管国家、地方和高校采取了很多政策举措,辅导员的专业化也取得了一些成效,但专业化成效不明显,辅导员队伍建设走到了一个瓶颈期。近年来,以辽宁工程技术大学为代表的高校探索辅导员工作课程化,取得了较大的影响和较好的效果。在辅导员队伍建设由外延式发展向内涵式发展转变的关键期,工作课程化就已成为辅导员专业化的切入点和着力点。

一、高校辅导员专业化的内涵、成绩及不足

专业化是现代市场经济的重要特征,专业化对提升工作效率,提高工作质量,促进事业发展发挥着重要作用。高校辅导员专业化自2006年起步以来,进入了快速发展期。教育部相继颁布《普通高等学校辅导员队伍建设规定》《高校辅导员职业能力标准》等政策文件,提出辅导员专业化的任务、内容、步骤等,学术界也进行了大量研究。可以说,辅导员专业化一直是加强辅导员队伍建设的主线。

(一) 高校辅导员专业化的内涵

“专业”在社会学里是指经济社会中的职业领域,比如医生、教师、演奏员等都是专业。关于“专业”的理解,最重要的是建立一种专业的判定标准。一套全面科学的专业标准为人们的认识和实践提供了根本遵循。以高校辅导员为例,可以有以下五项判定标准:第一,拥有专门知识和技能,包括心理学、教育学、管理学等知识,以及沟通技能、组织技能、策划技能等。第二,建立了职业准入门槛。职业准入门槛构成了专业的边界,比如教师资格证书、心理咨询师证书、职业规划师证书等。第三,提供独特的产品或者服务。辅导员可以为学生的学习、工作、生活提供专业指导,为社会培养优秀人才。第四,建立完备的教育培训体系,包括学历教育和继续教育两部分。目前,我国高校辅导员培训教育体系已经基本

成型。第五,拥有成熟的专业组织、规范和伦理。我国有全国性的高校辅导员工作研究会,地方和高校也建立了一些辅导员协会。作为辅导员交流成长的平台,教育部制定的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》对辅导员工作职责和规范做了明确要求。辅导员专业化的内涵可以从两个层面来看待:第一个层面是作为职业群体的辅导员队伍的专业化;第二个层面是辅导员个体的专业化。

(二) 高校辅导员专业化的成效

通过国家、地方和高校的共同推动,高校辅导员专业化经过十年的发展取得了较大的成效,具体表现为以下三个方面:第一,辅导员基本达到了履职条件。目前,高校在招聘专职辅导员时,研究生学历和中共党员已经成为基本要求。有研究者以南京师范大学、四川师范大学、河南师范大学的157名专职辅导员为调查对象,发现其中156位是中共党员,占比99%,具有研究生及以上学历者共计149人,占比95%。由此说明辅导员具备较强的政治素质和知识水平。第二,构建了完备的辅导员教育培训体系。国家和地方制定了专门的辅导员培训教育计划,制定了辅导员攻读博士学位的专项计划,用以培养思想政治教育高级人才,组织优秀辅导员出国研修,建立了国家、省市和高校三级辅导员研修培训基地,依托各基地开展辅导员入职培训、骨干培训和专题培训等。第三,搭建了辅导员专业化发展的平台。国家组织开展了辅导员职业技能大赛、辅导员精品工作项目评选、优秀辅导员论文评选、辅导员博客博文大赛等一系列活动,还设立了不同层次的辅导员专项课题研究,这些都有效提升了辅导员的专业化水平。

(三) 高校辅导员专业化的不足

辅导员专业化的不足具体表现在以下四个方面:第一,队伍结构不合理,配备比例欠科学。年轻辅导员比例过高,

收稿日期:2025-2-18

基金项目:本文系内蒙古自治区教育科学研究“十四五”规划2023年度课题“高校辅导员工作课程化实施机制研究”(项目编号:NGJGH2023440);内蒙古财经大学2025年教育教学研究课题“辅导员书院的理论建构与实践探索”(项目编号:NCD2025JYJX68)。

作者简介:李剑伟(1982—),男,内蒙古财经大学商务学院副研究员、辅导员,硕士,研究方向:大学生思想政治教育。

经验丰富的辅导员偏少,影响了工作成效。高校辅导员的职称与行政级别普遍偏低。有研究者对安徽省13所本科院校的179名辅导员调查发现,35岁以下的辅导员比例高达83.8%,任职8年以下的辅导员高达82.68%。高达96.4%的辅导员行政级别在正科级以下,副处级的仅有3.6%,正处级为0。这说明辅导员作为干部发展的路径极不畅通。在辅导员专业技术职称的评聘方面,有高达98.33%的辅导员专业技术职务在讲师以下,副教授比例仅为1.67%,正教授比例为0。这说明辅导员作为教师发展的路径也极不畅通,其专业化、职业化发展在这方面同样受到较大阻隔。第二,辅导员专业素质偏低。有研究者以陕西省18所高校408位辅导员为调查对象,发现71.1%的辅导员已经持有高校教师资格证书,有14%的辅导员正在申请高校教师资格证,有11%的辅导员已经取得心理咨询师职业资格证书,有7%的辅导员正在申请心理咨询师职业资格证书,有8.1%的辅导员已经取得职业指导师资格证,有3%的辅导员正在申请职业指导师资格证,说明辅导员除高校教师资格证外其他职业资格证书乏善可陈。第三,辅导员培训实效性不高。目前尽管建立了包含岗前培训、专题培训、高级研修、出国出境研修、学位培养在内的多层次辅导员培养体系,但培训内容偏重理论授课,缺乏实践环节,碎片化特点突出,未能形成有效的课程体系,培训效果也不明显。同时,不同层级辅导员的培训内容同质化,不同职业生涯阶段的辅导员专业化发展举措趋同,缺乏分类分级专业化培养体系。第四,国家关于辅导员专业化的政策执行不到位。比如国家规定专职辅导员专业技术职务(职称)评聘应更加注重考察工作业绩和育人实效,单列计划、单设标准、单独评审。但现实中能这样做的高校屈指可数,大部分高校还是拿专业教师的标准,以论文、课题衡量辅导员,没有体现辅导员工作育人为本和实践性强的特点。辅导员专业化政策普遍法律效力不高,地方和高校在具体执行中有很大的主观性和随意性,制约了辅导员专业化水平的提高。

二、辅导员工作课程化的内涵

辅导员工作课程化就是以课程视角重新审视、规划、构建辅导员工作体系。具体来说,就是辅导员以教师的身份,将日常工作开发成课程,通过课程实施开展大学生教育、管理和服务工作,学校以课程效果来考核评价辅导员的工作。理解辅导员工作课程化要重点把握以下几点:第一,课程化不是对辅导员日常工作的排斥和取代。课程化是一种理念,是将日常工作中很多共性的内容提炼加工,整合成课程实施,这一过程是将日常工作精细化、精致化的过程,可以提高工作效率和工作效果。第二,辅导员课程不是对现有学校课程体系的补充,而是学校人才培养计划和课程体系的重要组成部分。因此,辅导员课程和其他课程是平等的,都以育人为根本目的,应该以同样的标准、待遇来对待。第三,课程化既可以是第一课堂,也可以是第二课堂。对思想政治理论课、心理健康教育课和职业生涯规划课等已经成熟的课程,辅导员可以在第一课堂实施。对入学教育、学生干部培养、纪律教育、学生资助等辅导员可以在第二课堂实施课程。第四,授课方式应该多样化。其既可以是传统的课堂讲授,也可以是参观、讨论、实践等方式,既可以在教室进行,也可以

在操场、实验室、图书馆甚至校外进行。其将更加注重树立大课程观、大教学观、多元化的人才观等理念,强调人本教育、开放性教育,确立第二课堂的主体地位,将第一课堂与第二课堂有机统一、深度融合,以培养高素质技能型与创新型人才为目标,构建完整的现代课程体系与现代教育教学体系。

三、辅导员工作课程化的意义

工作课程化对于落实辅导员教师身份、提升辅导员专业化水平、提高大学生思想政治教育实效性等都具有重要的意义。

(一)工作课程化有利于落实辅导员教师身份

《普通高等学校辅导员队伍建设规定》明确专职辅导员具有教师和管理人员双重身份。在人们的印象中,登台授课才能称之为教师,因为辅导员不上课或者很少上课,辅导员的教师身份与专业课教师有很大的不同。辅导员的教师身份更多是基于其“育人”使命而言,“不上课”模糊了人们对辅导员身份的认识,也让辅导员自身感到困惑。工作课程化有效破解了这一难题,让辅导员有课可上,辅导员教师身份得以落实。教师身份落实有利于辅导员开展工作、职称晋升等,增强了职业归属感和自豪感,明确了奋斗方向,对加强辅导员队伍建设有着重要意义。

(二)工作课程化有利于提升辅导员专业化水平

学生工作由于人多、面广,大部分辅导员琐事缠身,疲于奔命。事务性工作消耗了辅导员大部分时间和精力,因而其对专业学习、课题研究、业务培训等专业发展通常就无暇顾及,这极大制约了辅导员专业化水平。工作课程化可以将分散的工作内容整合,将日常教育深化。这既减轻了辅导员的工作负担,又提升了工作效率。工作课程化让辅导员走上讲台,承担教师的角色。其在备课、讲课的过程中,可以充分提高自身的表达能力、教育能力、组织能力等。工作课程化要求辅导员理论与实践相结合,倒逼辅导员进行广泛学习,深入谋划日常工作,树立问题意识,不断提升自身的知识水平和思想境界,实现理论和实践的两结合、两促进。

(三)工作课程化有利于提升大学生思想政治教育实效性

目前大学生思想政治教育有两支队伍,一支是思想政治课教师,一支是辅导员。思想政治课教师有课堂、有教材,但由于本身离学生远,理论色彩过浓,亲和力和感染力不够,并没有很好地实现“入心”和“入脑”。辅导员虽然整天围绕学生工作,但是日常事务工作比重大,工作立足点高度不够,实效性也不强。工作课程化让大学生日常思想政治教育有了课程这一新载体,并且辅导员实施课程,可以促进课程资源来源的多元化和多样化。工作课程化又可以将思想政治教育向网络延伸,充分实现课上和课下、线上和线下的良性互动,全面提升大学生思想政治教育的实效性。

四、辅导员工作课程化的实施

辅导员工作课程化的实施是一项系统工程,需要学校、院系、辅导员个人的共同努力,涉及课程开发、课程实施、课程评价等多个环节。必须全面部署、分工明确、有序推进,工作课程化才能取得预期效果。

(一)做好顶层设计

辅导员工作课程化是人才培养的一个重要环节,应当纳

入学校人才培养计划来通盘考虑。首先,按照“打基础、管长远、增后劲”的总体思路,在推行辅导员工作课程化模式过程中需要建立一系列规章制度,如《辅导员工作量化考核办法》《辅导员集体备课制度》《优秀教案评选办法》《精品课评选办法》《酬金计算及发放办法》等。其次,要注意协调好辅导员课程与思政课程、专业课程的关系,发挥好三者人才培养中的协同作用。比如,可以将原先由马克思主义学院开设的思想道德修养与法律基础、形势与政策等课程教学工作交由辅导员承担。再次,工作课程化之后要取得相应的学分。学分化意味着辅导员课程纳入了学校整体教学计划,保证了工作课程化的严肃性,避免了工作课程化被边缘化,直至最后不了了之的可能。最后,学校要做好动员工作,要求教务处、学生处、团委、院系等部门认清工作课程化的重要意义,明确分工,主动参与,积极配合,共同完成改革任务。

(二) 加强组织保障

工作课程化的实施主体是辅导员,因此要组建辅导员团队开发课程实施课程。目前,很多地方和高校培养建设了一批辅导员工作室,辅导员工作室是实施工作课程化的一种有效形式。辅导员工作室通常建在院系,由一名资深辅导员主持,若干年轻辅导员为骨干,围绕一个工作方向进行探索攻关。论文、专著、课题、工作模式等都可以作为工作室的成果。学校及上级单位会给予资金支持,并定期进行考核。辅导员工作室可以作为工作课程化的组织形式,由一名资深辅导员牵头,选择几门优势特色课程进行立项,年轻辅导员在主持人的带领下进行集体备课,经过一段时间的课程开发之后,形成课程大纲和教材,再进行课程实施。工作课程化的效果由学校和学生共同评议,并且建立物质激励机制。工作课程化不是一个人的事情,必须发挥团队的优势,要做到组织有领导、人员有分工、资金有保障、结果有考核。只有这样,工作课程化才有坚实的基础。

(三) 注重技能培训

工作课程化是一项全新的工作模式,需要辅导员具备课程能力和教学技能。大部分辅导员并没有师范教育背景,也缺乏课堂教学经验。因此,工作课程化对辅导员是一个很大的挑战。为了胜任这一工作,应该对辅导员提前进行培训,

培训要将课程开发和教学技能作为重点,因为课程开发和教学技能是事关工作课程化成败的两个关键。培训可以是“讲座”的形式,夯实辅导员工作课程化的理论基础;也可以为“现场听课”的形式,即辅导员可以向一些资深教师拜师学教,采用师徒制的方式,深入优秀教师的课堂,现场观摩领会教学模式、教学技能、教学方法等。此外,辅导员之间也可以互相听课,同行之间相互切磋、共同提高。培训务必要重视实效,既提供思想理论上的准备,也要给予操作实施上的思路和启发。

五、结语

工作课程化是对辅导员工作的改革,没有成熟经验可资借鉴,要在探索中总结,在总结中推进,不宜立即全面铺开,追求立竿见影的效果。可以先从思想道德修养与法律基础、心理健康教育、就业指导、职业生涯规划等已经成型的课程入手,由辅导员团队承担,一边积累教学经验,一边努力将这些课程打造成精品课程。在积累了教学经验之后,可以选择日常工作领域进行课程开发,比如新生入学教育、毕业生教育、党建建设等,在课程开发完经过评估之后再实施。在推进工作课程化时,可以先选择一些教学经验丰富、教学效果好的骨干辅导员进行示范,再选择一些建有辅导员工作室的院系进行试点。通过试点院系积累一些经验,总结一些方法,再向全校推广。这样会避免工作课程化走弯路,提高成功率。

参考文献:

- [1]孟帅. 高校辅导员队伍专业化建设研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2016.
- [2]谢红霞. 高校辅导员专业化、职业化发展的路径探讨[J]. 淮北师范大学学报, 2014(8): 148-149.
- [3]张亚强. 高校辅导员专业化、职业化建设实证分析研究[J]. 渭南师范学院学报, 2017(3): 80-81.
- [4]阎志斌. 高校第二课堂活动课程化发展概述[J]. 柳州职业技术学院学报, 2017(8): 69-72.
- [5]季贵斌. 高校辅导员工作课程化模式的体系建构[J]. 辽宁工程技术大学学报(社会科学学报), 2018(2): 67-71.

Research on the Curriculumization Path of College Counselors' Professionalization

LI Jian-wei

(Business College, Inner Mongolia University of Finance and Economics, Hohhot Inner Mongolia 010070, China)

Abstract: Professionalization is the focus of the construction in counselors' team. In the new century, the professional development of college counselors has made great progress, and knowledge level, political quality and working ability of counselors have been greatly improved. At present, the professionalization of the counselors has entered a bottleneck period, and the work curriculum can be used as the focus of the professionalization of the counselors. The curriculum of work is that counselors carry out daily ideological and political education curriculum and work with curriculum, which not only implements the teacher identity of counselors, but also promotes the professional development of counselors, and improves the effectiveness of ideological and political education for college students.

Key words: college counselors; college curriculumization; professionalization; path

(责任编辑:桂杉杉)