

基于学习通平台的“对分课堂”教学模式在高职院校思政课中的应用

张爱辉

(江苏财经职业技术学院,江苏淮安 223003)

[摘要]“对分课堂”是一种本土化、创新型教学理念和模式,与高职院校的“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课有高度的契合性,因而可应用于此课程的教学实践以推进其教学改革和课程建设。在具体教学实践中,可以借助学习通平台,着重做好“教师重点点拨、学生内化吸收、生生讨论展示、师生双向对话”等四个环节。

[关键词]“对分课堂”;思政课;毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论;高职院校

[中图分类号] G711;G434;G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)16-0088-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.16.031

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2024年5月,习近平总书记在新时代学校思政课建设推进会上特别指出:“新时代新征程上,思政课建设面临新形势新任务,必须有新气象新作为……以中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化为力量根基,把道理讲深讲透讲活,守正创新推动思政课建设内涵式发展,不断提高思政课的针对性和吸引力。”这为我们在新时代以新气象新作为引领思政课教学模式改革、提升思政课吸引力和针对性提出了更为艰巨的任务和更加迫切的要求。

高职院校作为技能型、高素质复合人才培养的重要基地,同样亟需抓住思政课这一铸魂育人关键课程,结合实际创新思政课教学模式。因而,“对分课堂”的原创性教学理念和智慧便高职院校思政课教学中有了应用和见证的机会。本文拟以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课(以下简称“毛概”课)为例,着力探讨“对分课堂”教学模式在高职院校思政课中的应用策略。

一、初识“对分课堂”:本土化的创新教学智慧与模式

“对分课堂”(也称“PAD”课堂)是复旦大学张学新教授提出的一种本土化、创新型教学模式。其核心理念是把教学时间“对分”,一半时间用于教师讲授,一半时间用于学生消化吸收和讨论深化。所以,“对分课堂”下的教学过程主要包括讲授(Presentation)、内化吸收(Assimilation)和讨论(Discussion)三个步骤,并有当堂对分、隔堂对分和混合对分等形式。

“对分课堂”的创新不仅仅在于通过教学时间的“对分”,把自学、消化和提升的时间还给学生,避免教师“满堂灌”。更重要的是,“对分课堂”通过“对分”教师与学生的“权责”,把教学过程变成了“教”与“学”、教师与学生双向交互的过程,即教师主导性与学生主体性相统一的过程,真正实现“教学相长”。

二、“对分课堂”与高职院校“毛概”课的不期而遇:相适性与契合度分析

“对分课堂”于2014年一经推出,便以其全新的教学理念和独特的教学智慧得到诸多教师和学者认可,并迅速应用于各类课程的教学实践,取得了良好效果。“对分课堂”之所以能与高职院校“毛概”课相联系,在于两者之间有高度的

契合性。

(一)秉持共同的教学目标:立德树人与激发学生主体意识

思政课是对学生进行思想政治教育、立德树人的主渠道,它不是单纯向学生传授基础知识,而是通过思政教育为学生播下“真善美”的种子,让学生在“知、情、意、信、行”(即:感知真理、生发情感、锤炼意志、坚定信仰、生活践行)的过程中,健康成长、全面发展为堪当民族复兴大任的时代新人。

“毛概”是高职学生的公共必修课,32学时,2学分,目前使用2023年版教材。通过学习“毛概”课,让学生正确认识马克思主义中国化时代化进程中所形成的系列创新理论成果,如:毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等,掌握其基本理论和精神实质;引导学生运用马克思主义的科学立场、观点和方法分析和认识中国实际、时代特征等;培养学生担当精神,提升其历史责任感和社会使命感,鼓舞学生自觉将个人梦融入到中华民族伟大复兴的“中国梦”之中,成为社会主义事业的合格接班人。

“对分课堂”教学模式强调尊重学生主体性地位,并在师生交互学习、双向促进过程中充分发挥学生主体作用,真正实现“以学生为本”。学生不再只是知识的接收器,而是教学的参与者、探究的合作者、问题的发现者。在此过程中,学生不仅增长了知识,更重要的是得到了科学的价值引领,增强了正确的政治认同,提高了主动发现问题、合理解决问题的能力,提升了关注现实、灵活运用马克思主义辩证思维的综合素质。而这恰恰是思政课程尤其是“毛概”课竭力要达成的教学目标。

(二)打破传统教学模式的藩篱:思政课痛点与教学生态活力

国家一直高度重视思政课建设,但当前思政课的实效性仍有较大提升空间,这是高校思政课不得不面临的痛点。尤其在全媒体时代的机遇和挑战下,思政课还需发挥好多媒体优势,增强自身吸引力和针对性,才能将学生注意力从手机的碎片化信息、网络游戏中转移出来。高职院校学生普遍知识基础薄弱,学习积极性差;相比思政课,他们更注重专业学习和技能提升;再加上,“毛概”课本身思想性和理论性较

收稿日期:2025-1-13

基金项目:本文系江苏省教育科学“十四五”规划2021年度课题“基于对分课堂教学模式的高职思政课发展性考核评价体系构建研究”的阶段成果(项目编号:D/2021/03/126)。

作者简介:张爱辉(1970—),女,山东济南人,江苏财经职业技术学院副教授,主要从事哲学和思想政治教育研究。

强,理解起来有一定难度。如果依然采取传统的单一教学模式,教学效果肯定会不尽如人意。

而“对分课堂”教学新模式却构建了一种充满生机和活力的教学生态。教师不是口若悬河、自顾自“输出”了事,也不是事无巨细地把自以为有用的知识统统“硬塞”给学生,而是善于引导和激励学生共同参与“教”与“学”的过程中,体会创造、发现的成就感和快乐。学生不再是完全置身事外的旁观者,而是在不自觉地被吸引的过程中急于去满足好奇心和求知欲的交流者、探索者和发现者。学生由“不想学”“不愿学”逐步转为“我想学”“我愿学”。显然,高职院校“毛概”课渴望却缺乏的正是这样的教学生态,因为只有这样的教学生态,才能实实在在地增强“毛概”课教学效果。

(三) 顺应新时代需求:激发问题意识与合作探究出新知

学生对思政课往往存有一定偏见,认为思政课擅长宣扬“高大上”理论,脱离实际。尤其全媒体时代不断受到多元信息困扰和西方敌对势力意识形态蛊惑的青年学生,在看到现实与理论不太一致时,更加质疑思政课程及教师。而传统教学模式下“以为讲完该讲的内容就是完成了教学任务”的思政教师,却常常忽略学生的困惑及质疑。这是思政课教学面临的教学疑点。所以,合格的思政教师不仅要“传道、授业”,还要注重“解惑”——在讲解这些“来源于实践并指导实践”的思政理论时,注意联系史实、生活实例去论证或例证科学理论;同时,注意运用理论解决现实问题、解答学生疑惑。而“学生的疑惑到底是什么,如何更好地‘解惑’”,成为思政教师不得不面对的棘手问题。高职院校学生大多不够自信,尤其在理论性较强的“毛概”课中更不会主动提出疑惑,越来越多困惑的积累慢慢助长了学生对课程的不满和质疑。

“对分课堂”教学模式的优势在激励学生积极探索、创新创造方面展露无遗。“对分课堂”设置的学生讨论环节就是教师引导学生合作探究、发现并解决问题的过程。在此过程中,学生结合自身知识储备和对教师讲授内容的理解,反思现实,大胆提出“困惑”;大家共同讨论、探究,发现新问题;最后,通过师生对话,教师引导学生或“层层剥茧”,或“越辩越明”,及时消除疑惑,也有利于提升学生运用所学解决问题的能力。故“对分课堂”教学理念可为高职院校“毛概”课教师提供一个适应现代教育需求、高效实用的教学改革模式。

三、“对分课堂”与高职院校“毛概”课的完美结合:“三步骤四环节”

我校“毛概”课近年来一直运用学习通平台协助教学,学生签到、课堂互动加分、实践分组任务、主题讨论、随堂练习,甚至期末考试等都在学习通上进行。故本文探讨的是基于学习通平台的“对分课堂”教学模式在“毛概”课中的应用。遵照“对分课堂”教学理念,“毛概”课教学过程同样分为“教师讲授、学生内化吸收和生生讨论”三个步骤。在此基础上,又可将“三步骤”具体化为“四环节”。我们以“导论”为例,详细说明和演示每一环节的操作流程:

(一) 环节一:重点点拨——教师精讲留白,学生体悟感知

2023版“毛概”教材包括“导论+八章内容+结语”,教学内容丰富,理论内涵深刻,然教学时间有限,所以教师讲解面面俱到是不现实的,也不利于学生自身能力提升。在“对分课堂”教学模式下,教师要学会“精讲留白”,讲清章节的逻辑结构框架,并抓住教学重点和难点问题智慧点拨,而将一些简单、次要问题留给学生自学。

“导论”是整个“毛概”课程的起点,有提纲挈领的作用,阐释了马克思主义中国化时代化的历史进程与理论成果。在这一环节中,教师要先从总体上介绍整本教材的主线和内容结构,然后用大约30分钟时间,着重讲解“导论”中的重点和难点问题,如:“马克思主义为什么要中国化时代化”“马克思

主义中国化时代化的内涵是什么”“马克思主义中国化时代化理论成果的相互关系是怎样的”等,让学生体悟感知本次课的重要理论。教师精讲中特意“留白”或“点到为止”的一些内容,如:“中国先进分子为什么选择马克思主义”“马克思主义中国化时代化的历史进程”及“马克思主义中国化时代化理论成果的历史地位”等问题,可及时布置给学生,使其在内化吸收和讨论阶段或自行解决,或共同探讨。

(二) 环节二:内化吸收——教师督导监测,学生独学内化

学生“内化吸收”阶段(用时约15分钟)。教师在学习通设置“随堂练习”或“主题讨论”,并督导学生自学。学生一方面结合听课笔记尽快消化、理解老师精讲的内容,并通过做“随堂练习”检验理论掌握程度;另一方面,结合教材内容,自学老师留下的其他问题。这一阶段,学生可通过自学了解和掌握“马克思主义中国化时代化的历史进程、马克思主义中国化时代化理论成果的历史地位”等相对简单一些的问题,并列出不理解或拿不准的问题,以备下一环节的“生生讨论”。

(三) 环节三:讨论展示——教师启发激励,学生探究发现

生生“讨论展示”阶段(用时约30分钟)。学生小组分工协作,针对老师指定主题或学生自学中发现问题及困惑进行讨论,探究后派学生代表展示小组论证过程及结论,其他小组则提出自己的看法或新问题。教师一边启发学生小组讨论探究的方向,一边激励学生大胆提出想法。如:教师提出“中国先进分子为什么选择马克思主义”这一主题供学生讨论,而这一主题又包含诸如“为何1921年前的各种运动和思潮未能取得成功、马克思主义为什么能跨越时空深深影响近现代中国”等具体内容。学生结合高中学过的近现代革命史层层分析,就能得出结论:中国选择马克思主义是历史和人民的选择!

(四) 环节四:师生对话——教师答疑点睛,学生渐悟提升

“师生对话”阶段(用时约15分钟)。教师就学生讨论作简单点评,并对学生未发现或未讨论出的内容进行深化阐释;学生继续提出困惑,教师一一解答;最后,教师对本次课内容进行小结,再次强调重点和难点问题。如:教师在总结学生所讨论的“中国选择马克思主义是历史和人民的选择”基础上,进一步引导学生理解“马克思主义只有实现中国化时代化才能在不同历史条件下解决中国的实际问题,才能体现其科学性和生命力”,并用学生常见的社会实践来说明:中国共产党为什么能,中国特色社会主义为什么好,归根到底是因为马克思主义行,是中国化时代化的马克思主义行。通过教师总结,既概括了专题整体框架和理论逻辑,又凸显了价值引领,让学生在教师“画龙点睛”式的课堂小结中提升认识、强化认同。

四、锦上添花:“对分课堂”应用于高职院校“毛概”课的反躬自省

(一) 隔堂对分、当堂对分还是混合对分?

按照“对分课堂”教学理念,无论当堂对分、隔堂对分还是混合对分,具体都要根据教学内容和学生实际来定。“毛概”课很多内容适合当堂对分。如前所述“导论”四个教学环节就采用了当堂对分模式。因为学生讨论的“中国先进分子为什么选择马克思主义”这一主题难度不是很大,学生只要结合已学过的近代史事实就能讨论、探究出来,不需要花大力气搜集更多材料和费心反复论证。

而有些内容适合学生在课下合理分工、搜集较详细的素材、反复辩论、缜密思考,方能完成讨论任务。如:“毛概”课第一章第2、3节的讨论主题“如何正确评价毛泽东以及毛泽东思想”,不是轻描淡写就能解决的问题。这一问题可以细分为诸如“你心目中的毛泽东是怎样一个人,怎样正确看待

毛泽东晚年的错误,毛泽东思想是否为毛泽东个人的思想,怎样正确认知毛泽东思想”等小问题。这些内容都需要结合史实来理解,且教师也需借助这一主题讨论澄清学生的误解和困惑。所以这一主题最好放在课后,让学生小组充分讨论,然后第二次课上再展示讨论结果,并通过师生对话,彻底消除学生的误解。

当然,从本着“教师要尽量减轻学生课后作业负担”的原则及学期内长期讨论能否真正落实的效果考虑,最好将学生讨论展示环节放在课堂完成。因“毛概”课大多在大二开课,而大二学生专业课学习任务较繁重,课外活动也多,“毛概”课若占用学生较多课后时间,必定会招来学生或专业课教师的抱怨和不满,主题讨论效果势必会受到影响。

(二)提前分组和学生预习各有何重要性?

学生讨论是“对分课堂”的关键环节,故学生提前分组格外重要;“对分课堂”有当堂对分和隔堂对分,为便于讨论,合理分组非常必要。可以同宿舍同学(6~8人)为一组,也可以关系较好的同学为一组,但上课时同组同学最好坐在一起或附近,这样当堂讨论随时都可进行。

为促进教学,学生提前预习也很必要。教师可在学习通设置预习内容和教学目标,引起学生对下次课的关注,并在新课中鼓励学生参与,激发学生主体性意识。如:讲完“导论”后,教师可让学生在课下搜集毛泽东诗词或关于毛泽东的小故事,以备讲第一章内容时通过学生谈对毛泽东诗词的感受或谈学生心目中的毛泽东等,激发学生进一步探索新课内容的热情。

(三)“对分课堂”四环节的顺序如何灵活调整?

“对分课堂”的四环节不是一成不变的,可根据教学需要灵活调整。如:在隔堂对分模式下,上课的第一环节可以是讨论展示,将学生课外讨论好的上次课的主题进行展示,然后通过师生对话,教师总结、强调,深化和提升学生认识。

其实在当堂对分模式下,“对分课堂”四环节的顺序也可以适当调整。如前所述“导论”教学的四环节,教师也可将“讨论展示”放在前边进行:上课伊始,教师除简单介绍课程性质、地位、实践方式和考核要求外,可在学习通平台发布课前小调查:“请谈谈你心目中的马克思”;由学生的回应和“千年第一思想家的评选活动、习近平总书记在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话”两个案例,引发学生讨论:“马克思为什么被公认为‘千年第一思想家’?马克思主义为什么能跨越时空深深地影响着近现代中国?中国知识分子为什么选择马克思主义?……”讨论并解决好这些问题,就为之后教

师重点讲解“马克思主义为什么还要中国化时代化”等理论打下了基础。

(四)“对分课堂”中教师主导性与学生主体性何以统一?

“对分课堂”教学模式的最大优势是通过课堂时间的分割和师生权责的清晰厘定实现教师主导性和学生主体性的统一。而要实现两者统一,关键在教师——教师要发挥好“主导”作用,营造出平等、开放的教学氛围。在“对分课堂”理念下,教师不是高高在上的“发号施令者”,也不是一味冷漠、冷静的评判者,教师应是平易近人、阳光、热情、学生愿意亲近信赖的朋友,是与学生相互学习、共同进步的合作者。学生“亲其师”才能“信其道”。教师应该真正以学生为本,了解其所思所想,关心其疑虑和困惑;教师还要掌控整个教学的局势,设计好教学环节,激励学生大胆尝试,循循善诱地引导学生理解和掌握马克思主义真理。而学生也不是单纯被动听讲的“知识接收器”、教师讲授的客体,而是知、情、意相统一的有主观能动性、有追求、有好奇心和求知欲的鲜活生命体。教师引导得当,学生才会在教师的鼓励下热情回应,认真参与。只有教师和学生共同努力、相得益彰,才能真正展现出“对分课堂”的实效性。

五、结语

“对分课堂”是与高职院校思政课相契合的全新教学模式。思政课教师应结合所教课程的内容和特点积极运用“对分课堂”,在实践中不断推进思政课教学模式创新,为培养国家有用人才实实在在地贡献一份力量。

参考文献:

- [1]习近平对学校思政课建设作出重要指示强调 不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[EB/OL]. <http://www.xinhuanet.com/20240511/983bf6976f8445b7b79206d7d509ae6a/c.html>,2024-5-11.
- [2]张学新.对分课堂:中国教育的信智慧[M].北京:科学出版社,2016:4.
- [3]吴淑霞.“对分课堂”理念在高职思政课教学中的应用——以“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课为例[J].牡丹江大学学报,2023(7).
- [4]鲁超.基于“对分课堂”模式创新高职高专思政课的的实践与思考[J].安徽冶金科技职业学院学报,2022(3):64.
- [5]张士引.“对分课堂”:破解高校思政课教学困境的新型模式[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2021(5):94.

Application of the “PAD Class” Teaching Mode Based on the Learning Platform in Ideological and Political Courses in Higher Vocational Colleges

ZHANG Ai-hui

(Jiangsu Vocational College of Finance and Economics, Huai'an Jiangsu 223003, China)

Abstract: “PAD Class” is a localized and innovative teaching concept and mode, which is highly compatible with the course “An Introduction to Mao Zedong Thought and the Theoretical System of Socialism with Chinese Characteristics” in higher vocational colleges, so it can be applied to the teaching practice of this course to promote teaching reform and curriculum construction. In the specific application, we can focus on four links: “teachers’ key instruction, students’ internalization and absorption, students’ discussion and display, teachers’ and students’ two-way dialogue” with the help of the learning platform.

Key words: “PAD Class”; ideological and political courses; An Introduction to Mao Zedong Thought and the Theoretical System of Socialism with Chinese Characteristics; higher vocational colleges

(责任编辑:范新菊)