

“大思政”视域下地方高校思政课实践教学改革探索

王 俊

(南昌师范学院马克思主义学院,江西南昌 330032)

[摘要]高校思政课实践教学模式的构建,是课程教学的微观问题,解决的却是战略大问题。它是“立德树人成效”这一人才培养根本标准的具体化、操作化,是思政课程切实达到入耳、入脑、入心、入行教学效果的关键要领。党的十八大以来,高校思政课实践教学取得显著成效。但也可以看到,在实践中地方高校思政课实践教学却存在着教学组织性不强、与专业融合度不深、学生实践积极性不高、实践教学评价创新性不足的“四不”突出问题。聚焦地方高校思政课实践教学中的“痛点”“难点”,探索并实践“四融四体两衔接”实践教学模式改革,通过实践教学保障体系、实践教学课程体系、实践教学基地建设体系、实践教学质量评价体系(四体)设计实施,推动课程实践教学与专业实践、双创教育实践、社会服务实践的融合(四融),突出立体化渐进式教学内容一体化衔接、多维度自选式实施方式一体化衔接(两衔接),有效解决课程难点,实现实践教学改革目标,抓实社会实践大课,促进知、情、意、行相统一,推动思政课高质量发展。

[关键词]思政课;问题;实践教学;对策

[中图分类号] G641;G642.0;G648.4

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)16-0085-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.16.030

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

习近平总书记强调:“要高度重视思政课的实践性,把思政小课堂同社会大课堂结合起来,在理论和实践的相结合中,教育引导学生在人生抱负落实到脚踏实地的实际行动中来,把学习奋斗的具体目标同民族复兴的伟大目标结合起来。”为全面贯彻党的教育方针,解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题,依据中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,贯彻落实习近平总书记关于“大思政课”的重要指示批示精神,以全国“大思政课”建设综合改革试验区江西问题式专题化团队教学改革为契机,对思政课实践教学进行改革探索,以期全面提升学生思想政治理论素养,推动思政课建设内涵式发展,赋能教育强国建设,助力中华民族伟大复兴伟业。

一、关于地方高校思政课实践教学现状的调查分析

党的十八大以来,高校思政课实践教学取得显著成效。但也可以看到,在实践中地方高校思政课实践教学却存在着教学组织性不强等突出问题。课题在江西省南昌市不同类型高校范围内对364名高校学生及思政课教师进行了问卷调查,旨在分析当前高校思政课实践教学现状,具体了解当前的学情和教情,为深入剖析影响思政课实践教学效果的因素提供数据支撑。

(一)学情分析

经数据调研,学生的需求主要集中于以下几点:(1)49.6%的学生感觉思政课高大上。他们反感道理说教,希望知行合一,重视实践。(2)21.1%的学生觉得思政课实践教学对成长有利,但对职业发展没用。他们希望强化与专业、双创等融合,“有利”兼“有用”。(3)15.1%的学生希望改变过去的教学方法,不喜欢课堂灌输,形式可以多样化。(4)14.2%的学生觉得能用自己喜欢的方式学习课程内容,就不会感觉枯燥无味。

(二)教情分析

在江西省南昌市不同类型高校范围内对364名高校思政

课教师及学生进行了问卷调查,旨在分析当前高校思政课实践教学的教学现状及问题。79.2%的老师认为当前的思政课实践教学,无论是在实践教学内容上、教学手段上还是实践教学资源建设方面,与以往相比都得到很大的发展。51.7%的老师认为我国高校思政课实践教学改革已持续进行了多年的时间,然而迄今为止,我国各类高校对思政课实践教学改革的模式可供借鉴。59.7%的老师认为由于主客观条件的不同,名校在优势资源推动下的思政课实践教学模式对地方院校而言,不具有可参考性和可操作性。认为地方高校需结合自身发展实际和现实中存在的具体问题,充分发挥区域优势,突出地方特色,不断发展和完善地方高校思政课实践教学体系的研究与实践。62%的老师普遍感受到思政课之间缺乏有效的沟通协调,导致不同思政课程实践内容重复、实践方式固化等问题日益突出。67.4%的老师面临的困境有学生对思政课的认识偏见、参与思政课实践教学的积极性不高等现实问题。

二、提升地方高校思政课实践教学效果的现实挑战

(一)课程实践教学规范性、体系性不强的问题

在调研中发现,由于受高校思政课的学时、经费、环境等条件局限,实践教学缺乏规范性和创新性,流于形式化、浅层化,弱化了实践环节对实践教学的协同效应。同时高校思政课实践教学缺乏有力的组织机制保障,导致课程实践主题单一、不同思政课程实践内容重复、实践方式固化等问题日益突出。例如部分思政课课程实践内容往往局限于社会调研,撰写一份调研报告;或者是参观革命纪念馆,撰写一份心得体会,实践主题单一。例如大一《思想道德与法治》课程与大二《近代史纲要》课程实践内容重复。由此,学生闭门造车,网络下载、相互抄袭的情况屡禁不止。如何进行有效的顶层设计,强化思政课实践教学的组织体系性,如何围绕理论知识设计出具有多样性、针对性、时代感和挑战度的实践内容

收稿日期:2025-1-13

基金项目:本文系2021年江西省高校人文社科规划项目“全媒体时代提升高校网络意识形态教育实效的路径研究”(项目编号:MSK21118);江西省高等教育学会课题“高校数字空间意识形态安全教育的现实困境及破解对策”(项目编号:JX-D-006);江西省教育科学“十四五”规划课题“自媒体时代大学生主流意识形态培育的难点及突破路径”(项目编号:23YB300)阶段性成果。

作者简介:王俊(1978—),女,河南驻马店人,南昌师范学院马克思主义学院副教授,硕士,研究方向:思想政治教育。

专题,是课程实践教学亟待解决的重要问题。

(二)课程实践与专业实践、创新创业实践、社会服务等融合度不深的问题

思想政治教育是立德树人的基石,统领整个教育。在调研中学生认同思政课教学对个人健康成长的有利影响,但在严峻的就业压力下,与专业课相比,思政课又显得“无用”。学生希望强化思政课实践教学与专业实践、双创实践等融合,做到“有利”兼“有用”。其实早在2020年12月,中共中央宣传部、教育部就印发了《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》,指出各高校要规范实践教学,把思想政治教育有机融入社会实践、志愿服务、实习实训等活动中,切实提高实践教学实效。如何将思政基础课程与专业教育、创新创业教育课程结合起来,形成综合的“大思政”体系,把“成人”和“成才”有机结合,做到“有利”兼“有用”,是我们实践教学改革面临的关键问题。

(三)不同专业学生参与课程实践积极性不高的问题

充分而有效的参与可以使主体获得更深刻的体验感和获得感。然而长期以来学生主体需求的内生动力不足、深度参与需求不能得到有效满足,使课程的参与需求与协同供给失衡,导致学生对思政课程存在着理论灌输、爱说教、高大空、缺乏知识含量和学术价值等不良印象,感到学而无用、收获不大,对课程有一定的排斥感。学生上课抬头率不高,参与实践的积极性不强是课程教学改革实践中需要重点关注的突出问题。

(四)实践教学评价机制创新不足的问题

教学评价是教学过程的一个重要环节。作为检验学生能力培养效果、评价教学质量的基本手段,教学评价也是推动教学改革的内在动力。但是,现行的实践教学考核方式是以期末教师的一次性评价为主,评价机制严重滞后且缺乏实践教学的针对性,已经远远满足不了当前多元、多维、多样化的实践教学评价的需求。

三、“大思政”视域下地方高校思政课实践教学改革的总体思路

以立德树人为根本,以解决地方高校思政课实践教学“四不”(不强、不深、不高、不足)问题为导向,坚持“教育为先、实践为重、全面规划、提升为主”的原则,在“大思政”视域下对地方高校思政课实践教学模式进行改革探索,突出课程实践教学与专业实践、双创教育实践、社会服务实践的融合(四融),突出实践教学保障体系、实践教学课程体系、实践教学基地建设体系、实践教学质量评价体系(四体),突出立体化渐进式教学内容一体化衔接、多维度自选式实施方式一体化衔接(两衔接)的全覆盖对策研究,明晰思政课实践教学改革的理念、组织、内容、载体、方式,以此串成育人链条、形成育人合力、增强育人实效,实现深层次实践教学体系构建、全周期课程教学改革、多维度协同育人、全覆盖“四融教育”的课程实践教学新模式。

四、“大思政”视域下地方高校思政课实践教学改革的实施方案

(一)加强顶层设计,完善思政课实践教学保障体系

南昌师范学院立足江西丰厚的资源优势,服务江西的社会需求,高度重视学生的思政社会实践教育。首先对所有思政课实践教学进行课程化改革。把思政课实践教学作为一门独立的课程来设置,并成立思政实践课教研室,负责不同学期、不同专业思政实践的内容设计、统筹安排、协调实施。其次,通过设计“四融四体两衔接”实践教学模式来加强课程实践教学的组织性、体系性,强化思政课在各实践活动中的价值引领作用。

(二)构建两个“一体化衔接式”的思政课实践教学内容体系

1. 重置课程教学目标

对课程实践教学目标,进行重置。知识目标上,在原有的内容(在扎实的思政社会实践中塑造正确的世界观、人生观、价值观)基础上,强化理论认同、情感认同和价值认同。能力目标上,把以前的目标内容(能灵活运用马克思主义立场、观点、方法分析和解决现实问题)改进为:提升学生理论阐释能力、社会实践能力和责任践行能力。通过重构教学目标,使课程实践教学能依托地方实践、融入地方发展,聚焦培养一批善于沟通合作、探索创新,又能积极投身道德实践、服务社会需要的优秀学生。

2. 重构实践教学内容体系

通过“认识社会→融入专业→强化能力→服务社会”的立体化渐进式教学内容一体化衔接,进行八个特色教学模块设计,实现本科四年连贯的思政社会实践。实施专业化思政社会实践课程群与专题化实践教学结合的课程设置方式。课程围绕马克思主义人生观、价值观、道德观、法治观等理论知识,统筹思政课社会实践与专业实习实践、创新创业、社团建设实践活动,实行专业化思政实践课与专题化实践教学结合的课程设置方式,组建专业化的实践课程群,并按照“认识社会→融入专业→强化能力→服务社会”的立体化渐进式设计“赓续红色血脉、优秀文化传承、聚焦时政热点、探访行业典范、‘最美之道’评选、建设法治校园、服务地方需求、践行志愿服务”等八个主题鲜明的社会实践专题模块。围绕不同专业、不同的实践专题有针对性地开课,学生按要求完成四个模块的学习即可修满学分。

3. 创新教学实施方式

坚持“1+N”项目制、选题式与导师制相结合的多维度一体化课程实施方式。课程实施过程中,依据专业和个人的实际情况,学生可以在同一专题模块下,选择不同的项目任务和实践动手环节、不同的指导老师,即“1+N”项目制、选题式与导师制相结合的实施方式。同时灵活机动地安排实践教学,把思、专、创等融合贯穿于育人全过程,立德树人,培养优秀人才。

4. 变革实践教学方式

推广“全景式、浸润式、体验式”教学方法,充分利用江西特色资源和场景优势,依托社会实践的载体和平台,让学生的体验感悟从教室内走到教室外,从学校走向社会,在生产、生活的“大课堂”上全景式、浸润式的学习,才会深刻感受到我国在政治、经济、文化、社会和生态环境发生的巨大变化,进而才会坚定中国特色社会主义的信念,增强中华民族伟大复兴的信心,达到学生主动学习、积极践行的效果改善,进而提升实践教学的实效性。

(三)推动成果转化,构建多元、多维、多样的实践教学评价体系

改变传统的思政课社会实践教师评分的单一考评方式,建立多元评价、多维评价、多样评价的实践教学评价体系。例如:实践的过程性考核占比40%(包含思想表现、组织纪律、参与程度、动手能力等);实践成果占比60%(包含内容选取、方案设计、成果完成等),重点考核内容的创新性、设计的挑战度、成果的高阶性,突出学习过程及学生情感价值观、综合能力、创新思维、动手能力的考核,促进实践成果向社会效果的转化。在教学实践中,设置选题前沿、科学,注重关切政治民生,强调调研扎实深厚,报告撰写规范流畅,发现问题、解决问题的思路有效等多元评价的考评点,以调研成果参与学科竞赛、发表文章或被相关职能部门采纳等多种结果评价

路径,提高评价标准。同时对学生进行持续的课程追踪反馈,根据评价反馈,不断优化、调整实践教学的方式方法,进一步拓宽成果的社会转化渠道,实现课程成果向社会效果的转化。课程调研立足江西、服务江西,充分发挥课程在地方经济社会发展中的“智库”效用,有效地探索思政类“智库”建设的新方式。

(四)优化资源整合,完善实践教学基地建设体系

整合江西特色资源,深化校地、校企合作,完善由井冈山革命博物馆、“一线生鸡”乡村振兴示范基地等20余个实践教学基地构成的教学基地建设体系,拓展社会教育资源和实践教育渠道,推进思政小课堂同社会大课堂相结合,突出教学身临其境的场景感、社会资源的真实感、宏大视野的历史感,将思政课教学教在日常、育进心坎,拓展高校育人空间,更好地完成思政课立德树人关键课程这一重任。

五、“大思政”视域下地方高校思政课实践教学改革的成效

“四融四体相衔接”实践教学模式的构建,聚焦问题,针对“痛点”,从系统论角度出发,探索地方高校思政课实践教学提升的有效路径。首先,对思政课实践教学进行课程化改革,突破以往思政课实践教学的固化范畴,解决思政课实践教学存在的突出问题,有效提升思政课实践教学的“含金量”,增强思政课的针对性、亲和力、吸引力和说服力。其次,“两个一体化衔接”的课程内容体系,实现高校思政课理论与实践的统一,促进思政课和专业课协同发展,推动思政教育与专业教育、双创教育、社会服务紧密结合,有效提升学生的核心素养和综合能力。再者,变革社会实践教学方式方法,完善“四式”法,激发不同专业的学生参与思政社会实践的积极性,推进思政课教学高效开展。

经过两年的实践探索,南昌师范学院思政课实践教学实现五大转变:从教学组织缺乏组织性、体系性向深层次、全周期、多维度、全覆盖的课程组织体系转变;从注重理论知识向以社会实践与专业实践、双创教育、社会服务融合并重的教学内容转变;从主体相对单一、资源相对分散向主体多元、协

同有力的“大思政课”转变;从静态的简单化传输式向动态的立体化交互式的教学方式转变;从思政课程主渠道向课程思政、专业思政、实践思政、社会服务协同育人的教学载体转变。创新成效显著。

实践教学模式改革也使学生技能明显提升,育人效果更为显著;使团队教师教研能力明显提高,教改教研成果丰硕,教学比赛成效显著。由此形成的一套科学、可复制的实践教学模式,为同类高校思政课或其他课程的“金课”建设提供参考。

六、结语

高校思政课实践教学意义重大,使命艰巨。对高校思政课实践教学模式的探索仍需要不断推进。对于地方高校来说,实施“四融四体两衔接”的实践教学模式具有可行性,但也在实践中不断总结经验,丰富发展和完善,使之成为地方高校上好思政课的重要方式。

参考文献:

- [1]习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是, 2020(17).
- [2]周蕊. 高校思想政治理论课实践教学的课程化及实现途径[J]. 高教学刊, 2019(1).
- [3]施良方. 课程理论:课程的基础、原理与问题[M]. 北京:教育科学出版社, 2020.
- [4]李亚. 高校思政课获得感的内涵、挑战与提升策略[J]. 教育探索, 2022(6).
- [5]杨玉春,余保刚. 以“四化”为内容的思政课实践课程建构[J]. 中学政治教学参考, 2022(10).
- [6]徐稳. 虚拟仿真环境下思政课实践教学课程化的路径探析[J]. 马克思主义理论教学与研究, 2022(2).
- [7]郑声文. 构建应用型本科高校思政课“123”实践教学体系研究[J]. 扬州大学学报, 2020(12).
- [8]孙宇,马军. 马克思主义实践观视域下的思政课实践教学研究[J]. 教育观察, 2023(4).

Exploration on the Practical Teaching Reform of Ideological and Political Courses in Local Universities from the Perspective of “Great Ideological and Political Education”

WANG Jun

(School of Marxism, Nanchang Normal University, Nanchang Jiangxi 330032, China)

Abstract: The construction of practical teaching mode for ideological and political courses in universities is a micro problem in curriculum teaching, but it solves strategic problems. It is the concrete and operational manifestation of the fundamental standard of talent cultivation, which is the effectiveness of cultivating virtue and nurturing talents. It is the key to achieving the teaching effect of “listening, thinking, heart and action” in ideological and political courses. Focusing on the “pain points” and “difficulties” in the practical teaching of ideological and political courses in local universities, we will explore and practice the reform of the “four integrations, four bodies, and two connections” practical teaching mode. Through the design and implementation of the practical teaching guarantee system, practical teaching curriculum system, practical teaching base construction system, and practical teaching quality evaluation system (four connections), we will promote the integration of course practical teaching with professional practice, entrepreneurship education practice, and social service practice (four integrations), highlight the integration of three-dimensional and progressive teaching content integration connection, and the integration of multi-dimensional self selection implementation methods (two connections), effectively solve course difficulties, achieve the goal of practical teaching reform, grasp the social practice major course, promote the unity of knowledge, emotion, will and action, and promote the high-quality development of ideological and political courses.

Key words: ideological and political courses; problem; practical teaching; countermeasures

(责任编辑:章樊)