

民办高校创新创业人才多元协同培养模式改革与研究

陶 辉

(重庆移通学院,重庆 401420)

[摘要]创新创业被视为国家经济可持续发展的“动力源”,也是国家繁荣强盛的“助推器”,将我国打造成为创新型国家是一项重要的国家战略。民办高校承担着培养人才的重要职责,故而应高度重视创新创业教育,推动大学生创新创业观念的转变。本文将深入剖析民办高校创新创业人才多元协同培养模式存在的深层次问题,并提出切实可行的参考性建议。

[关键词]创新创业;人才培养;改革研究

[中图分类号] G647.38;G648.7;C961 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)16-0012-03
[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.16.005

一、民办高校开展“双创”人才多元协同培养的重要意义

民办高校作为高等教育体系中的重要构成部分以及培育创新型人才的关键基地,肩负着探索与实践“双创”教育的重要使命,旨在更好地服务于社会、经济以及产业的协同发展。当下,以“新质生产力”为引领的新一轮创新浪潮正以空前的速度与规模驱动着产业的持续进步,已然成为推动产业发展的核心“动力引擎”。在此时代语境之下,民办高校深化“双创”教育恰逢其时,这一举措不仅有助于加快教育改革的进程,更能为国家创新体系的构建筑牢坚实根基。民办高校理应依托自身独特的办学特色与优势,精准定位在“双创”教育中的角色,借助深层次的教育教学改革提升人才培养质量,进而为社会与经济的长效发展源源不断地注入创新活力。

(一)高校开展“双创”教育有利于促进大学生全面发展

在马克思主义理论视域中,实践无疑是个体迈向自由全面发展的核心基石。高校积极推进“双创”教育,能够有效拓宽学生的认知视野,强力激发学生的创新灵感与意识,助力学生在身心层面实现全面且健康的成长蜕变。置身于“双创”的宏大时代背景下,高校应以“为党育贤才、为国铸精英”为崇高使命担当,果敢革新传统人才培养战略架构,稳步提升大学生洞察、解析以及攻克问题的综合素养与能力。大学阶段作为个体成长与发展的关键时期,部分学生的世界观、人生观与价值观尚处塑造阶段。鉴于此,学校肩负着提供正确引导的重要责任,助力学生构建科学合理的“双创”观念,并促使其将个人成长与社会进步紧密相连。高校作为育人主体,务必引导学生树立正确价值观,为其未来发展奠定坚实基础。

(二)高校开展“双创”教育有助于地方经济的发展

以“双创”为核心的政策旨在借助政府的宏观调控力量,有力推动就业格局的优化与拓展。高校作为人才培养的关键阵地,承担着为社会及企业持续输送多元化人才的重要使命。在“双创”时代背景下,那些兼具高学历与专业技术特长的人才投身创业浪潮,往往展现出更为显著的优势。他们的

创业行为,不仅能够有效缓解地方层面面临的就业压力,还能为地方经济的蓬勃发展注入强劲动力,成为推动地方经济腾飞的关键力量。

二、民办高校“双创”人才多元协同培养模式存在问题分析

受民办高校办学性质的影响,其在“双创”人才培养体系方面尚待优化,培养质量亟待提升,具体体现于以下四个维度:

(一)教育目标定位偏差显著,教育理念更新迫在眉睫

民办高校在“双创”教育目标设定上,呈现出一定的功利化倾向。具体而言,往往过度聚焦于短期的经济效益与就业率,却忽视了创新创业教育的长远价值以及对大学生综合素质培养的重要性。这种定位偏差致使教育内容与方法趋于单一化,难以契合社会对创新型人才的多元化需求。故而,民办高校有必要重新审视并精准定位“双创”教育目标,将培养学生的创新精神与创业能力置于核心地位,同时注重对学生批判性思维、团队协作以及社会责任感的培育。此外,民办高校的教育理念亦亟待更新,需实现从传统知识传授型教育向能力培养型教育的转变,从单一就业导向迈向创业导向,从封闭的校园教育走向开放的社会实践。通过上述转变,民办高校能够更有效地激发学生的创新潜能,培育出契合未来社会发展需求的复合型人才。同时,民办高校应强化与企业的合作,构建校企协同育人的长效机制,为学生提供更为丰富的实践机会与创业平台,以达成教育与社会需求的无缝对接。

(二)课程体系不够系统,专创融合不够紧密

科学且系统的课程体系对于提升“双创”人才培养质量起着举足轻重的作用。然而,当前民办高校的“双创”教育课程体系存在若干问题:

1. 课程设置缺乏连贯性。现有的创新创业课程分散于不同阶段、不同板块,缺乏一条清晰连贯的主线将它们串联起来。比如,大一阶段的通识课程与后续专业课程里的创新创业内容关联不紧密,学生难以循序渐进地积累知识,构建起完整的创新创业思维体系,影响了对知识的深入理解

收稿日期:2025-1-10

基金项目:本文系2023年重庆移通学院高等教育教学改革研究项目“民办院校创新创业人才的多元协同培养模式改革与研究——以重庆移通学院为例”(项目编号:23JG316);2020年重庆市教育委员会高等教育课程思政项目“《创新创业教育》课程思政教学改革研究与实践”。

作者简介:陶辉(1983—),男,重庆黔江人,重庆移通学院马克思主义学院副教授,主要从事高校思想政治教育理论与实践。

和综合运用。

2. 实践教学融入不足。专创融合需要丰富且有效的实践教学作为支撑,但实际情况是,实践课程在整体课程体系里占比较小,且实践活动形式较为常规,缺乏创新。与企业实际需求和真实创业场景脱节,使得学生在实践中难以切实体会专业知识如何助力创业,也不清楚创业过程中如何发挥专业优势,导致专创融合浮于表面。

3. 师资融合存在阻碍。教授专业课程的教师和负责创新创业指导的教师缺乏深度交流与协作,各自教学时未能充分沟通、相互配合。专业教师在传授专业知识时,较少融入创新创业视角;创新创业教师又对专业细节把握不足,难以引导学生基于专业开展有针对性的创业探索,进而影响了专创融合的紧密程度。

(三) 制度建设不够健全,管理机制失范、低效

1. 现阶段,“双创”教育所获关注程度相对不足,这一状况致使人才培养工作缺乏必要的制度保障。尽管民办高校普遍设立了“双创”教育领导小组,但该小组负责人大多由负责学生事务的校领导兼任,主管教学的校领导对“双创”教育关注度不够,未对这一教育模式给予应有的重视。

2. 由于缺乏专业的教育管理机构为“双创”教学提供组织保障,学校在“双创”教育的顶层设计、培养规划、课程方案、师资选拔以及竞赛组织等多个方面均欠缺具备科学性、专业性的组织支撑。并且,管理主体存在职能错位问题,管理的实际成效偏低。

3. 教学质量监控体系存在缺失情况。大部分学校尚未制定系统且规范的“双创”人才培养方案、课程计划以及教学大纲,授课内容缺乏完整的体系架构,教学质量亟待进一步提升。

4. 校园“双创”文化建设仍需强化。民办高校在积极加大“双创”教育宣传力度方面尚显不足,常以“竞赛通知”替代“教育宣传”,全方位、多层次的创新创业主题活动未能有效开展,有重点、分层次的“双创”文化讲座和论坛举办频率亦不高。

(四) 保障体系有待完善,评价体系不够科学

民办高校的“双创”教育保障体系尚不完备,主要体现在以下几个方面:

1. 师资力量不足。大部分教师并非相关专业科班出身,而是通过转行从事“双创”教育工作,这使得他们既缺乏系统且权威的理论知识,又欠缺实质性的创业实践经验。由此,教师团队在知识结构方面不够充实,创新实践能力有所欠缺,且跨学科知识深度不足。

2. 配套政策支持不足。尽管已出台一系列相关政策文件,但受办学模式的影响,经费支持多停留在文件层面,未能切实落地实施。

3. 评价机制有待优化。具体而言,评价效果存在两个误区:其一,以创业率为导向,绝大多数学校将学生创业率作为衡量教育效果的关键指标;其二,以指标为导向,学校把学生参加各级各类竞赛的成绩视作“双创”教育效果的体现。因此,民办高校迫切需要构建一套科学的教学评价体系,以引导“双创”教育高质量发展,并对“双创”教育所涉及的知识、能力以及素质进行综合评价。

三、民办高校“双创”人才多元协同培养模式构建策略

“双创”人才培养既是学术问题,亦是实践课题,实践执

行相较于理论规划更具关键意义。鉴于实际运行过程中存在上述四个方面的现实问题,需从多元协同融合、创新教育教学方法、优化保障路径以及改进教育评价方式等维度提供强有力的保障。

(一) 构建多元协同培养融合模式

1. 校政企协同,打造坚实基础。学校具备丰富的教育资源与专业师资队伍,能够系统传授创新创业理论知识;企业可提供真实的实践场景、市场需求以及行业前沿信息,助力学生将所学知识应用于实际操作;政府则通过出台优惠政策、搭建平台以及提供资金支持等方式,为创新创业项目保驾护航。三方协同合作,整合各自优势,为培养创新创业人才筑牢稳固根基。

2. 跨学科融合,拓宽创新视野。创新创业活动往往依赖多领域知识的交叉运用,将不同学科,如工科、商科、文科等进行有机融合,打破学科壁垒。工科的技术创新借助商科的运营管理思维推向市场,文科的创意思维依托工科技术得以落地实现。如此一来,学生的创新视野将得到极大拓展,更易于萌生独特且具可行性的创新创业构想。

3. 校内外联动,营造良好氛围。校内通过开展各类创新创业讲座、竞赛等活动,激发学生的热情,挖掘其潜力;校外与创新创业园区、众创空间展开合作,引导学生走进其中,与众多创业者进行交流互动,使其深切感受浓厚的创业氛围,积累丰富的人脉资源。这种校内外联动的模式,能够全方位培育学生的创新创业素养,推动他们在这条道路上稳步前行。

(二) 优化“双创”教育教学方法

民办高校应积极推进教学方法改革,致力于促进学生独立思考能力、探究能力、问题解决能力以及合作求变能力的全面发展。

1. 实施模拟实践教学法。让学生亲身感受企业成立、管理以及运营过程中面临的现实挑战。在教师引导下,学生针对模拟实战中出现的问题尝试进行解决,以此激发内在潜能与动力,增强应对压力和挫折的能力。借助模拟实战情境的创设,学生能够深刻洞察自身存在的不足,进而有针对性地开展自我补充与优化完善工作,实现知识根基的稳固筑牢以及综合能力的有效提升。

2. 采用案例教学法。依据学科特定领域以及行业当下热点,精选多元化案例,使学生能够从多个视角把握“双创”的现状与发展趋势。通过对具有代表性案例的详细剖析,指导学生分析并讨论案例中蕴含的关键知识点,重点探讨“双创”教育与专业教育的融合路径,从而有效激发学生对“双创”的热情与创造力。

3. 引进启发式教学方法。通过构建问题情境,激发学生的思维活力,推动学生从被动学习向主动学习转变。将专业领域的最新研究成果与热点问题引入课堂,创设问题情境,引导学生从实际问题出发,深入开展分析、讨论与解决工作。鼓励学生勇于创新,进行逆向思考,关注发散思维,提出更多具备潜力的“双创”项目。

4. 实行个性化教学策略。高度重视每位学生的主体地位及个体差异,善于挖掘并培养他们的特长与潜能,依据不同学生的特点因材施教,以提升其“双创”能力。教师应结合学生的专业背景,量身定制教学内容与方法,助力学生正确认识自身优缺点,探索契合专业特点的“双创”人才培养模式。

(三)改进“双创”教育评价方式

1. 构建多元化的评价主体。传统评价多以学校教师为主导,改进后的评价体系应纳入多元主体,例如邀请企业界专业人士参与其中。企业界人士身处市场前沿,能够从项目的商业价值、市场前景等维度精准评判学生创新创业成果的可行性与竞争力;同时,鼓励学生开展互评,同龄人之间更能洞悉彼此创意的亮点与不足,如此可使评价更为全面、客观,真实反映“双创”教育的实际成效。

2. 注重过程性评价。“双创”教育不能仅聚焦于最终成果,过程同样关键。需关注学生在参与课程学习、实践项目、头脑风暴等活动中的表现,例如对其创新思维的拓展、团队协作能力的提升、面对困难时解决问题的态度等方面进行阶段性评价。记录学生在探索过程中的点滴成长,借助及时反馈,帮助他们更好地调整方向,完善自身的创新创业方案。

3. 拓展评价维度。不应局限于项目成功与否、比赛获奖情况等量化指标,还应考量学生的创新精神是否得到激发、是否具备敏锐的市场洞察力、是否拥有社会责任感等定性指标。通过拓展评价维度,以更为丰富的视角衡量“双创”教育质量,引导教育者与学生朝着更贴合实际需求、更有利于长远发展的方向努力。

(四)优化“双创”教育保障路径

在创新驱动发展的时代背景下,“双创”教育的重要性日益凸显。然而,若要切实提升“双创”教育的质量与成效,优化其保障路径刻不容缓,这需要从多个层面协同发力。

1. 从制度建设层面来看,完善且科学的制度是“双创”教育有序开展的基础。各高校及相关机构应制定系统的“双创”教育管理制度,明确各部门、各岗位在教育过程中的职责与分工,避免出现职能交叉或责任推诿现象。例如,规定教学管理部门负责课程体系搭建与教学质量监管,学生工作部门主导实践活动的组织与协调等。同时,建立健全激励机制,对在“双创”教育中表现优异的教师,在职称评定、绩效奖励等方面给予适当倾斜,激发教师的积极性与创造性;对学生的优秀创新创业成果,给予学分认定、奖学金激励以及升学就业推荐等奖励,鼓励更多学生积极投身其中。

2. 师资队伍建设亦是关键保障路径。一方面,要强化对现有教师的培训,定期组织他们参加创新创业相关的专业培

训课程、学术研讨会以及企业实践活动,确保其能够紧跟时代步伐,掌握最新的创新创业理念与实践技能,并将前沿知识融入教学过程之中。另一方面,积极引进具有丰富创业经验的企业家、投资人等作为兼职教师,他们凭借自身实战经历,能够为学生带来鲜活的案例分析和实操指导,弥补传统教师在实践经验方面的不足,进而构建起理论与实践紧密结合的师资队伍。

3. 再者,资源保障不可或缺。在资金方面,政府需加大对“双创”教育的投入,设立专项基金,用于支持学生创新创业项目的启动、孵化以及各类“双创”竞赛的举办;高校自身也应积极拓展资金渠道,争取校友捐赠、企业赞助等。在场地资源方面,打造功能完备的创新创业孵化基地、众创空间等实体平台,为学生提供实践操作、项目展示、团队交流的空间,营造浓厚的创新创业氛围。

4. 此外,还要强化与外部的合作交流。加强与企业的深度合作,通过建立产学研合作基地,让学生有机会参与企业实际项目,深入了解市场需求;与其他高校、科研机构开展互通有无的合作,共享优质教育资源、课程体系以及研究成果,在交流合作中持续优化“双创”教育保障路径。

总之,通过对制度、师资、资源以及合作交流等多方面保障路径的优化,“双创”教育必将蓬勃发展,为社会培育出更多具备创新精神和创业能力的高素质人才。

参考文献:

- [1] 贾征, 龚柏松. 高校创新创业教育与专业教育融合的路径研究[J]. 学校党建与思想教育, 2023(24): 78-80.
- [2] 林盛光. “双创”背景下的高校创新创业教育[J]. 山西财经大学学报, 2023, 45(S2): 107-109.
- [3] 王强, 黄达, 谢寅波. 新时代创新创业人才培养的科教融合创新实践[J]. 国家教育行政学院学报, 2023(12): 29-36.
- [4] 邱飞. “双创”背景下传媒专业创新人才培养体系研究与实践——以重庆文理学院为例[J]. 中国广播电视学刊, 2023(11): 38-41, 47.
- [5] 韩洪伟. 我国高等体育院校创新创业人才培养体系研究[D]. 上海: 上海体育学院, 2023.

Reform and Research on the Diversified Collaborative Training Model of Innovative and Entrepreneurial Talents in Private Colleges and Universities

TAO Hui

(Chongqing Yitong College, Chongqing 401420, China)

Abstract: Innovation and entrepreneurship are considered the “power source” for the sustainable development of the national economy and the “booster” for national prosperity and strength. It is an important national strategy to build our country into an innovative nation. Private colleges and universities bear the important responsibility of cultivating talents, and therefore should attach great importance to innovation and entrepreneurship education, promoting the transformation of college students’ innovative and entrepreneurial concepts. This paper will deeply analyze the deep-seated problems existing in the diversified collaborative training model of innovative and entrepreneurial talents in private colleges and universities, and propose practical and feasible reference suggestions.

Key words: innovation and entrepreneurship; talent cultivation; reform research

(责任编辑: 桂杉杉)