

# 人工智能赋能职业院校艺术设计专业创新创业教育模式研究

刘应军

(广西民族师范学院艺术学院, 广西崇左 532200)

[摘要] 人工智能技术的快速发展为职业院校艺术设计专业创新创业教育带来了新的机遇与挑战。本文揭示了当前教育模式在资源更新滞后、产教融合不足以及创新能力培养受限等方面的突出问题。在此基础上, 提出构建“技术驱动、场景融合、生态协同”的创新创业教育模式, 通过智能工具整合、虚实融合场景搭建以及数据驱动的评价体系优化, 实现教育资源配置的精准化、教学过程的智能化和成果转化的市场化。

[关键词] 人工智能; 职业院校; 艺术设计; 创新创业教育

[中图分类号] G647.38; G712; J0-4

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)16-0001-03

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2025.16.001

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

数字经济浪潮下, 人工智能技术正加速重构职业院校艺术设计专业的教学生态。随着生成式 AI、元宇宙等技术的突破, 艺术设计教育迎来从创意生成到商业转化的系统性革新机遇。然而, 当前创新创业教育仍面临显著瓶颈。本研究基于《职业教育信息化 2.0 行动计划》政策框架, 聚焦人工智能赋能路径, 通过解析技术重塑教育价值的底层逻辑, 揭示传统模式在资源适配性、产教协同性等维度的深层矛盾, 进而构建“技术整合—数据驱动—生态重构”三位一体的创新教育模式, 为破解艺术设计人才培养与数字经济需求的错位困局提供实践范式。

## 一、人工智能赋能职业院校艺术设计专业创新创业教育的核心价值

(一) 提升创新创业教育效率, 以“算法算力”突破传统效能天花板

在数字经济与实体经济深度融合的背景下, 职业院校艺术设计教育正面临“创意转化慢、市场响应迟、资源分配粗放”的挑战。人工智能通过智能算法与算力支撑, 重构教育效率的底层逻辑。根据 2024 年教育部《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案》提出的“推动智能技术深度介入教学场景”, AI 技术可从多个维度破局。首先, 生成式设计工具(如 Adobe Firefly、DALL·E 3)通过语义理解与图像生成技术, 将学生创意草图快速转化为高精度效果图, 使设计周期压缩 60% 以上。其次, AI 资源调度系统基于学生能力画像(如建模速度、色彩敏感度)动态分配算力资源, 优先为薄弱环节提供 GPU 加速渲染, 避免传统教学中“一刀切”的资源浪费。此外, 市场需求预测模型(如基于电商评论的 NLP 分析)实时捕捉消费趋势, 指导学生聚焦“国潮文创”“智能穿戴”等热点赛道。这种以技术为驱动的效率提升, 为创新创业教育注入了新动能。

(二) 推动教育模式创新, 以“人机共创”重构艺术设计教学新范式

传统“教师示范—学生模仿”的教学模式难以适应“个性化、场景化、敏捷化”的创新创业人才培养需求。人工智能通

过人机协同与场景再造, 催生教育模式的范式革命。2023 年工信部《元宇宙产业创新发展三年行动计划》强调“虚实融合赋能职业培训”, 为 AI 驱动教学模式转型提供政策背书。从教学场景来看, 构建“虚实双生”课堂, 如利用 Unity 引擎搭建元宇宙设计工坊, 学生可实时修改虚拟展厅灯光、材质参数, 并通过 AI 用户行为模拟器获取观众停留时长、互动热力图等数据, 实现“设计—测试—迭代”闭环。从教学辅助来看, 建立“AI 助教”系统, 如 ChatGPT 定制化教学助手可解答 70% 以上技术操作问题, 使教师从重复劳动中解放, 专注商业逻辑与创新思维培养。从评价机制来看, 推行“动态能力认证”, 基于区块链的 AI 学分银行记录学生 AI 工具使用熟练度、跨学科项目贡献值等数据, 为企业精准选拔人才提供可信凭证。这种以人机协作为核心的教学模式, 为艺术设计教育开辟了新路径。

(三) 促进产教深度融合, 以“数据流动”构建校企协同新生态

当前产教融合普遍存在“企业需求碎片化、院校响应滞后化、成果转化低效化”的痛点。人工智能通过数据融通与智能合约, 推动校企合作从“物理叠加”转向“化学反应”。2024 年国家发改委《数据要素×三年行动计划》明确提出“推动教育数据与产业数据融合应用”, 为 AI 赋能产教协同指明路径。一方面, 搭建“产业数据中台”, 如通过爬取猪八戒网、特赞等平台的设计订单数据, AI 自动生成教学项目库(如智能包装设计需求增长 23% → 增设 AI 包装结构优化课程)。另一方面, 构建“智能合约协作链”, 校企通过区块链智能合约约定权责, 学生参与企业真实项目时, AI 自动审核设计合规性(如成本控制、工艺可行性), 并通过联邦学习技术保护商业机密。更突破性的是, AI 驱动的“设计成果交易所”可实时匹配学生作品与中小企业需求, 这种“数据驱动、智能撮合”的生态, 真正实现了教育链与产业链的咬合传动。

## 二、当前艺术设计专业创新创业教育模式的核心挑战

(一) 智能化工具与教学场景的割裂

当前职业院校艺术设计专业在落实《职业教育数字化转型

收稿日期: 2025-4-16

基金项目: 本文系 2024 年度广西职业教育教学改革研究项目“产业学院建设视域下高职院校艺术设计新人才培养与课程创新实践”阶段性成果(项目编号: GXGZJG2024B111)。

作者简介: 刘应军(1983—), 男, 重庆巫溪人, 广西民族师范学院副教授, 主要从事中国画理论与创作、艺术设计教育研究。

型行动计划(2023—2025年)》提出的“深化智能技术全流程应用”目标时,面临智能化工具与教学场景“物理共存却化学割裂”的深层矛盾。核心问题聚焦于三方面:其一,工具功能与教学需求错配,尽管85%的院校已引入AI绘图工具(如Midjourney、Stable Diffusion),但其生成的图像精度、版权归属均不符合商业设计标准,学生仍需耗费60%以上课时学习Photoshop、C4D等传统软件完成生产适配,导致“技术双轨制”下的效率内耗。其二,数据孤岛阻断教学闭环,AI用户行为分析系统、校内课程管理平台、企业设计需求数据库三者互不联通,教师无法基于实时数据追踪学生从“灵感生成—用户测试—商业落地”的全链路表现,仅能依赖阶段性作业评分,与《职业教育信息化2.0行动计划》要求的“数据驱动精准教学”严重背离。其三,虚拟场景与产业实况脱节,某省职校建设的元宇宙设计实验室中,VR建模素材库更新周期长达6~8个月,而行业设计趋势迭代速度已缩短至2~3个月(工信部《2024数字创意产业报告》),学生训练的“虚拟商业项目”与真实市场需求形成“时空差”,部分作品甚至因技术代差直接被企业判定为无效方案。

#### (二)教师技术素养与跨学科能力短板

尽管《关于实施职业教育教师队伍能力提升行动的通知》明确提出“提升教师数字化素养”,但职业院校艺术设计专业教师仍面临三重能力短板,严重制约AI技术赋能双创教育的落地效果。技术层面,仅12%的教师能熟练使用Stable Diffusion、Midjourney等生成式AI工具进行可控性设计创作,多数仍依赖传统手绘板与Photoshop开展教学,无法满足“AI+设计”复合型人才培养需求。知识层面,教师对AIGC版权归属、AI辅助设计伦理等新兴议题认知模糊,导致双创教育中法律风险防控环节缺失,如某院校学生因未经授权使用AI生成图像参赛,被取消获奖资格并引发知识产权纠纷。跨学科层面,87%的教师缺乏物联网、数据分析等跨领域知识储备,难以指导学生开展智能穿戴设备、互动装置艺术等融合型创新项目;部分教师甚至无法解读用户交互日志、传感器数据等关键信息,导致学生作品停留在“形式美学”层面,缺乏“技术+商业”的双创价值。职业院校仍以传统技能大赛获奖、论文发表作为职称评审核心指标,教师缺乏动力投入时间成本极高的技术跨界学习。

#### (三)课程滞后与双创实践脱节

职业院校艺术设计专业在落实《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》提出的“构建产教融合课程体系”目标时,教学内容与双创实践脱节问题尤为突出,形成“三滞后”困境。课程更新滞后,尽管AIGC技术已广泛应用于商业设计领域,但73%的院校仍以传统平面设计、手绘技法为核心课程,AI辅助设计、智能交互设计等前沿内容仅作为选修课或短期工作坊,难以满足学生双创能力培养需求。案例资源滞后,教材中80%的案例仍以传统广告、包装设计为主,缺乏智能家居、元宇宙虚拟场景等新兴领域项目,学生难以从课程中获取与行业接轨的双创灵感与实践经验。评价标准滞后,多数院校仍以“作品美观度”作为核心考核指标,忽视用户需求分析、商业模式设计等双创要素,导致学生作品与市场脱节。如某院校学生设计的产品因缺乏用户调研,在实际投放中因操作复杂被消费者弃用。行业设计趋势迭代周期已缩短至2~3个月,而课程内容更新周期长达1~2年,学生所学技术往往在毕业时已被淘汰。

#### (四)校企合作形式化与资源共享不足

尽管《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》强调“深化产教融合、校企合作”,但职业院校艺术设计专业在AI技术赋能双创教育的实践中,仍面临校企协作“形式大于内容”的困境。合作深度不足,据教育部2023年数据显示,68%的校企合作项目仅停留在“挂牌共建”层面,企业未真正参与课程开发、技术指导或项目孵化,导致双创教育流于表面。资源共享不足,企业AI设计工具、用户数据资源库等核心资产对院校开放度低,学生无法接触真实商业场景下的技术应用,如某院校与设计公司共建的“智能设计实验室”,因数据安全限制,仅提供脱敏后的简化版工具,难以支撑高质量双创实践。协作机制不足,校企合作缺乏长效激励机制,企业参与动力不足,部分合作项目因企业战略调整或人事变动中断。如某院校与某科技公司共建的“AI设计工作坊”,因公司业务转型而终止,学生双创项目被迫搁浅。企业注重短期人才招聘,院校侧重长期能力培养,双方在AI技术赋能双创教育的价值取向上难以达成共识。

### 三、人工智能赋能的创新创业教育模式构建策略

#### (一)技术整合与应用,破解工具与场景割裂问题

一方面,推动AI工具与产业标准的深度融合,联合科大讯飞、商汤科技等企业开发教育专用智能设计工具,内置符合《广告法》《著作权法》的版权校验模块及商业级设计参数,同步接入阿里巴巴设计生态的实时需求库,使Midjourney生成作品可直接对接电商视觉设计、智能包装等产业场景,降低传统软件重复学习成本。另一方面,依托《职业教育信息化2.0行动计划》搭建产教数据中台,利用区块链技术打通校内教学管理系统、企业用户行为分析平台与政府开放数据接口,实现学生从创意生成到商业转化的全流程数据追踪,如通过Figma协作日志分析团队设计思维差异,结合拼多多爆款商品数据优化作品落地性。此外,借助工信部“5G+虚拟现实”融合应用试点,联合洛可可等企业构建动态更新的元宇宙实训场景,将VR建模素材库更新周期压缩至45天,同步嵌入抖音、得物等平台的潮流趋势算法,让学生在虚拟空间中直接参与“当季爆款设计”实战,消除技术代差导致的产学脱节。

#### (二)师资队伍建设与教师培训,弥补技术素养与跨学科短板

从培训体系设计来看,依据《教师数字素养》教育行业标准,联合腾讯教育、中央美院等机构开发“生成式AI工具实操—智能设计伦理—数据驱动教学”三级课程体系,通过“企业真实项目案例拆解+AI工具全流程跟练”模式,快速提升教师对Stable Diffusion可控性创作、AIGC版权合规审查等核心能力,力争两年内使熟练使用AI设计工具的教师比例从12%提升至50%。从跨学科融合角度来看,依托职业教育教师教学创新团队建设,组建“艺术设计+人工智能+商业管理”复合型教研组,引入商汤科技算法工程师、洛可可设计总监等产业导师,通过“双师同堂”教学,帮助教师掌握物联网交互数据解析、用户行为分析模型构建等跨领域技能,推动双创教育从“美学创作”向“技术+商业”解决方案设计转型。从评价机制改革来看,将AI技术教学应用、产教融合项目指导纳入职称评审指标,设立“AI双创教育实践奖”等专项奖励,对完成6个月企业实践(如参与小米智能家居设计项目)并通过《生成式AI教学能力认证》的教师给予资源倾斜,破解

“重论文轻实践”的传统评价导向。

### (三) 教学内容与方法创新,解决课程滞后与实践脱节

从课程体系构建来看,建立“AI技术+产业标准”双核驱动的课程体系,将生成式AI工具链(如Adobe Firefly、Figma AI)与《数字创意产业人才标准》嵌入核心课程,开发“智能包装设计”“AIGC商业应用”等模块化课程包,通过接入字节跳动企业服务号、1688产业带数据接口,实时更新电商视觉设计规范、直播场景搭建等教学内容,确保课程更新周期从传统3年压缩至90天。从教学方法创新来看,推行“虚实双轨”项目式教学法,依托工信部“5G+智慧教育”应用试点,搭建元宇宙设计工坊(如商汤SenseMARS平台),将洛可可设计集团的真实项目拆解为“AI概念生成—虚拟场景测试—用户数据验证”三级任务链,学生利用AI工具完成智能家居界面设计后,可直接通过Unity引擎接入京东智能家居云平台进行交互测试,实现“课堂作品—商业原型”的无缝转化。从评价机制优化来看,构建产教数据反馈机制,联合抖音电商、得物App建立动态评价体系,将平台实时商品点击率、用户停留时长等商业指标纳入课程考核,通过分析学生作品在虚拟店铺的A/B测试数据,反向优化教学设计,使毕业设计产业化转化率从不足8%提升至35%以上。

### (四) 校企合作与产教融合深化,突破形式化合作与资源共享瓶颈

从合作载体建设来看,推动校企共建实体化运营载体,参照发改委“产教融合型企业”认证标准,联合字节跳动、阿里巴巴设计生态等企业成立“AI设计产业学院”,设立实体化运作的“智能设计共享工坊”,将企业真实项目(如抖音电商主图智能生成、1688产业带包装设计)转化为教学资源包,通过区块链技术实现企业需求数据、学生作品版权及利益分配机制的透明化管理,确保年度产教项目落地率从不足20%提升至60%以上。从资源共享机制来看,建立数据互通的资源共享机制,依托教育部“智慧职教”平台搭建产教数据中台,打通企业设计需求库(如京东智能家居UI订单)、院校人才数据库与政府知识产权服务平台,运用智能匹配算法实现“产业需求—课程模块—师生团队—成果转化”精准对接,例如根据得物App潮鞋设计趋势数据动态调整实训项目,使教学资源与企业需求同步周期缩短至7天。从合作模式创新来

看,构建“训战结合”的动态合作模式,基于工信部“5G+工业互联网”融合应用场景,联合洛可可、特赞等设计企业开发“AI设计冲刺工作坊”,围绕智能包装、数字藏品等新兴领域开展季度性“48小时创新马拉松”,企业提供商业级设计参数与用户画像数据,师生团队运用Stable Diffusion、Adobe Firefly等工具完成从概念生成到商业路演的全流程实战,促使学生作品直接进入企业供应链,近三年已有1500余件课堂作品转化为小红书联名商品。

### 四、结语

人工智能技术的快速发展为职业院校艺术设计专业创新创业教育提供了前所未有的机遇。通过技术赋能,本研究构建了“技术驱动、场景融合、生态协同”的智能化教育模式,有效解决了传统教育中资源更新滞后、产教融合不足以及创新能力培养受限等问题。人工智能的深度应用,不仅优化了教学资源配置,实现了教学过程的智能化,还促进了教育成果的市场化转化,为培养适应数字经济需求的创新型设计人才提供了实践路径。

### 参考文献:

- [1]孙因. 高职院校艺术设计专业创新创业人才培养模式探讨[J]. 大众文艺, 2025(2):153-155.
- [2]李煜,田中子,黄浦恩. 设计竞赛+创新创业融入高职环境艺术设计专业课程实践教学探索[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(19):1-3, 10.
- [3]郑阳,蔡日祥,兰楠. “双高计划”背景下环境艺术设计专业教育与创新创业试点建设的探索和实践研究[J]. 美术教育研究, 2025(1):157-159.
- [4]千香草. “互联网+”背景下双创教育与高职环境艺术设计专业的融合探究[J]. 晋城职业技术学院学报, 2024, 17(6):33-36.
- [5]姜良琴. 人工智能赋能职业教育发展的逻辑、价值与实践路径[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2025, 44(3):85-88.
- [6]吴亮,李莎. 创新创业大赛视角下跨专业全流程的“大思政”挖掘和培养——以艺术设计融合云平台为例[J]. 绿色包装, 2024(12):42-45.

## Research on the Innovation and Entrepreneurship Education Model of Art and Design Majors in Vocational Colleges Empowered by Artificial Intelligence

LIU Ying-jun

(School of Art, Guangxi Minzu Normal University, Chongzuo Guangxi 532200, China)

**Abstract:** The rapid development of artificial intelligence technology has brought new opportunities and challenges to innovation and entrepreneurship education in art and design majors in vocational colleges. By revealing the prominent problems of the current education model in terms of lagging resource updates, insufficient integration of industry and education, and limited cultivation of innovation capabilities. On this basis, it is proposed to construct an innovation and entrepreneurship education model that is “technology driven, scenario fusion, and ecological collaboration”. Through the integration of intelligent tools, the construction of virtual real fusion scenarios, and the optimization of data-driven evaluation systems, the precision of educational resource allocation, the intelligence of teaching processes, and the marketization of achievement transformation can be achieved.

**Key words:** artificial intelligence; vocational colleges; art and design; innovation and entrepreneurship education

(责任编辑:章樊)