

# 高等教育普及化背景下研究生教育高质量发展的趋势、困难与发展路径

于子舒

(吉林师范大学研究生院,吉林四平 136000)

[摘要]深度普及化是新时代我国高等教育发展的主要趋势,研究生教育作为高等教育的重要组成部分,存在着因规模与质量间矛盾所致的培养同质化、滞后化和需求异化等制约高质量发展的问题。因此,有必要深入探索普及化阶段研究生教育的发展路径,梳理其发展趋势,解析其发展动力,剖析其发展局限,分析其发展策略与路径。在研究生教育的实践中统筹质量、规模、效益的三重关系,形成类型多样、特色明显、学制灵活的发展路径,促进普及化阶段研究生教育的高质量发展。

[关键词]高等教育普及化;研究生教育;高质量发展;发展路径

[中图分类号] G640+G643

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)15-0030-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.15.011

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

高等教育实现普及化是新时代我国高等教育取得的重要成就,当前我国高等教育处于普及化的早期阶段。在此背景下,我国已成为研究生教育大国,研究生教育的各要素也发生着深刻的变革,制约高质量发展的结构、规模、效率等问题愈发突出。探索研究生教育在高等教育普及化阶段的发展趋势、动力及在教育活动中出现的实际问题,进而形成有效的解决策略和发展路径,对于更好地实现研究生教育的高质量发展具有重要现实意义。

## 一、普及化阶段研究生教育的发展趋势

### (一)研究生教育的规模持续扩增

从规模上看,进入普及化发展阶段以来,研究生报名规模和招生规模都有了大幅提升。根据全国教育事业统计公报(教育部)和中国教育在线的数据分析,硕士研究生报名规模由2019年的290万人增长到2023年的474万人,增幅63.4%。招生规模由2019年的91.65万人扩增到2023年的130.17万人,增幅42%。从结构上看,我国研究生教育规模在高等教育中的比例落后于美国、德国等国家。2015—2020年间,我国研究生在校生比例保持在8.7%,而发达国家则在20%以上。结合我国高等教育仍处于普及化早期阶段,普及化程度将继续提高的背景,研究生教育规模将长期持续处于扩增状态。

### (二)研究生教育的多样化加速发展

在学位类型上,学术学位和专业学位研究生教育在普及化进程中均发生了重大变化。学术学位研究生教育将坚持高起点布局,以基础学科博士教育为重点。专业学位研究生教育规模得到大力发展,至2025年将硕士专业学位研究生招生规模扩大到硕士研究生招生总规模的近三分之二。在培

养方式上,普及化促进“非传统生源”规模的发展,这种现象在其他普及化国家也是存在的如美国高等教育的“非传统生源”比例由大众化阶段的27.8%增加到42.3%。生源的变化加速了非全日制等多种培养方式发展,如中国人民大学、南开大学等高校的部分专业学位研究生类别只招收非全日制研究生。

### (三)研究生教育的服务性更加突出

高等教育普及化发展不只是毛入学率增长所致的规模变化,更是整个教育体系的升级与转型。我国研究生教育的工作主线也由“分类培养、内涵发展”调整为“立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越”,研究生教育服务社会发展的内涵更加突出。研究生教育服务高层次人才培养,服务科技发展和产业创新,服务学习型社会建设等作用愈发明显,“服务性”已经成为研究生教育的基本特征。实践中研究生培养单位不断强化服务地方发展建设的需求,如华南理工大学研究生教育通过产教融合,实施“五院一园一室”深度服务粤港澳大湾区建设等。

## 二、普及化阶段研究生教育的发展动力

### (一)研究生教育发展的政策动力

我国高等教育发展属于“强计划”的政策管理模式,国家的规划目标在高等教育发展中起到主导作用。政策推动是普及化阶段下的研究生教育发展的重要动力。当前,国家对研究生教育的政策支持与指导上升到新的高度。2020年首次召开的全国研究生教育会议上,习近平总书记对研究生教育工作作出重要指示,强调研究生教育要“适应党和国家事业发展需要培养造就大批德才兼备的高层次人才”。国家制定了加强研究生教育质量管理、推动研究生改革发展、强化

收稿日期:2024-11-1

基金项目:本文系2023年吉林省省级研究生教育教学改革研究课题“‘U-G-S-P’教育硕士产教融合协同育人培养模式研究”(项目编号:JJKH20230068YJG);2024年吉林省教育厅社会科学研究项目“教育数字化赋能高校教师队伍高质量发展的策略研究”(项目编号:JJKH20240536SK)。

作者简介:于子舒(1983—),男,吉林长春人,助理研究员,吉林师范大学研究生院培养办公室主任,硕士,研究方向:研究生教育、高等教育管理与政策。

分类培养、规范导师指导行为及研究生招生工作等多项政策文件并出台了相关举措,引导普及化阶段研究生教育聚焦改革、聚焦质量、聚焦立德树人和追求卓越的发展方向。这些政策成为推动研究生教育在普及化阶段全面发展的直接动力,对于建设高质量研究生教育体系具有前瞻性的战略意义和指导性的现实价值。研究生培养单位通过全面从严加强管理,稳步发展学术学位研究生教育,大力发展专业学位研究生教育等措施推动研究生教育的整体发展。

### (二) 研究生教育发展的科技动力

研究生教育与科技发展是相辅相成的。一方面,科技越发达,现代化程度越高对高层次创新型人才的需求就越大,就越需要研究生教育的快速发展。研究生教育是我国重大科技突破的策源地,研究生已经成为科学研究的主力军。近年来新增院士和国家科技三大奖的第一完成人中有近70%为自主培养的博士。国家自然科学基金重点项目成员中,超过50%为在读研究生。另一方面,科技进步提升了教育效能,在普及化阶段实现更有成效的因材施教和更便捷的教育资源分享。教育的数字化转型打破了传统教育的时空束缚,科技发展成为了推动研究生教育改革的创新动力。生成式人工智能的迭代发展使教师、学生等教育主体的角色发生消解和重构,使传统教育的样态被重塑,并为教育发展带来无限可能。

### (三) 研究生教育发展的社会需求动力

普及化阶段提升了人口的整体素质,增强了人才市场对高等教育学历的需求,这些需求成为推动研究生教育发展的重要动力。纵观高等教育普及化的发展,美、英、日、欧盟等先期进入普及化阶段的发达国家(地区),均大力推动研究生教育的发展,形成相关科学和人才的高地。马克思主义认为:“社会劳动生产力,首先是科学的力量。”随着新一轮科技革命和产业变革兴起,我国各行各业的知识含量显著提升,研究生教育通过学科精细化、知识专业化及创新能力突出等优势,服务于经济社会发展。研究表明,1996—2016年间,研究生教育对我国GDP增长的贡献率为3.1%。

## 三、普及化阶段研究生教育的发展问题

### (一) 研究生教育同质化问题突出

普及化阶段,专业学位、学术学位、全日制与非全日制等研究生教育的特色不足、内容趋同、培养模式相近等同质化问题。研究生教育规模的持续扩张与紧张的教育资源间的矛盾是同质化的主要原因。表现为教学模式僵化、生师比较高、教学场地承载力不足等问题,导致教学活动中无法有效开展差异化培养。如不同学位类型间课程内容、教学方式相近,尤其实践课程效果不显著,近54.8%的研究生对于专业实践效果不满意。普遍存在研究生导师同时指导学术学位、专业学位、全日制、非全日制等多种类型研究生,导致培养模式和评价标准趋同。由于师资等教学资源紧张,不同类型研究生合班教学、共用实践基地等现象较为普遍,培养特色难以形成,2022年仍有47%的专业学位研究生未进入实践基地开展专业实践的培养。

### (二) 研究生教育的滞后性问题突出

研究生教育是科技前沿密切结合的一类教育类型,而教育的长周期性,使教育的社会效益具有滞后性,当前研究

生教育实践滞后于教育观念。在信息时代知识教授的速度越来越赶不上知识的更新速度,这一点在研究生教育中表现的尤为明显。理论上,处于高等教育顶端的研究生教育对于数字化转型、科教融汇、产教融合等模式较于其他教育类型的建设要求要更高。而实践中,研究生教育的改革既缺少可借鉴的参考案例又缺少有效的方式,改革始终处于“摸着石头过河”的状态。因此以上模式的发展仍处于初级阶段,多停留在提供教学案例,派出工程技术人员到校授课或讲座等浅层次的合作形式,产业的先进技术和管理模式未能很好的渗透进研究生教育中,面对新一轮产业革命的发展,研究生教育的滞后性更加明显。

### (三) 研究生教育的需求异化问题突出

培养卓越人才是研究生教育的工作主线,而实践中社会和学生对于“追求卓越”的需求并不完全一致。普及化造成的“学位缩水”使学生攻读研究生学位的动机发生变化。部分学生为了提高研究生录取概率选择“双非”院校,使“双非”院校成为报考热门;同时部分“双一流”院校学生报考“双非”院校的“逆向考研”也引发社会热议。同时,普及化进一步扩大在校生规模,将有60%~70%的青年人口集中在高等院校,加剧了就业难和用工难的双重压力,研究生教育成为缓解本科教育就业压力的一种“变向就业”方案。“逆向考研”“变向就业”的社会现象透射出普及化阶段学生与社会对于研究生教育需求的变化,导致了研究生教育“追求卓越”的需求异化。

## 四、普及化阶段研究生教育发展路径

### (一) 加强顶层设计,推动研究生教育多样化发展

大力发展专业学位、非全日制研究生教育规模,使研究生根据需求在多种研究生教育类型中选择,实现研究生教育规模的科学分流。首先,强化研究生教育分类发展,形成各具特色的培养路径,使研究生根据自身情况和发展需求,灵活选择培养类型实现分流,以缓解师资和教学资源的紧张问题。其次,强化各培养方式的协调发展,通过信息化、数字化等科技创新实现教育资源在各培养方式间的统筹优化,使各类型研究生教育坚持同一标准,保证同等质量。最后,持续推动培养模式创新发展,形成诸如“科技小院”的培养模式创新,探索完善研究生在各教育类型间互通学习的“立交桥”。

### (二) 突出科技赋能,强化融合性的研究生教育

科教融汇与产教融合是研究生教育与科技、产业相融合的重要途径,是融通质量提升与方法创新的有益探索。在实践中要从教师、课程和实践三个维度推动研究生教育改革。一是强师资,实现“人才”融合。提升科研人员和行业专家在研究生导师中的比例,形成“旋转门”机制促进校内外导师在高校和实习基地定期轮转。二是强课程,实现“教学”融合,形成融合性课程体系,通过教育数字化转型使用人工智能技术融入课程教学,构建课程教学新样态。三是强实践,实现“能力”融合,创新实践教学体系,使核心竞争力、职业胜任力、终身学习力等能力综合发展,培养一专多能的复合型人才。

### (三) 坚持需求导向,完善灵活的研究生教育学制

学制是对人才培养全过程的制度性安排,主要表现为研究生的学习年限,决定着人才的培养周期和效益。完善灵活

的教育学制是对人才培养质量与培养周期的有效调节,是提升普及化阶段研究生教育各主体需求匹配度的有效方式。一是,调整各教育类型的基本学制。延长博士研究生教育学制以满足卓越人才培养需要;缩短学术学位硕士学制,并逐渐成为博士学位的过渡学位以加快人才培养周期;延长专业学位硕士学制,深化专业实践培养以提升职业胜任力。二是,要深化弹性学制改革。实践中研究生修学年限越长,其工作机会丢失的风险就越大。因此需要创新教学方式,提供个性化专业指导和灵活的课程安排,提高学习的灵活性和自主性;完善教育评价机制,制定可行的提前毕业的标准,允许优秀的学生提前毕业。

### 五、结语

高等教育普及化促进了研究生教育规模化、多样化发展,也对人才培养质量、发展路径等形成新的挑战。普及化阶段研究生教育在保障教育质量的同时,更要注重社会和研究生发展需求,并全面提升教育服务需求的能力。因此在研究生教育发展路径的探索中,要以质量为核心,协调质量与规模、效益和教学模式的三重关系,形成类型多样、融合教学、学制灵活的发展路径,推动研究生教育高质量发展。

### 参考文献:

[1]钟秉林.“十四五”期间我国高等教育发展的基础与关键[J].河北师范大学学报(教育科学版),2021,23(1):1-8.  
[2]邬大光.成就与预警:我国高等教育普及化进程的思考[J].中国高教研究,2023(4):8-18.  
[3]马永红,马万里.高等教育普及化背景下研究生教育发展阶段划分与走向思考——基于国际比较视角[J].中国高教研究,2021(8):26-33.  
[4]教育部.教育部关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见[EB/OL].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe\\_826/202312/t20231218\\_1095043.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/202312/t20231218_1095043.html),

2023-11-30.

[5]张应强,姜远谋.超大规模的高等教育普及化:时代背景、现实挑战和道路选择[J].高等教育研究,2022(8):1-28.  
[6]别敦荣.高等教育普及化背景下研究生教育发展的特点、要求和战略重点[J].学位与研究生教育,2022(2):15-27.  
[7]王战军.从战略发展看我国研究生教育走向[J].教育发展研究,2024,44(3):3.  
[8]熊玲,张莉莉,许勇,曹蔚,卢开聪.深化产教融合服务粤港澳大湾区——华南理工大学专业学位研究生教育的探索与实践[J].学位与研究生教育,2023(4):52-58.  
[9]新华社.习近平对研究生教育工作作出重要指示[EB/OL].[https://www.gov.cn/xinwen/2020-07/29/content\\_5531011.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2020-07/29/content_5531011.htm),2020-7-29.  
[10]王喆,夏清泉.生成式人工智能对研究生师生角色的消解与重构[J].研究生教育研究,2023(5):48-54.  
[11]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012:219.  
[12]李立国,杜帆.中国研究生教育对经济增长的贡献率分析——基于1996—2016年省际面板数据的实证研究[J].清华大学教育研究,2019(2):56-65.  
[13]刘亚敏,胡甲刚.专业学位研究生培养模式改革[M].北京:科学出版社,2017:176.  
[14]周文辉,黄欢,刘俊起,等.2022年我国研究生满意度调查[J].学位与研究生教育,2022(8):21-27.  
[15]邬大光.高等教育:质量、质量保障与质量文化[J].中国高教研究,2022(9):18-24.  
[16]邬大光,王宇翔.我国高等教育规模扩张进程与影响因素分析——基于对各省和地区高等教育毛入学率的考察[J].教育发展研究,2022(21):1-10.  
[17]秦惠民.学位与研究生教育大辞典[M].北京:北京理工大学出版社,1994:4.

## The Trend, Difficulty and Development Path of High Quality Development of Graduate Education under the Background of Popularization of Higher Education

YU Zi-shu

(Graduate School, Jilin Normal University, Siping Jilin 136000, China)

**Abstract:** Popularization is the main trend of higher education development in our country in the new era. At present, the popularization of higher education in China is still in the early stage, and the inconsistency between scale expansion and high quality development is the main contradiction. As an important part of higher education, postgraduate education, in the process of popularization of higher education, there are also some problems, such as homogenization of training, alienation of demand and lagging of education, which are caused by the contradiction between scale and quality. Therefore, it is necessary to deeply explore the development path of postgraduate education in the popularization stage, sort out its development trend, analyze its development momentum, analyze its development limitations and deficiencies, and analyze its development strategies and paths. In the practice of higher education in our country, we should coordinate the triple relationship of “Quality-Scale-Efficiency” to form a development path with various types, flexible academic system and obvious characteristics, and improve the quality of our graduate education in the popularization stage.

**Key words:** popularization of higher education; graduate education; high quality development; development path

(责任编辑:桂杉杉)