

# 普通本科院校学前教育专业分类建设的诉求与改革探讨

李 璵, 丁明刚

(巢湖学院, 安徽巢湖 238024)

**[摘要]**普通本科院校是学前教育专业本科及以上人才培养的主要机构。在高等院校分类发展的新形势下,普通本科院校学前教育专业分类建设滞后,影响了其特色化发展和人才培养质量。若要满足学前教育事业优质发展需要,必须推进学前教育专业分类建设,实施区域发展调整,优化学科定位,进行分类设置,促进人才分类培养,推行差异化考核评价。

**[关键词]**普通本科院校;学前教育专业;分类建设;发展挑战;改革创新

**[中图分类号]** G642.0+G649.21

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2025)15-0021-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.15.008

**[本刊网址]** http://www.hbxb.net

6月1日起实施的《中华人民共和国学前教育法》提出“促进学前教育普及普惠安全优质发展”。作为第一部学前教育法,该法的实施对学前教育专业本科及以上人才培养提出了更高的要求。普通本科院校学前教育专业是学前教育机构、学前教育专业举办院校、学前教育管理与研究机构本科及以上专业人才培养的主要承担者。目前,举办该专业的普通本科院校涵盖师范类院校、综合性大学及本科学院,生源来自普通高考、专升本、对口招生等,办学条件的差异使得不同层级院校人才培养质量差距较大;同时,由于市场对学前教育专业人才需求层次的不断攀升,使得本科及以上高级专业人才的结构性短缺矛盾不断加剧。因此,实施差异化、特色化的分类建设成为本专业发展的必然要求。目前,总体而言,普通本科院校学前教育专业建设个性化不强,人才培养特色不鲜明,高水平人才培养供给不足。在高等院校分类发展加速推进的新形势下,依据院校类型及市场需求实施学前教育专业分类建设,能够有效促进其合理布局和差异化发展,形成人才培养新格局,更好地满足学前教育事业高质量发展的需要。

## 一、学前教育专业分类发展的时代诉求

### (一)普通高校分类发展的政策驱动

学前教育专业分类建设是普通高等院校分类发展法规政策实施的必然要求。新中国成立以来,党和政府制定了一系列法规政策,不断推进普通高校的分类发展。1986年颁布的《普通高校设置暂行条例》将普通高校分为全日制大学、独立设置的学院、高等专科学校、高等职业学校,为高等院校的设置确定了标准。20世纪90年代,为了适应高等教育大众化的管理要求,1993年制订的《中国教育改革和发展纲要》提出“制定高等学校分类标准和相应的政策措施,使各种类型学校合理分工,在各自层次上办出特色”,该纲要为高等院校规模扩张的分类管理确定了方向。此后,相关政策陆续出台,不断深化和完善普通高校的分类发展。2010年的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出高校“建立分类体系,实行分类管理,合理定位,克服同质化倾向,形成各自的办学理念和风格,在不同层次、不同领域办出特

色,争创一流”。2021年的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》强调“推进高等教育分类管理和高等学校综合改革,构建更加多元的高等教育体系”。2025年1月发布的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》更是明确强调“分类推进高校改革发展。按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位,区分综合性、特色化基本方向,明确各类高校发展定位,支持高校差异化发展”。

上述政策按照院校规模、分层发展、分类体系建立、多元化高等教育体系构建的时代逻辑和实践标准不断推进与完善,为普通高等院校的分类发展指明了方向和道路。普通本科院校学前教育专业的多元办学体系和多样化市场人才需求契合高等院校分类发展政策,对其进行分类建设成为普通本科院校分类发展的重要改革与实践之举。

### (二)普本院校分类发展的实践要求

新中国成立后,我国借鉴苏联模式拆分综合性院校,通过类型调整和布局重构,建立了以专业学院为主体的高校分类模式。此后,根据院校学科门类及社会职能逐步形成综合性院校、师范院校、专科性院校的类型划分。1982年,教育部发布《关于恢复和办好全国重点高等学校的报告》,重新确定重点大学建设,形成部属高校和地方高校的分类体系。随后,在继续遵循重点建设、分类管理的原则下,取消重点大学设置,实施“211工程”“985工程”,形成研究型大学、本科高校、专科学校的基本类型。

进入新千年后,随着高等教育大众化、国际化、高质量发展的不断跃升,高等院校数量、规模不断攀升。为便于统筹管理,教育部先后启动实施了世界一流大学、高水平应用型大学、高水平高职院校的分类建设。在此基础上,为落实立德树人根本目标,2017年《教育部关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》进一步探索构建高等教育分类体系,确立“以人才培养定位为基础,将高等教育分为研究型、应用型和职业技能型三大类型”,该分类确定了当前高等院校的基本类型。上述院校分类建设不断推进,最终形成以人才培养为标准的理性复归,推动普通高校根据自身办学职能和特点

收稿日期:2025-5-19

**基金项目:**本文系安徽省教育厅人文社会科学研究重点项目“新时代普通高校教师教育分类发展的路径与机制研究”(项目编号:SK2021A0615);教育部2021年度省级一流本科专业建设点、巢湖学院一流专业“学前教育”(项目编号:ch21ylzy01);安徽省社会科学创新发展研究课题“阅读推广之学术推广服务研究”(项目编号:2021KY005)的阶段性成果。

**作者简介:**李璵(1971—),女,安徽合肥人,巢湖学院教师教育学院教授,合肥大学硕士生导师,博士,研究方向:学前教育、高校教育管理。

形成研究型、研究教学型、教学研究型、教学型等多种类型。专业是高等院校人才培养的基本单位,院校类型的定位与划分,为学前教育专业分类建设确立了目标框架和实践条件,为其人才培养指明了方向。

### (三)本科以上专业人才结构性短缺矛盾突出

《中国教育现代化2035》提出到2035年学前教育毛入园率达到95%,《国务院关于学前教育深化改革规范发展的若干意见》提出2035年全面普及学前三年教育。据教育部统计,截至2023年底,全国共有幼儿园27.44万所,在园幼儿4092.98万人,学前教育毛入园率91.1%,专任教师307.37万人,专科以上学历比例为92.74%,其中,“博士73人,硕士9294人,本科114万人”,本科及本科及以上学历专任教师仅占37.51%,总体学历层次不高,农村、乡镇基层幼儿教师本科及以上学历占比更低。同时,有研究预测,2024年—2035年,随着城市化加剧,幼儿教师向城镇幼儿园大量集聚,人民对优质学前教育需求不断增强,学前教育机构学位及专任教师需求缺口、城镇与农村在园教职工配置差距、本科及以上学历教师需求均较大。并且,为满足学前教育教师培养需要,举办学前教育本科专业的本科院校大力推进一流大学、高水平大学、高专高职升本、硕博点建设,学前教育专业博士师资需求空前高涨,而现有本科院校本专业博士培养却严重不足。

## 二、学前教育专业分类建设的现实挑战

### (一)缺乏分类发展的统筹规划

尽管本科院校分类发展不断深化,但学前教育专业的分类建设却比较滞后,缺乏统筹规划和整体布局,未形成科学协调、高效良序的分类建设体系。学前教育本科专业办学院校类型多样,包括部属院校、省属重点大学、省属一般大学、二本院校、高职本科院校等。在专业定位和建设上各自为政,自谋发展。尤其是作为学前教育专业人才培养主体的师范院校,本专业分类发展格局不明朗,分层发展依然遵循层级制。这种局面不利于不同类型、层级院校学前教育专业的差异化、特色化发展,难以形成区域、校际竞争优势与特色。

### (二)专业差异化建设不突出

受到院校分类发展影响,不同类型院校学前教育专业建设的资金投入、师资配置、教科研项目实施等差异较大,但差异化设计与发展却明显不足。一方面,不同层级院校间的本专业建设定位与院校类型的契合度不高。部属院校及省属重点师范大学等研究型、研究教学型大学本专业仍以本科人才培养为主,造成硕士及以上高层次人才培养不足;省属一般层级院校为了获得资源和提升本专业层次的机会,盲目攀高,过分追求研究生点设立、教科研项目、高层次论文等而弱化了本科人才的培养。另一方面,在同层级院校中,学前教育专业建设参差不齐,如部分院校成立了学前教育学院,学前教育专业学科建设扎实雄厚,而有的院校学前教育专业却设置于教育学院、教师教育学院中,重视程度与优先发展不足。中国科教评价网2024—2025年学前教育专业排名显示,举办学前教育本科专业的420余所院校中,部分省属重点师范大学排名落后于其他综合性大学和学院。总体上,各类院校学前教育专业办学同质化倾向严重,未能很好地根据本校条件进行差别化设计与定位,形成自身的特色和优势。

### (三)人才培养特色不鲜明

由于缺乏合理的分工和布局,本科院校学前教育专业人才培养目标、课程设置、实践实训等趋同化严重,未能充分显示出不同类型和层级院校的鲜明特色和自身优势。以本科生培养为例,按照教育部专业建设的国家标准、本科教育审核评估、师范专业认证等的统一要求,本专业人才培养目标、课程体系、教学实践等总体雷同,所有类型院校培养的学前

教育专业学生都面向幼儿园等学前教育机构就业,部属院校、重点师范大学毕业生的竞争优势显著,不仅挤压了下属层级院校毕业生就业机会,同时也降低了优质教育资源的人才培养规格,造成专业人才培养的同质化及“矮化”现象。

## 三、学前教育专业分类建设的改革举措

### (一)实施专业发展的区域调整

学前教育专业分布于不同区域的本科院校中,既有教育部部属重点院校,也有教育部与地方共建的高水平大学,更多的则是省属地方本科院校。这种划分与我国计划经济时代的行政区划相一致,曾经发挥了重要的区域统筹、协调和均衡作用。但随着我国省级经济、社会的发展,省属院校异军突起,部属院校的区域统筹作用下降,院校的区域功能调整势在必行。《教育强国建设规划纲要》强调:“优化高等教育布局,加大高水平研究型大学建设力度,加快推进地方高校应用型转型。支持部省合建高校加快发展,优化省部共建高校区域布局。”因此,综合普通本科院校的发展历史、社会声誉、教育教学质量、教科研水平等办学要素。学前教育专业的区域发展中,“双一流”等教育部部属师范大学,定位为国家级研究型大学,面向国际和全国办学,培养国际级、国家级的专业人才;省部共建大学和省属重点师范大学,作为研究教学型大学,定位为所在行政大区的协同及本省统领,发挥国内区域、省域协作与引领作用,培养国内高水平人才;其他省属本科大学的专业建设主要定位于本省,培养省内地区人才;省属一般本科院校定位于面向市、县培养城镇和乡村基层学前教育师资人才。

### (二)优化专业建设的学科定位

学科是专业建设的基础,专业是学科的具化与体现。伴随着院校分类,举办学前教育专业的本科院校必须在学科建设上实施更为明晰的分类发展战略。学前教育作为教育学一级学科下属的二级学科,目前总体发展水平还不够高,缺乏国家级学科,仅有部分院校获批国家级一流专业。

在我国大力推行高等教育强国和高等教育国际化发展的战略下,建设国际一流大学和一流学科成为普通本科院校的历史使命。因此,为了提升本科院校学前教育专业的学科水平,建议部属院校加大教育学学科建设力度,着力建设国际一流学科,重点进行教育学学科的国际化研究,推动学前教育学科的国际化发展。省部共建院校及部分高水平省属重点师范大学,大力建设教育学国家重点学科,推进教育学学科的中国化建设与研究,促进学前教育学国家级学科建设;其他省属师范大学和部分高水平的师范学院及综合院校,实施教育学省级重点学科建设与研究,推动学前教育学科向省级学科发展;其余本科院校致力于推动学前教育学的校级重点学科建设与研究。这种学科分类的错位建设,契合高校分类分层实际,能够有效促进学前教育专业发展植根于坚实的学科基础之上,步入更富成效的发展轨道。

### (三)实施专业的分类设置

随着普通本科院校办学水平及优质师资人才需求的不断提高,我国师范教育层次结构重心逐步升高,本科及以上学历人才成为师范专业培养的重点。在此形势下,学前教育专业必须与院校分类、区域布局、学科分类相一致,在教育职能、社会价值、人才培养等方面进行分类定位。概括而言,与教育部部属、国际一流大学建设相呼应,部属师范大学的学前教育专业着力培养国际学科建设的研究人才,定位为理论型专业;省部共建及省属重点师范大学的学前教育专业着重培养国家级学科建设研究、教学研究以及高水平本科院校师资的人才,定位为研究教学型专业;其他省属师范大学和部分综合性院校着重培养二本、高职本科等院校的专业师资,定位为教学研究型专业;部分师范学院、二本院校、高职本科

院校着重培养幼儿园等学前教育机构师资,定位为教学型、应用型专业。这种专业分类设置,能够充分利用各校现有的办学条件,更有针对性地培养出契合行业需求的专门人才。

#### (四) 确立人才的分类培养

本科院校学前教育专业旨在培养适应社会发展的创新型、复合型、应用型人才。根据高等院校研究型、应用型和职业技能型的类型划分,学前教育专业主要培养研究型和应用型人才。研究型人才,又称学术型人才、创新型人才,是具有从事学前教育专业和事业发展的理论、教育教学、管理等学术研究的人才。应用型人才,又称实践性人才,主要是从事学前教育专业及学前教育机构的教育教学和社会服务的教育、教学、管理及服务的人才。在举办学前教育的本科院校中,定位为理论型专业的院校,应以培养学术研究的创新型人才为主,侧重学术型博士人才的培养,使学生掌握本学科坚实宽广的基础理论、系统深入的专业知识、相应的技能和方法,具有独立从事本学科创造性科学研究和实际工作的能力;定位为研究教学型或教学研究型专业的院校,应以培养本专业教学研究、科学研究、实践应用为主的复合型人才为主,侧重培养专业型博士及硕士人才,使学生掌握本学科坚实的基础理论、系统的专业知识,掌握相应的技能、方法和相关知识,具有从事本专业实际工作和科学研究工作的能力;定位为教学型、应用型专业的院校,主要培养从事服务经济社会发展的本科以上层次应用型人才,使学生比较系统地掌握本学科、专业必需的基础理论、基本知识和基本技能,具有从事本专业实际工作和实践研究的能力,以适应学前教育机构师资需求。

#### (五) 实施差异化的考核评价

伯顿·克拉克认为,高等院校应各具特色,不被呆板地纳入一个大而统的体系,才能最有效地体现公平。目前,我国普通高等院校的单一线型的层级制结构已被打破,正在形成多类型多层次下的多纵列院校并进的格局。在此情况下,对于不同类型和层级院校实施学前教育专业建设考核,应根据其专业定位制定不同的标准和实施办法。对培养幼儿园等学前教育机构本、专科师资的专业,按照《学前教育专业认证标准》实施一级认证;对培养硕士及以上学历的人才的专业,实施二级、三级认证。对于非面向幼儿园培养高水平创新型理论人才、高水平大学师资的学前教育专业,则须制定有别于专业认证的考核标准,按照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》等国家级和国际级标准及方案,建立官方

考核、第三方评价和自我评估相结合的高质量评价制度,推动专业建设的长足发展。

#### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国学前教育法[Z]. 2024-11-8.
- [2] 钟铎. 论本科学前教育专业的人才分类培养[J]. 德州学院学报, 2007, 23(5): 103-107.
- [3] 严静鸣. 基于生源多样化的学前教育专业分层分类人才培养路径的探索[J]. 牡丹江教育学院学报, 2019(5): 12-14.
- [4] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[Z]. 2010-7-29.
- [5] 新华社. 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》加快建设中国特色社会主义教育强国[EB/OL]. (2025-1-19). [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202501/t20250119\\_1176193.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202501/t20250119_1176193.html).
- [6] 张旺, 龙柯. “双一流”建设背景下高校分类发展的依据及实践路径[J]. 教育评论, 2018(1): 3-7.
- [7] 周光礼. 论高校分类的中国逻辑[J]. 北京大学教育评论, 2023, 21(2): 10-18.
- [8] 教育部关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见[EB/OL]. (2017-2-17). [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s181/201702/t20170217\\_296529.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s181/201702/t20170217_296529.html).
- [9] 教育部. 2023年全国教育事业统计公报[EB/OL]. (2024-10-24). [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/sjzl\\_fztjgb/202410/t20241024\\_1159002.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202410/t20241024_1159002.html).
- [10] 教育部. 2023年教育统计数据(学前教育专任教师分学历情况)[EB/OL]. (2024-12-25). [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_560/2023/quanguo/202501/t20250120\\_1176392.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_560/2023/quanguo/202501/t20250120_1176392.html).
- [11] 孙百才, 王嫣. “三孩”政策下我国城乡学前教育师资需求预测——基于CPPS人口软件的分析[J]. 教育经济评论, 2022, 7(6): 84-103.
- [12] 李祥云, 丁瑶冰, 王珩, 等. 2024—2035年学前教育学龄人口及其对资源需求的预测——基于“三孩”政策的研究[J]. 现代教育论丛, 2024(1): 60-71.
- [13] 刘振天, 俞兆达. 新时代中国高等教育质量革命: 观念转变与行动路线[J]. 高等教育研究, 2021(4): 1-14.
- [14] (美)伯顿·克拉克. 高等教育系统——学术组织的跨国研究[M]. 王承绪, 译. 杭州: 杭州大学出版社, 1994: 292.

## Discussion on the Requirements and Reform of the Classification of Preschool Education Majors in Ordinary Undergraduate Colleges and Universities

LI Ying, DING Ming-gang  
(Chaohu University, Chaohu Anhui 238024, China)

**Abstract:** Ordinary undergraduate colleges and universities are the main institutions for training talents from undergraduates and above majoring in preschool education. Under the new situation of classified development of colleges and universities, the construction of preschool education majors in ordinary undergraduate colleges lags behind, affecting their characteristic development and the quality of talent training. To meet the needs of high-quality development of preschool education, it is necessary to promote the classification of preschool education majors, implement regional development adjustments, optimize discipline positioning, carry out classification settings, promote the classification and training of talents, and implement differentiated assessment and evaluation.

**Key words:** general undergraduate colleges and universities; preschool education major; classified construction; development challenges; reform and innovation

(责任编辑: 桂杉杉)