

新质生产力视域下理工科高校创新创业人才培养路径

徐嘉辉¹, 刘 潇²

(1. 常州大学, 江苏常州 213164; 2. 无锡学院, 江苏无锡 214105)

[摘要] 新质生产力形成的关键在于科技创新, 科技创新的关键是依赖“人”的创造力和行动力, 高校是创新型人才培养的主渠道, 新质生产力发展对理工科高校创新创业人才培养提出了新要求。但目前理工科高校人才培养模式亟待提质增效, 在培养目标、服务能力和组织保障等方面还存在现实困境。高校应聚焦特色, 构建顶层设计, 明确创新创业人才培养目标; 多元融汇, 以需求为导向, 形成创新创业人才培养体系; 提升质量, 优化保障体系, 完善创新创业人才培养评价。

[关键词] 新质生产力; 创新创业; 人才培养; 高校

[中图分类号] G647.38+TB-4

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)15-0015-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.15.006

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2024年3月5日, 习近平总书记在参加江苏代表团审议时强调, 要牢牢把握高质量发展这个首要任务, 因地制宜发展新质生产力。当前, 新质生产力在推动社会经济进步的同时, 在科技创新、产业升级、人才培养领域也提供了全新的发展理念和价值取向, 提升了教育链、人才链与产业链、创新链的链接强度。新质生产力与高校之间相互支撑, 共同为时代发展与社会建设提供新思路。高校也是创新创业人才培养的主渠道, 在适应人工智能为引领的工业革命新质生产力要求中承担着重要使命, 发力点主要集中在人才培养、科技创新和评价改革。因此, 探究新质生产力背景下高校创新创业人才培养模式如何适应高质量发展要求, 探讨分类推进高校改革和育人模式机制调整, 研究理工科高校如何培养出适应新质生产力发展的创新创业人才, 为当前发展背景下理工科高校学生培养模式提供理论支撑。

一、新质生产力与理工科高校创新创业人才培养模式的逻辑关联

新质生产力自2023年9月习近平总书记在黑龙江考察调研期间首次提到, 是马克思主义生产力理论的传承与发展, 蕴含着“人才引领”的新生产力观, 即劳动者引领社会生产方式创造性转变、创新性发展, 高等教育通过促进知识和劳动力再生产赋能新质生产力的高质量发展。新一轮人工智能为引领的科技革命更加注重从知识本位向能力本位、素养本位的转变, 创新复合型应用型人才生产力要求不断提高。

(一) 新质生产力发展对理工科高校人才培养的新要求

人才资源是对新质生产力发展具有决定性作用的因素。随着高质量发展和创新创业教育概念逐渐受重视并成为国家创新型产业发展战略要素, 创新创业人才已成为驱动产业发展和经济增长的核心力量。新质生产力的核心在于科技质量的提升和知识创新的驱动, 为适应教育强国和创新高地建设要求, 高等教育在普及化的基础上需要在培养拔尖创新人才和人才的自主培养能力上持续发力。作为高等教育体系的重要组成部分, 理工科高校承担着培养创新人才、推动创业意识深入人心的使命, 理工科高校可以定义为集高素质创新创业型人才培养、基层学科与交叉专业技术研究与开发、以高新技术服务基层产业迭代于一体的大学。在这一框

架下, 新质生产力的发展对高校人才的培养提出了新的挑战和要求: 高校一方面立足理工科学科基础建设与发展, 设立创新创业课程、孵化新兴企业和创新创业项目、推动科技成果转化、培养学生创新创业思维能力, 培育更多适应生产力发展的创新创业实践者; 另一方面, 其以更先进的科学技术引领、更高效的知识传播与转化、更高度的智能化水平研发可持续的发展模式。

(二) 理工科高校构建基于创新创业教育的人才培养模式的重要性

习近平总书记指出“要根据科技发展新趋势, 优化高等学校学科设置、人才培养模式, 为发展新质生产力、推动高质量发展培养急需人才”。高等教育目前已进入普及化阶段, 高校既是人才培养的摇篮, 又为培养学生创新创业思维、提升创新能力、实现人才高质量发展提供了不竭动力。近年来, 普通高校相关学科布局向应用型不断调整, 理工科高校拥有坚实的学科基础理论和与新兴产业更高契合度的学科发展支撑, 是迈向应用型高校发展的主要力量, 是实现高校高质量发展的现实途径。同时, 理工科高校探索创新创业人才培养模式对其师资建设都提出了新的要求, 新质生产力发展下, 政产学研融合持续推进要求教师适应行业和社会新要求, 并体现在课堂教学、科学研究、科技创新、校企协同等方面。创新创业人才培养模式的不断完善使得高校的创新创业教育逐步丰富, 催生校园双创氛围, 提升理工科高校学生“理工素养”+“双创思维”的能力, 助力学生成长成才。

(三) 高校创新创业人才引领催生新质生产力

新质生产力代表着现代生产力发展的新方向, 而人才是新质生产力发展的第一要素, 现代生产力的进步要求高校学生培养体系培育与生产力发展需求相一致的“高素质劳动者”。党的十八大以来, 我国创新型人才储备不断扩大, 人才政策和培养体系日趋完善, 新质人才培养已有成就, 为新质生产力的发展奠定了坚实基础。高校是培养现代化高端创新人才的主阵地, 人才培养质量取决于创新创业教育体系各要素的有机联系, 增强教育、科技和人才的适配性, 畅通“三位一体”的良性循环。高校通过推动科学家队伍计划、卓越工程师队伍计划、“大国工匠”培育计划等大力培育适应国家

收稿日期: 2025-1-3

基金项目: 本文系2024年度江苏高校哲学社会科学研究一般项目“新质生产力驱动下理工科高校思政教育与创新创业人才培养研究”(项目编号: 2024SJSZ0541); 常州大学党建和思想政治工作研究会2024—2026年度课题“‘大思政’视域下红色文化资源与高校思想政治教育融合机制研究”(项目编号: 24DJSZ30)。

作者简介: 徐嘉辉(1996—), 男, 江苏无锡人, 讲师, 硕士, 研究方向: 高等教育管理及思想政治教育。

关键战略人才力量,协同创新创业人才培养“供给侧”与产业结构“需求侧”匹配,形成政产学研深度融合的人才培养效应,营造创新创业人才培养与评价的新高校生态环境,不断引领和催生新质生产力的发展。

二、新质生产力视域下理工科高校创新创业人才培养模式存在的问题及分析

当前理工科高校在创新创业人才培养体系发展中仍存在亟须攻克的难点,多数高校正经历从有到优的探索过程,高校尚未充分形成合力、彰显人才培育功效。目标与现实矛盾、双创教育体系、产学研资源支撑等方面问题突出,培养目标的不明晰导致理工科高校人才培养模式时代性和针对性明显不足,传统的高校育人体系定式,高校内部相关组织部门育人分工不明确且缺乏保障。理工科高校需要立足国家战略性新兴产业和关键核心技术领域谋求新发展,各专业所属行业对毕业生素质要求不断提升,校企合作供需脱节、服务高质量发展能力不足等问题也愈加凸显。

(一)理工科高校培养模式时代性和针对性不足、培养目标不明确

高校人才培养体系在课程体系和教育教学改革中起到了重要作用,人才培养目标的质量决定了人才培养的质量,当前理工科高校人才培养的首要问题是要检视人才培养目标是否满足新质生产力发展要求,但高校普遍尚未转变育人理念、顺应新质生产力变化。一是高校对新质生产力目标下人才培养目标转变的重视性不足。因高校人才培养体系涉及课程体系、教学制度、文化氛围和师资力量等多重因素,体系庞大且已形成运行模式,在加入新质生产力背景下,高校缺乏对人才培养目标向创新创业型人才转变的认知和解读,未能突出人才培养目标的重要性和引领地位。二是当前高校人才培养目标不明确,培养目标落后于时代发展要求。当前的高校教育体系侧重于教学标准和评估方式,强调教育教学成果产出,但新质生产力要求人才培养更向社会发展贴近,根据社会对技术创新的要求不断调整。三是人才培养模式脱离理工科高校发展定位,未能使学科优势在支撑专业、行业发展中充分彰显。培养目标未与本校实际优势学科、优势专业相结合,没有针对新质生产力对社会发展要求进行分析,处理好优势学科与专业人才培养对基础性专业理论与实践的新关系,并为行业提供切实可行的发展规范。

(二)传统人才培养体系定式单一、校企合作供需脱节

高校创新创业人才培养需要多方面系统性配合,依赖于院校多个部门之间紧密合作,构筑高效的协同运行体系。总体来看,高校传统人才培养体系主要问题表现有以下几个方面:一是传统人才培养体系定式单一,当前高校在探索创新创业人才培养时,仅仅将培养方式局限在课堂、教材,“群体教学”模式较为普遍,培养模式不能根据不同学生背景和专业取向实现针对性和差异化“定制”,因此不能从根本上实现与理工科院校特色相符的创新型与应用型人才培养途径的有效性。二是高校创新创业教育课程落后,实践环节缺失。课程教学内容未能融入学校整体育人目标和最新的人才培养方案,缺乏与专业教育的补充,创新创业课程体系没有区分基础、进阶和高级课程的层次,对不同学段学生没有明确的课程分类,创新创业实践环节教学环境仅限于校内的实训室、路演大厅和孵化中心等,与社会、行业、企业的联系性不强。三是校企合作形式落后,目前在双创教育背景下多数高校与企业建立了合作关系,但合作模式局限于挂牌、校外导师聘任、项目对接等,合作不深入,基于对学生创新能力的培养、共建校企培育班、定向培养符合企业现实人才需求的形式缺乏。新质生产力下行业企业对人才实际要求更新频率加快,信息不对称导致高校人才培养主体无法准确及时

的获取行业发展信息,导致校企合作难以形成长期稳定的关系,高校的人才培养优势也难以转化为校企合作的实践质量。

(三)服务高质量发展能力不足、缺乏相关组织保障

部分高校在赋能新质生产力、改革创新创业人才培养体系的过程中,存在着成果转化能力不足、服务高质量发展动能缺少情况,同时高校人才培养体系的基础保障机制并不完善,主要体现在:一是面对高校科研成果和知识产权的转化,高校层面缺乏商业化和产业化的经验,导致服务产业实际需求的能力与新质生产力要求不相适应,并且成果转化的过程中弱化了学生在项目中所起到的作用,人才培养的效果并未与产学研一体化进程而体现,人才培养的最终目标并未伴随项目转化为实质性服务企业、助力行业的生产力。二是高校基础性保障机制与创新创业人才培养资源的支撑不足,创新创业师资力量有限,现有教师的创新创业育人理念和知识水平缺乏长期的实战经验,无法灵活地解决学生培养过程中出现的问题,教师在创业教育理念与“三全育人”理念充分融合的过程中应当起到的核心能力也尚有欠缺。高校内物理场域和虚拟平台的建设相对滞后,更新不及时,与新质生产力发展要求存在矛盾,政策规划不明晰、资金保障不充足、高层次人才引进放缓、国际视野开拓和海外交流合作等问题也同时存在。

三、面向新质生产力高质量发展的理工科高校创新创业人才培养提升路径

高校立足科教前沿,以立德树人为中心任务、以创新创业人才培养为责任担当,发挥推动技术创新对接,促进生产力跃迁。一是以未来产业人才需求为先导,聚焦理工科高校特色,构建顶层设计,遵循新质生产力的发展规律,跳出原本人才培养的单一固有目标,将教育与产业生产力需求双向供给的理念贯穿于人才培养全过程,重点从人才培养的架构、课程、专业、管理等对接至生产力发展需求的内容;二是以创新创业人才培育平台建设为向导,多元融汇,以产业实际需求为导向,形成创新创业人才培养制度,赋能具有专业特色的理工科高校创新思政育人课堂、校园文化、网络文化平台,聚焦“靶向式”创新人才培养新方式,建立集人才培养、科学研究、技术成果转化、产业融合和社会服务于一体的创新创业育人体系;三是以高质量创新人才培养为主导,提升培养质量,优化保障体系,培养创新人才的数字化素养和思维,建立健全人才培养体系分类评价体系,满足不同专业生产力多层次结构需求的创新实践。

(一)聚焦特色,构建顶层设计,明确创新创业人才培养目标

理工科高校应当立足本高校发展优势,深度分析研判行业企业新质生产力发展方向,将高校创新创业人才培养目标调整作为首要任务。一是制定高校创新创业人才培养的长期规划,确保创新创业人才培养的连续性和系统性,形成以国家级、省级重点学科、产教融合专业、卓越工程师培养计划专业为基础的学科链,面向需求调整优化学科布局和课程体系,全面整合高校现有双创平台,构建学科交叉、贯通培养的学科布局新模式,打造与社会各方资源对接的“一站式”服务;二是制定完善的创新创业人才培养管理制度体系,规范大学生创新创业教育、课程和竞赛的管理机构、竞赛运行、经费来源与管理等内容,制定本硕博贯通培养方案,打通高校不同培养阶段的规章制度;三是加大对创新创业人才培养的投入,在资金、师资、设施等方面加大对创新能力培养的投入,高校结合实际需求设置创新创业专项经费,并将科研到账作为创新创业教育的资金链保障,打造创新创业优质师资队伍,开展并鼓励教师参加双创师资培训,建立双创导师库,

探索创新创业导师与大学生结对的“导师制”,使高校创新创业教育全过程、全方位助力学生发展,实现优势互补。

(二)多元融汇,以需求为导向,形成创新创业人才培养体系

以理工科高校创新创业人才培养平台建设为导向,立足理工科高校专业特点,形成与产业实际需求相适应的“靶向式”创新人才培养模式,建立集人才培养、科学研究、技术成果转化、产业融合和社会服务于一体的“三元融合”创新创业人才培养体系。一是坚持思创融合,持续开展创新创业教育的同时不断强化理想信念教育,以创新精神为导向线,融入学科专业特点,开展双创启蒙计划、信仰公开课和专业创新系列主题讲座等,邀请劳动模范、行业精英等导师团助力,激发学生创新创业思维,组建学生讲师团,深挖双创教育思政元素,实现榜样教化;二是坚持“专创融合”,推进创新创业教育与专业教育的深度融合,将创新创业教育融入专业人才培养方案,并落实到专业人才培养目标与毕业要求,校院形成创新创业教育课程体系,在通识教育课程、学科(专业)基础、专业课程中设置相关课程,推进创新创业人才培养专业建设;三是坚持“产教融合”,推动创新创业人才培养从产教结合走向产教融合,积极探索产教、科教融合联合培养模式,加强研究生知识创新和实践创造能力培养,形成科学高效的校企合作模式,实现理工科高校与行业之间资源共享、优势互补、需求对接。

(三)提升质量,优化保障体系,完善创新创业人才培养模式

新质生产力的核心在于知识创新和信息技术的应用,这对人才的理论知识、技能要求有了更高的要求。高校优化保障体系,提升创新创业人才培养质量,使人才培养体系更加贴近实际需求,培养适应未来社会的高技能人才。一是在项目孵化上提升质量,要注重教师科研与学生创新创业协同发展,鼓励教师带领学生进行科研成果转化,充分发挥高校的科研“源头活水”作用,为创新创业人才培养持续“输血”,构建完善的项目培育和孵化体系;二是在“产教创一体化”上提升质量,理工科高校应以服务地方发展战略为契机,依托访企拓岗专项行动探寻“政企企校”等多方资源,与行业中龙头企业建立不局限于校外实践基地的深层次合作关系,多管齐下,积极促进人才培养与产业发展需求有机衔接,力促产教

创一体化合作提质增效;三是以赛促创,在各类创新大赛上提升质量,以新质生产力发展需求为创新导向,承办参加专业学科特色明显的创新创业竞赛,注重大学生职业规划大赛等具有生涯规划指导意义的比赛,健全师生知识产权保护教育。提前布局“互联网+教育”“人工智能+教育”,建设数字化质量保障平台,通过大数据和人工智能等技术对高校人才培养质量进行综合监测,兼顾评价职能,实现人才培养过程中实时信息反馈和科学评价支撑。

参考文献:

- [1]习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[N].人民日报,2024-2-2(1).
- [2]梁海娜,岳爱武.新质生产力赋能高校思想政治教育创新:内在逻辑、现实挑战与实现策略[J].南京邮电大学学报(社会科学版),2024,26(6):61-69.
- [3]周宏伟,于凌云,陈圣楠.高质量发展视域下高校人才培养改进路径研究——以福建省为例[J].发展研究,2024,41(4):71-76.
- [4]罗大蒙.新质生产力背景下高校创新型人才培养的困境与优化路径探赜[J].四川文理学院学报,2024,34(4):32-40.
- [5]阚仁建,杜岩.新质生产力背景下高校实施创新创业导师制的路径探究[J].现代职业教育,2024(33):69-72.
- [6]贾征,龚柏松.高校创新创业教育与专业教育融合的路径研究[J].学校党建与思想教育,2023(24):78-80.
- [7]张姣玉,罗红艳.新质生产力:中国式现代化新载体、新突破、新思路[J].郑州大学学报(哲学社会科学版),2024,57(4):24-31.
- [8]徐嘉辉,苏扬婧,彭明松,等.“三全育人”背景下高校“一站式”学生社区育人模式与实现路径研究[J].创新创业理论研究与实践,2022,5(22):75-77.
- [9]吴娟.产教融合背景下应用型高校创新创业人才培养路径研究[J].产业创新研究,2024(22):178-180.
- [10]睦依凡,应荣球,何志伟.新质生产力发展与高水平应用型大学人才培养模式创新行动[J].现代教育管理,2024(11):1-13.

The Path of Cultivating Innovative and Entrepreneurial Talents in Science and Engineering Universities from the Perspective of New Quality Productive Forces

XU Jia-hui¹, LIU Xiao²

(1. Changzhou University, Changzhou Jiangsu 213164; 2. Wuxi University, Wuxi Jiangsu 214105, China)

Abstract: The key to the formation of new quality productive forces lies in technological innovation, which relies on the creativity and action of “people”. Colleges and universities are the main channels for cultivating innovative talents. The development of new quality productive forces has put forward new requirements for the cultivation of innovative and entrepreneurial talents in science and engineering universities. However, at present, the talent cultivation model of science and engineering universities urgently needs to be improved in terms of quality and efficiency, and there are still practical difficulties in aspects such as training objectives, service capabilities and organizational guarantees. In response to this, universities should adopt the following strategies: focus on characteristics, build top-level design, and clarify the goals for cultivating innovative and entrepreneurial talents; integrate diverse resources, be demand-oriented, and form a talent cultivation system for innovation and entrepreneurship; improve quality, optimize the guarantee system, and perfect the cultivation and evaluation of innovative and entrepreneurial talents.

Key words: new quality productive forces; innovation and entrepreneurship; talent cultivation; universities

(责任编辑:陈思婷)