

# 从“双高”到“新双高”：高职院校“双师型” 教师培养体系建设路径研究

刘念

(九江职业大学,江西九江 332000)

**[摘要]**从“双高”到“新双高”，“双师型”教师队伍建设始终是支撑“办学能力高水平”的重要保障。自2019年“双高”项目实施以来，产教融合对于培养高职院校“双师型”教师日益重要，“双师型”教师认定标准更加完善，培养体系趋于健全。但是，仍存在着产教融合不够深入、高层次人才招引力度有限等问题。基于此，本文提出要以“高质量、高水平”为导向，搭建“产教融合”平台，共建“双师型”教师培养体系，搭建“协同创新”平台，加大高层次人才及团队引培力度，搭建“教师发展”平台，营造“双师型”教师良好发展环境。持续推进高职院校“双师型”教师培养体系建设，锻造“良匠之师”。

**[关键词]**“新双高”；高职院校；“双师型”教师；培养体系

**[中图分类号]** G715.1；G451.2

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2025)14-0077-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.14.027

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

欲有大国工匠，需有良匠之师。高职院校“双师型”教师队伍建设是高职院校教育质量和办学质量提升的关键环节，是实现人才培养与产业需求有效对接的重要核心。2019年，《国家职业教育改革实施方案》强调“要多措并举打造‘双师型’教师队伍”；2019年10月，教育部和财政部联合发布“双高计划”，要求打造一支以“四有”为标准，数量充足、专兼结合、结构合理的高水平“双师型”教师队伍；2020年12月，教育部等九部门印发了《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》，提出“构建‘双师型’教师培养体系”；2022年12月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》，提出“一体、两翼、五重点”，“双师型”教师队伍建设即为“五重点”工作任务之一，具体包括提升教师思想政治素质和职业道德水平、建设培养培训基地、实施学历提升、灵活用人机制、深化校企合作等内容。2024年5月，怀进鹏部长指出，要进一步深化产教融合，创新推进以“办学能力高水平、产教融合高质量”为导向“新双高”建设，“双师型”教师队伍建设始终是支撑“办学能力高水平”的重要保障。

## 一、高职院校“双师型”教师培养体系建设进展

### （一）产教融合成为培养“双师型”教师的必由之路

产教融合是指产业与教育相结合，通过高职院校与企业间的深度合作，实现教育资源、基础设施、人才供给等方面的共融共享，从而推动职业教育改革与发展。《职业学校教师企业实践规定》明确提出了职业学校专业课教师参与企业实践的时长和内容，教师应通过深入了解行业企业的生产形式，结合实践工作经验，对学生开展更具针对性的教学指导和实践培训，帮助学生在教学实践中掌握理论知识，并将理

论和实际相结合，从而培养出符合市场需求、高素质的人才。这一规定已成为绝大多数高职院校开展教师企业实践工作的重要标准，在教师考核、“双师”资格认定、教师培养等方面都得到了体现，产教融合成为培养“双师型”教师的必由之路，也是打造“金师”的关键所在。

### （二）高职院校“双师型”教师认定标准不断完善

自2019年实施“双高”建设以来，高职院校“双师型”教师占专业课教师的比例成为评价高职院校“双师型”教师队伍的重要指标之一，因此，高职院校“双师型”教师资格的认定标准成为众多高职院校教师专业发展的“风向标”。一直以来，对于高职院校“双师型”教师标准，存在着“双证书”“双职称”“双能力”“双来源”等多种理解。2022年，教育部印发《职业教育“双师型”教师基本标准》，从多个维度明确了取得“双师型”教师资格应具备的条件。在国家标准的基础上，各省研制了具体认定标准。以江西省为例，2023年8月，江西省教育厅率先印发《江西省职业教育“双师型”教师认定标准（试行）》，实行“双师型”教师资格证书五年一滚动，打破了“终身制”，细化了对中职、高职教师的不同要求，教师在满足基本条件的基础上，还应具备一定的教学能力、教研能力、实践能力，应获得技能竞赛类、教学类、科研类成果，或指导学生获技能竞赛奖项，同时应具有专业课、实践课教学经历和一定的企业实践工作经历。可见，“双师型”教师内涵已发生了较大转变，认定标准趋于完善，教学、科研、实践工作实绩已成为新时期“双师型”教师资格重要衡量标准。

### （三）高职院校“双师型”教师培训体系趋于健全

2022年，通过落实《关于开展职业教育教师队伍能力提升行动的通知》，已逐步建立起“国家示范引领、省级统筹实

收稿日期：2024-12-6

**基金项目：**本文系江西省教育科学“十四五”规划2023年度青年课题“提质培优背景下高职院校‘双师型’教师培养体系建设研究”阶段性成果（项目编号：23GZQN024）；2023年度江西省职业教育教学改革研究课题青年（重点）项目“4M共管共育模式：高职院校校外兼职教师的选聘和管理研究与实践”。

**作者简介：**刘念（1990—），女，江西九江人，九江职业大学讲师，主要从事职业技术教育、教育管理研究。

施、市县联动保障、校本特色研修”四级培训体系。截至目前,共有202家企业入选国家级职业教育教师企业实践基地,各省市、学校也相应遴选了一批企业实践基地,如:江西省2021年遴选了29家省级“双师型”教师培养培训基地、17家企业实践培训基地、33家“1+X”证书试点培训基地;如:海南经贸职业技术学院印发《海南经贸职业技术学院教师企业实践基地建设三年行动计划(2021—2023)》。同时,国培项目在设置过程中,更加突出“校企双向交流”项目,注重提升教师从行业、企业掌握新知识、新技术、新工艺、新材料、新设备、新标准的能力。

#### (四)高层次高水平人才和团队建设日渐重要

2019年,教育部正式启动职业教育教师教学创新团队建设项目,从2019年—2023年,分别遴选建设了120、240、125个国家职业教育教师教学创新团队,目前,首批国家级教师教学创新团队经过一个周期的建设,已顺利验收并形成大批经验成果。从立项条件来看,团队应由高素质、多元化的教师组成,需体现示范引领、协同创新;从验收条件看,根据《国家级职业教育教师教学创新团队验收指标体系(试行)》,全方面考核教学创新团队的建设成果、保障机制、成果推广等情况。在团队建设过程中,高层次高水平人才,尤其是具有较强行业背景和企业工作经验的技术技能型人才发挥着重要作用,建设期内,多个省市、高职院校制定关于高层次人才(柔性)引进和自主培养的政策办法,加大支持力度吸引高层次高水平人才。多个省份同时开展省级教师教学创新团队的遴选工作,如江西省在2021年遴选了99个首批教师教学创新团队建设单位、40个校企合作“双师型”名师工作室。

### 二、高职院校“双师型”教师培养体系建设进程中存在的主要问题

#### (一)产教融合不够深入,企业参与高职院校“双师型”教师培养力度有限

2018年,教育部等六部门印发《职业学校校企合作促进办法》,从校企合作如何开展、企业和学校的权利和义务等方面为“双师型”教师队伍建设和发展提供了指引。但在实际工作中,多数高职院校的产教融合只能停留在表面,没有开展人才培养、课程开发、教材编写、科研合作等实质性工作。主要原因是受地理位置、产业结构限制。经济发达地区企业数量多、规模大,企业有大量就业岗位需要高职院校为其培养高技能人才,也需要高职院校高水平师资队伍为其提供技术研发等方面的智力支持;对高职院校来说,选派教师参加企业实践和岗位轮训,让教师将理论知识和实践经验充分结合,可以提升“双师型”教师素养,提高人才培养质量;因此,产教融合、校企合作有充分的基础和空间。但是,经济欠发达地区合作基础较差,高职院校专业布局与地方产业结构适配度较低,企业与高职院校难以共赢,企业参与高职院校“双师型”教师培养的内生动力不足。

#### (二)招引机制不畅,高层次高技能人才“引不进”

2019年,“职教二十条”要求,从2019年起,职业院校的专业教师应从具有3年以上企业工作经历并具有高职以上学历的人员中公开招聘,2020年起不再从应届毕业生中招聘。在实际工作中,以江西省某市属高职院校J为例,2020—2023年,共公开招聘、引进新教师80人,其中,应届毕业生(含择业期)40人,占比50%,高层次人才(博士)6人,“职教二十

条”中相关政策难落地。主要原因有:一是受引进政策的限制,企业和高职院校之间高水平高技能人才双向交流机制不畅,公开招聘的高层次人才一般要求具有硕士研究生及以上学历,行业企业高技术技能型人才的学历普遍较低,难以引进,多数高职院校只能以聘请校外教师、行业导师的方式开展合作。二是受薪酬待遇限制,高职院校薪酬体系缺乏灵活机制,对比行业企业明显偏低,虽然高职院校普遍在提供科研启动经费、住房补贴等方面提高标准,但是仍欠缺吸引力。三是受发展平台限制,对比本科院校,高职院校缺乏优质的科研平台和软硬件条件,对比行业企业,缺乏专业性发展前景,从多方面看,高层次高技能人才担心发展空间受限,高职院校不是“最优选择”。

#### (三)定位不准质量不高,高职院校“双师型”教师分段培养模式有待优化

2022年颁布的《中华人民共和国职业教育法》为职教师资培养体系提供了法律遵循,职教师资培养备受重视。但是,截至目前,仍存在着职前培养目标不清晰、在职人员培训质量不高、学历提升路径不畅等情况。

主要表现为:一是职业师范院校培养规模有限、培养目标不清晰。我国现有的职业技术师范院校数量少、实力不强,部分省级师范大学对职教师资的培养力度反而更大,在人才培养过程中,受普通师范教育模式影响大,专业设置与职业教育需求不匹配,重学术研究轻技能培养,无法为高职院校从源头上输送数量充足且具有专业素养的职教师资。二是对现有在职人员的培训缺乏专业性、实践性、长效性。以职业院校教师素质提高计划为例,同一专业不同年份开设的项目相似度高,以轮训为主,分配到各高职院校的培训指标少,缺乏个性化、长效化培训机制,多数教师几年才有一次参训机会;培训方式仍以讲座、授课、研讨为主,经统计江西省J校国家级“双师型”教师培训基地2024年承办的16项教师素质提高计划的意见反馈情况,其中12项都有学员建议增加技能培训、实操环节。三是学历提升与职业教育关联度低。招收职业技术教育的专业硕士院校数量少,学术性硕士主要研究方向为原理、政策,专业性硕士已开设的学科覆盖面小,无法与职业教育多元化的需求相匹配,职业教育博士点更是“稀缺资源”。在此环境下,多数提升学历的教师选择报考普通高校提升硕士、博士学位,而普通高校对硕博的培养内容更倾向科研而不是职业院校要求的“技术技能”,因此,高职院校现有“双师型”教师提升学历与职业教育关联度低,难以发挥学历提升的重要作用。

### 三、高职院校“双师型”教师培养体系建设路径

#### (一)搭建“产教融合”平台,共建“双师型”教师培养体系

高职院校“双师型”教师只有深入企业一线,才能参与企业的生产、管理、服务,进而把握企业、产业的最新发展动态,了解企业对人才的需求,提升自身实践能力。企业是高职院校“双师型”教师培养的重要参与方,必须推动校企构建利益共同体。目前,高职院校和企业利益需求上难以达成一致,存在着缺乏执行力、运行机制不畅等情况。因此,政府必须发挥宏观调控职能,尤其是经济欠发达地区,应更加重视职业教育对地方经济发展的作用,落实企业激励政策,在金融、信用、补贴等方面大力支持,保护和激发企业参与合作的积极性,形成双方共赢、构建利益共同体的良好局面。

(二)搭建“协同创新”平台,加大高层次人才及团队引培力度

“新双高”建设背景下,依托“一体两翼”,组建产教虚拟教研室,是培育高水平“双师型”教师队伍的重要路径。高职院校要突破各类主体间的壁垒,通过协同创新为“双师型”教师队伍提供发展动力。一是要构建高层次人才引进和培养的长效机制。高职院校需要的高层次人才,不仅仅是高学历,更需要高技术、高技能。从行业企业引进的高层次人才,高职院校更应关注对其职称的转评、认定及后续发展路径。高职院校应协助高层次人才搭建多元化协同创新平台,加强与科研院所、企业、院校间的合作,鼓励参与职业教育交叉型项目建设。二是要建立柔性引进机制。柔性引进的特点是“不求所有,但求所用”,不迁户口、人事关系不变、双向选择、合同管理,兼具灵活性、实用性、经济性,在实际工作中,可以通过实践指导、短期兼职、项目合作等多样化的策略进行聘用,并根据实际承担的工作任务和贡献核定薪酬。

(三)搭建“教师发展”平台,营造“双师型”教师良好发展环境

一是构建不同维度的培训体系,助力教师专业成长。在现行的四级培训体系基础上,依托“双师型”教师培训基地、企业实践流动站、企业实践基地、技能大师工作室等多元化平台,统筹规划、分层设计,构建针对新教师、骨干教师、专业带头人、教学名师等不同阶段的培训体系,建实建强教师发展中心,发挥中心在岗前培训、教学工作、专题研修、项目实践、名师讲座等方面的重要作用。二是破“五唯”,为教师职级晋升打通关键环节。职业学院不同于普通高校,对“双师型”教师能力素质的要求不仅仅局限于学历、论文、科研水平。因此,针对不同类型的教师,应强调在不同领域的“代表性成果”,如浙江省将高职院校教师岗位设置为教学为主型、教学科研并重型、科研为主型、社会服务型,针对不同类型的岗位,构建以业绩贡献和能力水平为导向的评审机制。三是

创新激励机制,为教师营造良好环境。建立以岗位贡献度为导向的绩效分配机制,强化二级单位的分配自主权,对项目建设给予经费支持,对“双师型”教师队伍建设成果纳入年终考核、绩效评价体系,提高“双师型”教师待遇。

#### 四、结语

从“双高”到“提质培优”,再到“一体两翼五重点”和“新双高”,关于“双师型”教师队伍建设的内在逻辑关系是一致的,在“新双高”背景下,持续推动“双师型”教师培养体系建设是锻造“良匠之师”的关键举措。

#### 参考文献:

- [1]《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》[EB/OL]. [https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-2/13/content\\_5365341.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-2/13/content_5365341.htm).
- [2]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》[EB/OL]. [https://www.gov.cn/gongbao/content/2023/content\\_5736711.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2023/content_5736711.htm).
- [3]教育部等七部门关于印发《职业学校教师企业实践规定》的通知[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201605/t20160530\\_246885.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201605/t20160530_246885.html).
- [4]邓小华,黄婷婷. 职业教育教师教学创新团队建设:理论、路径与评价——一项文献综述[J]. 南宁职业技术学院学报,2024,32(4):65-71.
- [5]李荣华. 职教师资培养现状、挑战与对策研究[J]. 宁波职业技术学院学报,2023,27(2):71-76.
- [6]侯荣增,李振红. 数字化背景下高职院校“双师型”教师认定标准和路径研究[J]. 教育与职业,2023(17):68-72.
- [7]许聪聪,王爱苗. 职业院校教师分类评价现状及评价体系研究[J]. 石家庄铁路职业技术学院学报,2024,23(2):101-106.

## From “Double High-level Plan” to “New Double High-level Plan”: Research on the Construction Path of “Dual-competence” Teachers Training System in Higher Vocational Colleges

LIU Nian

(Jiujiang Vocational University, Jiujiang Jiangxi 332000, China)

**Abstract:** From “double high-level plan” to “new double high-level plan”, the construction of “dual-competence” teachers has always been an important guarantee for supporting “high-level educational capabilities”. Since the implementation of the “double high-level plan” project in 2019, the integration of industry and education has become increasingly important for training “dual-competence” teachers in higher vocational colleges. The criteria for identifying “dual-competence” teachers have been improved, and the training system has become more comprehensive. However, there are still issues such as insufficient integration of industry and education, and limited efforts in attracting high-level talents. Based on this, this paper proposes to build a “high-quality, high-level” oriented “industry-education integration” platform, jointly build a “dual-competence” teachers training system, establish a “collaborative innovation” platform, increase the efforts in attracting and training high-level talents and teams, and build a “teacher development” platform to create a favorable development environment for “dual-competence” teachers. It's necessary to continuously promote the construction of the “dual-competence” teachers training system in higher vocational colleges to forge “good master teachers”.

**Key words:** “new double high-level plan”; higher vocational colleges; “dual-competence” teachers; training system

(责任编辑:桂杉杉)