

高职院校主流意识形态教育的SWOT分析与策略

冯仰生

(江苏建筑职业技术学院,江苏徐州 221116)

[摘要]意识形态工作是党的一项极端重要的工作,加强高职院校主流意识形态教育工作至关重要。通过SWOT矩阵分析高职院校主流意识形态教育的优势、劣势以及内外部的影响因素,探索符合高职院校主流意识形态教育的有效策略。应从充分发挥思政课的主渠道作用;依托“大思政课”建设,切实把协同育人落到实处,形成育人合力;充分利用新媒体加强网络意识形态教育;加强制度建设,健全主流意识形态教育运行保障机制等方面增强高职院校主流意识形态教育的实效。

[关键词]高职院校;主流意识形态教育;SWOT分析;策略

[中图分类号] G711;G641 **[文献标识码]** A

[文章编号] 2096-711X(2025)14-0058-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.14.021

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

当前,我国正处于实现第二个百年奋斗目标的新征程上,以习近平同志为核心的党中央高度重视意识形态领域工作,指出:“意识形态工作是为国家立心、为民族立魂的工作,要建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态。”高校作为意识形态工作的前沿阵地,意识形态工作成效直接关系到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题,一刻也不能放松和削弱。高职院校担负着培养高素质、技能型人才的重要使命,加强主流意识形态教育工作至关重要。

一、高职院校主流意识形态教育SWOT分析

SWOT分析是一种战略规划工具,用于全面评估组织或项目的优势(Strengths)、劣势(Weaknesses)、机会(Opportunities)和威胁(Threats),然后用系统分析的方法,把各种因素相互匹配起来加以分析,并采取必要的措施来制订更有针对性和有效性的提升策略。通过构建SWOT矩阵分析高职院校主流意识形态教育的优势、劣势以及内外部的影响因素,探索符合高职院校主流意识形态教育的有效途径和最佳引导策略,落实立德树人这一根本任务。

(一)内部优势(Strengths)分析

1. 坚持党对高职院校意识形态教育的全面领导

党的二十大报告指出,要牢牢掌握党对意识形态工作领导权,全面落实意识形态工作责任制,巩固壮大奋进新时代的主流思想舆论。高职院校党委能够深入贯彻落实中央文件精神,牢固确立党委统一领导意识形态的工作格局,义不容辞地承担起全校的主流意识形态教育工作,推进了主流意识形态教育的规范化。在加强主流意识形态工作统一领导的同时,高职院校能够严格执行中央文件精神,落实主流意识形态教育工作责任机制,强化党管意识形态。学校党委与二级单位签订《意识形态工作责任书》,确认责任目标,建立严格的意识形态工作责任制,细化主体责任,严格问责追责,使主流意识形态教育逐渐制度化和系统化。

2. 主流意识形态教育内容日益优化丰富

党的十八大以来,高职院校能认真落实中央关于意识形态工作会议、文件精神,不断优化丰富主流意识形态教育内容。一是依据中央出台的《关于培育和践行社会主义核心价值观的实施意见》《培育和践行社会主义核心价值观行动方案》等指导性文件,把培育和践行社会主义核心价值观放在

主流意识形态教育的主导地位,深刻阐释社会主义核心价值观在引领社会思潮、凝聚社会共识中的重要意义,同时引导大学生将社会主义核心价值观转化为自身的实际行动,提高大学生对主流意识形态的认同感。二是把爱国主义、民族精神和时代精神、中华优秀传统文化、艰苦奋斗精神、党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史、中华民族发展史等融入主流意识形态教育中,与时俱进地把伟大建党精神教育、理想信念教育等与主流意识形态教育深度融合,充分体现了主流意识形态教育内容的价值性、时代性、科学性,增强了主流意识形态教育的实效性。三是用好中国特色社会主义的伟大实践的丰厚素材,讲好中国故事,讲好中国人的故事,把新时代中国特色社会主义思想伟大成就作为主流意识形态教育的内容,充分体现主流意识形态内容的时代性、现实感和说服力,坚定了大学生对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

3. 大学生对主流意识形态认同度较高

根据对高职院校1368名大学生主流意识形态教育的调查数据显示,知道我国的主流意识形态是以马克思主义为指导的社会主义意识形态的学生占87.94%,明确表达信仰马克思主义的学生占87.65%,认为我国必须坚持社会主义主流意识形态的学生占95.91%,能用马克思主义立场观点和方法分析各种社会思潮的学生占65.35%,认为学校有必要对大学生加强主流意识形态教育的学生占94.44%。可以看出,高职院校的主流意识形态教育工作较为成功,大部分学生对于主流意识形态的认知度和认同度均较高,这为今后高职院校继续加强主流意识形态教育工作,引导大学生用马克思主义的观点和方法应对不良社会思潮,增强主流意识形态的凝聚力和引导力奠定了很好的基础。

(二)内部劣势(Weaknesses)分析

1. 部分大学生对于主流意识形态认知不够深刻

调查数据显示,虽然大多数学生对于我国主流意识形态的认知度和认同度均较高,但仍有12.06%的大学生不太了解甚至不知道我国主流意识形态的内容,9.94%的学生没有体会信不信仰马克思主义,甚至有2.41%的学生不信仰马克思主义,不能用马克思主义立场观点和方法分析各种社会思潮的学生占9.21%,4.09%的学生对于我国必须坚持社会主

收稿日期:2024-11-22

基金项目:本文系江苏省教育厅高校思政专项“高校主流意识形态引导策略研究”(项目编号:2021SJB534);江苏建筑职业技术学院科研项目“中国共产党的历史主动精神融入高校思想政治教育价值研究”(项目编号:JYA322-31)的阶段性成果。

作者简介:冯仰生(1975—),男,江苏邳州人,教授,硕士,主要从事思想政治教育、高职教育研究。

义主流意识形态持模糊态度,超过5%的学生认为学校没有必要对大学生加强主流意识形态教育。可以看出,高职院校主流意识形态教育仍有提升的空间,在全员参与方面存在薄弱环节,因此,高职院校在开展主流意识形态教育活动时应更加关注这部分学生,保证教育效果。

2. 主流意识形态教育制度建设不够健全

目前,高职院校主流意识形态教育工作总体良好,有效地推动了大学生思想政治觉悟的提升,但也存在机制建设不健全的问题。一是意识形态舆情监测预警机制不健全,缺少舆论监测工作平台,监测预警方法手段滞后,不能及时分析研判和快速处置突发舆论问题,对敏感舆情和苗头性、倾向性问题的发现力和感知力不够,风险预警和管控做不到全覆盖。二是没有厘清各个管理部门、各级党组织在意识形态教育管理过程中的各种权责关系问题,仍然存在领导体制不顺、运行机制不畅、责任条块分割、工作各自为政等问题,全员、全程、全方位落实意识形态教育工作任务不到位。三是评价体系不完善。科学的评价体系能检验考量意识形态工作的质量,是意识形态工作改进完善的依据。有些学校没有建立严格的意识形态工作责任制,督导考评机制和问责机制不健全,没有发挥考评机制在主流意识形态教育中的指导作用。

3. 协同育人合力没有充分发挥

虽然高职院校非常重视主流意识形态教育工作,但在具体的教育实践中仍然存在协同育人合力薄弱的问题。一是学校各单位、各部门在形成育人合力的水平上参差不齐。从育人队伍的构成力量来看,虽然以党政团领导干部、辅导员和思政课教师为主,但是在实际育人过程中,领导干部负责宏观指导,直接与学生对接的更多是辅导员和思政课教师。由于辅导员思想政治教育专业出身的较少,思想政治教育理论素养不够,一定程度上影响了教育的实效。二是课程思政建设落实不力,没有与思政课形成合力。虽然高职院校能够根据教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》开展课程思政建设,但从实际的建设成果来看,诸多课程在被学校课程思政立项后,并不能很好地在教学中充分发挥课程思政的育人作用,甚至没有做到与思政课同向同行。三是思政课实践教学开展不够,甚至存在理论与实践脱节的现象,课堂理论教学和课后实践教学没有形成合力,实践育人的作用没有充分发挥。

(三) 外部机遇(Opportunities)分析

1. 党和国家高度重视意识形态教育工作极大地增强了高职院校主流意识形态教育的底气

党的十八大以来,党中央从国家安全层面对意识形态教育阵地建设提出了更高要求。党的十九届四中全会提出并强调了“坚持马克思主义在意识形态领域指导地位”的根本要求,要“加强改进学校思想政治教育,建立全员、全程、全方位育人体制机制”,这为高职院校意识形态教育工作提供了制度遵循。党的二十大提出了“我们要建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态,牢牢掌握党对意识形态工作领导权,全面落实意识形态工作责任制,巩固壮大奋进新时代的主流思想舆论”,对主流意识形态建设进行了顶层设计,也为高职院校加强主流意识形态教育工作提供了方向指导。高职院校要积极落实中央文件精神,守好主流意识形态教育的前沿阵地,推进主流意识形态教育工作深入发展,守土尽责,取得实效。

2. 新时代党和国家事业取得的伟大成就为高职院校主流意识形态教育提供了优秀的现实题材和生动教材

党的十八大以来,中国特色社会主义进入新时代,我国改革开放和社会主义现代化建设取得了举世瞩目、彪炳史册

的历史性成就,实现了全面建成小康社会的第一个百年奋斗目标,明确了实现第二个百年奋斗目标的战略安排。党的十九届六中全会从13个方面深刻总结了党的十八大以来党和国家事业取得的历史性成就、发生的历史性变革。新时代党和国家事业取得的伟大成就彰显了中国特色社会主义制度和社会主义意识形态的强大的生命力和优越性,高职院校要充分利用好这些优秀的现实题材和生动教材,讲好党领导中国人民在实现中华民族伟大复兴中国梦进程中的中国故事,传播好中国声音,要鲜明地展现中国故事及其背后的思想力量和精神力量,使社会主义意识形态迸发出强大的凝聚力与吸引力。

3. 新媒体技术的发展为高职院校主流意识形态教育提供了新的机遇

当前,信息技术的发展突飞猛进,新媒体已经成为青年大学生学习知识、获取信息、进行社交的重要途径和方式。新媒体技术的发展已经成为高职院校主流意识形态教育的重要载体,为高职院校拓展主流意识形态教育的广度和深度提供了重要机遇。习近平总书记曾指出:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。”高职院校充分发挥新媒体的优势作用,利用学校官方微信公众号、微博等新媒体平台宣传和传播主流意识形态,加强对大学生的正面引导,同时利用好“学习强国”“国家智慧教育平台”“中国大学MOOC”“学习通”等手机App进行主流意识形态教育,帮助大学生对主流意识形态能够做到真学、真懂、真信、真用。

(四) 外部威胁(Threats)分析

1. 多样化社会思潮对马克思主义的一元化指导地位的冲击

随着经济全球化发展程度日益加深以及世界正处于百年未有之大变局的背景下,一些西方敌对势力从未放弃对我国进行意识形态渗透的企图,他们凭借信息技术和语言话语优势,利用新媒体等传播手段,把西方社会中消极的、对社会主义意识形态安全具有危害性的各种思潮进行传播,威胁我国的主流意识形态建设。当前,有较大影响的错误或反动社会思潮可以概括为“6+1”,即西方“宪政民主”“普世价值”、新自由主义、历史虚无主义、公民社会、西方新闻观以及质疑改革开放和中国特色社会主义的思潮。这些反马克思主义社会思潮一旦蔓延,必将冲击大学生的价值选择和价值判断,甚至动摇大学生对马克思主义的信仰,对马克思主义在意识形态领域的一元化指导地位的冲击和挑战日益凸显。调查数据显示,对于是否能用马克思主义立场观点和方法分析社会思潮,9.21%和25.44%的学生表示不能和说不清,这是高职院校在主流意识形态教育中不容忽视的问题,应加强对大学生马克思主义理论及方法论的教育。

2. 新媒体对高职院校主流意识形态教育的冲击

新媒体是一把“双刃剑”,既给高职院校主流意识形态教育提供了机遇,但也增加了高职院校网络舆情监管与引导的难度。“互联网已经成为舆论斗争的主战场。在互联网这个没有硝烟的战场上,我们能否顶得住、打得赢,直接关系到我国意识形态安全和政权安全”。随着网络新媒体的不断发展,不可避免地出现了不良的网络信息,这些不良信息容易冲击着大学生的思想观念,误导他们的言行,甚至出现一些大学生价值理念、理想信念和道德观念迷失,从而弱化了对主流意识形态的认同,高职院校主流意识形态教育遇到前所未有的挑战。在这样的形势下,高职院校要加强主流意识形态在新媒体中的传播,以扩大主流意识形态的影响力,增强主流意识形态的导向功能。同时要加强对新媒体的引导与监管,

为主流意识形态教育创造良好的环境,切实提高大学生对主流意识形态的认同。

二、提升高职院校主流意识形态教育实效性的策略

(一)充分发挥思政课在主流意识形态教育中的主渠道作用

思想政治理论课是高职院校落实立德树人根本任务的核心课程,是开展意识形态工作的主阵地和主渠道,高职院校要理直气壮开好思政课,充分发挥思政课的铸魂育人作用。一是要加强思政课教师队伍建设。习近平总书记指出:办好思想政治理论课的关键在教师。要让有信仰的人讲信仰。思政课教师是办好思政课的关键力量,是主流意识形态的重要建设者。因此,高职院校要加强思政课教师队伍建设,激发思政课教师在主流意识形态建设中的主动性和创造性,提升他们的政治判断力和执行力,做到思政课教师务必真学、真懂、真信、真传主流意识形态,才能更好地做到把主流意识形态进教材、进课堂、进头脑,充分发挥思政课的铸魂育人作用。二是要创新思政课教学内容和教学方法。思政课教师要与时俱进用好中国特色社会主义的伟大实践的丰厚素材,讲好中国故事,引导大学生坚定中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。要不断创新方法和教学手段,使用案例式、互动式、翻转课堂、线上与线下相结合等教学方式,打造思政“金课”,切实将主流意识形态融入思政课教学中,增强学生对主流意识形态的认同感和获得感。

(二)依托“大思政课”建设,切实把协同育人落到实处,形成育人合力

2021年3月6日,习近平总书记明确提出“大思政课”理念,指出:“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来。”高职院校要依托“大思政课”建设的契机,构建主流意识形态教育协同体系,形成协同育人的合力。一是积极推进课程思政建设,做到与思政课程协同育人。高职院校在推动思政课程改革创新,充分发挥思政课在主流意识形态教育中的主渠道作用的同时,还应该深入推进课程思政建设,制定《课程思政实施方案》,划拨专项经费支持课程思政教改研究,着力打造思政课程、专业课思政和通识课程思政“三位一体”的协同育人课程体系,实现各门课程同向同行、聚焦发力。二是强化理论与实践协同育人。当前,高职院校主流意识形态教育存在着理论教学和实践教学脱节的现象,重视“第一课堂”,“第二课堂”相对薄弱。因此,高职院校要强化实践教学的育人效能,积极开展理论宣讲、志愿服务、“三下乡”、社会调研、实习实训、挂职锻炼、文化支教等社会实践活动,助力大学生感悟新时代中国特色社会主义制度的显著优势,激发大学生的使命担当。三是聚力各主体协同育人。高职院校主流意识形态教育的有效开展离不开一支素质过硬的意识形态工作队伍,需要整合各方力量协同育人。思政教师、辅导员、党团组织等是意识形态工作的主体力量,高职院校要建立各主体、各部门之间的信息沟通和工作机制,增强各育人主体的意识形态引领能力,汇聚各主体育人的强大合力,切实做到各主体协同育人。

(三)充分利用新媒体加强网络意识形态教育

习近平总书记指出:“在互联网这个战场上,我们能否顶得住、打得赢,直接关系我国意识形态安全和政权安全。”高职院校要深刻认识到网络空间正成为争夺意识形态话语权的“主战场”,提升对网络意识形态工作重要性的认识,充分发挥新媒体的特点和优势,从战略高度谋划网络意识形态工作,掌握网络意识形态话语权和主动权。高职院校要依托网络新媒体构建教育平台,通过开设专题网站、建立学校的官

方账号、微信公众号、微博、抖音、快手、B站、知乎等平台,大力推广“学习强国”“新长征”“易班”等主流意识形态教育的媒体平台,以学生喜闻乐见的方式宣传主流意识形态,剖析社会热点,揭露各种反马克思主义思想的实质与危害,对于刻意抹黑主流意识形态的异质话语要及时回击,提高青年学生对网络舆情和不良信息的辨别与防御能力,增强学生对主流意识形态的认同感,扩大主流意识形态的影响力。

(四)加强制度建设,健全主流意识形态教育运行保障机制

高职院校要做好主流意识形态教育工作,离不开健全的运行保障机制保驾护航。一是要牢牢抓住党对意识形态工作的领导权。在学校党委领导下,成立意识形态工作领导小组统筹指导全校意识形态工作,建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制,确保意识形态工作落地生效。二是要全面落实意识形态工作责任制。高职院校要严格按照党中央有关文件精神,制定《意识形态工作责任制实施办法》《意识形态工作督查制度》,按照属地管理、分级负责和“谁主管、谁负责”的原则,细化主体责任,对落实责任不力造成严重后果、影响恶劣的,严格问责追责,落实意识形态工作责任制。三是要建立舆情预警和应急机制。针对舆情的突发性,高职院校要加强舆情监测,做好舆情分析研判,制定突发舆情处置预案,完善处置办法,做到精准处置,掌握舆论引导主动权,提高风险防范和应急处置能力。此外,高职院校还应完善意识形态工作组织运行机制、信息沟通协同机制、新闻舆论宣传引导机制、强化督导考评机制等,使主流意识形态教育逐渐系统化、制度化。

三、结语

意识形态工作是一项长期、复杂的工作,高职院校主流意识形态教育引导工作任重道远,必须守牢思想防线、守住意识阵地,才能使主流意识形态教育收到实效,才能真正使每位大学生把我国主流意识形态根植于心、践之于行。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2022-10-26(1).
- [2] 朱崇高. 基于SWOT分析的科研院所国际科技合作战略构想[J]. 高科技与产业化,2024(4).
- [3] 冯仰生. 高职院校主流意识形态教育调查与思考[J]. 江苏建筑职业技术学院学报,2024(4).
- [4] 鲁梦洁. 高职院校“三进一融”思想导师网络主流意识形态引导策略[J]. 科教文汇,2022(15).
- [5] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程,开创我国高等教育事业发展新局面——在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N]. 光明日报,2016-12-9(1).
- [6] 唐爱军. 论新时代意识形态安全[J]. 马克思主义研究,2022(6).
- [7] 习近平. 在全国宣传思想工作会议上的讲话[N]. 人民日报,2013-8-19(1).
- [8] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调:用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报,2019-3-19(1).
- [9] “大思政课”我们要善用之(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N]. 人民日报,2021-3-7.
- [10] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2017:28-29.

(下转第63页)

五、结语

基于当前新的职业教育人才培养要求,不断完善“双师型”教师队伍建设,利用新的指标评价体系,及时更新人才培养体系。本文提出的职业教育“双师型”评价体系进一步丰富了职业教育教学能力评估工作,为教师能力评估提供了切实可行的工具,有利于提升高职教师的综合能力,深化高职人才培养工作。在高职院校教育工作中,“双师型”评价体系的运用能够引导教师不断提升自身的教学能力,为培养高素质技术技能型人才贡献力量。

参考文献:

[1]冷燃. 新时代高职院校“双师型”教师队伍建设机制

校本化的实施路径[J]. 现代职业教育,2024(31):77-80.

[2]杭海荣,承小贤. 基于“三融”的高职院校“双师型”师资队伍建设和实践[J]. 西部素质教育,2024,10(19):143-147.

[3]张炜娟,陈华,徐飞. “双高计划”背景下贵州高职院校“双师型”教师队伍评价指标体系构建[J]. 教育观察,2024,13(25):1-4,13.

[4]刘巧林. 产教融合背景下民办高职院校“双师型”教师培育研究[J]. 老字号品牌营销,2023(24):165-168.

[5]洪鑫辉,梁海霞. 高职院校“双师型”教师认定制度及实施路径研究——基于对68所“双高计划”高职院校的调查[J]. 职业技术教育,2023,44(34):46-52.

Construction of Evaluation Index System of “Dual-qualified” Teachers in Higher Vocational Colleges Based on Post-ability

CHANG Rui-li, LIU Wei, YANG Wen

(Qinghai College of Architectural Technology, Xining Qinghai 810012, China)

Abstract: The new demand for cultivating skilled talents has put forward new requirements for the capacity building of vocational college teachers, and it is necessary to strengthen the construction of a “dual-qualified teacher” team is one of the new directions for talent cultivation in current higher vocational education. This paper uses the Analytic Hierarchy Process (AHP) method to construct a “dual-qualified” teacher’s teaching ability evaluation index system that conforms to the characteristics of vocational education. Based on the DECPOIR model, it includes six primary indicators: curriculum teaching, industry ability, research and development, curriculum development, professional knowledge, and information literacy. Each primary indicator is subdivided into several secondary and tertiary indicators to form a comprehensive evaluation system. The “dual-qualified teacher” evaluation index system provides scientific basis for the evaluation of vocational education teachers, promotes the overall improvement of the quality of the teaching staff, and promotes the high-quality development of vocational education.

Key words: job competence; “dual-qualified” teachers in higher vocational colleges; teacher evaluation index system

(责任编辑:范新菊)

(上接第60页)

SWOT Analysis and Strategies for Mainstream Ideological Education in Higher Vocational Colleges

FENG Yang-sheng

(Jiangsu Vocational Institute of Architectural Technology, Xuzhou Jiangsu 221116, China)

Abstract: Ideological work is an extremely important task of the Communist Party of China, and strengthening mainstream ideological education in higher vocational colleges is crucial. By Analyzing the strengths, weaknesses, and internal and external influencing factors of mainstream ideological education in higher vocational colleges through SWOT matrix, effective strategies for mainstream ideological education in higher vocational colleges are explored. We should fully utilize the main channel role of ideological and political theory courses; effectively implement collaborative education and forming a joint force for education based on the construction of the “great ideological and political course”; fully utilize new media to strengthen ideological education on the Internet; strengthen institutional construction, improve the operation guarantee mechanism of mainstream ideological education, and enhance the effectiveness of mainstream ideological education in higher vocational colleges.

Key words: higher vocational colleges; mainstream ideology education; SWOT analysis; strategies

(责任编辑:桂彬彬)