

基于系统论的职业院校办学质量评价体系研究

陈娟华

(柳州城市职业学院,广西柳州 545036)

[摘要]系统论为研究职业院校办学质量评价提供了新视角,具有独特价值。从系统论出发,要明确办学质量评价的目的性,重视评价主体的相关性,凸显评价指标的动态性,强化评价方式的整体性。基于此,提出构建职业院校办学质量评价体系的路径为以办学质量评价之目标为舵,明确评价重心与导向;设计全面可操作且具动态平衡性的评价指标,确保评价精准度;构建多元主体协同的评价队伍,彰显评价相关性;实施多样化综合评价方式,强化评价整体效能。

[关键词]系统论;职业院校;办学质量评价体系

[中图分类号] G717

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)14-0050-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.14.018

[本刊网址] http://www.hbxb.net

引言

我国教育领域历来高度重视质量,近年来出台的系列政策与文件将职业教育的质量要求显性化。2004年和2008年对职业院校人才培养质量开展了两轮评估。《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》明确提出完善校企研和其他社会组织共同参与的职业教育质量评价机制。2019年“职教20条”提出“建立健全职业教育质量评价和督导评估制度”。《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》强调了办学质量评价在职业教育治理能力中的重要地位,提出实施职业教育治理能力提升行动包括完善办学质量监管评价机制,研究制定职业学校办学质量考核办法。2020年《深化新时代教育评价改革总体方案》提出“四个评价”,并要求“健全职业学校评价”,重点评价职业学校产教融合、校企合作、“双师型”教师队伍建设等情况。高等职业教育已由规模扩张向内涵发展转变,高等职业教育评价也越来越受到关注,如何有效评价和管理职业院校的办学质量,以提升教育效果和满足社会需求,已成为当前教育界关注的焦点。系统论作为一种全面、整体的思维方式,为职业院校办学质量评价管理提供了新的视角和方法。

一、系统论与职业教育办学质量评价的结合

(一)系统论概述

系统论最早是贝塔朗菲(L. von Bertalanffy)创立的一门学科,其核心思想是系统的整体观念。任何系统都是一个有机的整体,它不是各个部分的机械组合或简单相加,系统的整体功能大于各要素在分离状态下的功能之和。整体性、关联性、目的性、开放性、复杂性等是所有系统都具有的基本特征。以系统论研究的对象都可以被看成一个整体,这个整体内部的要素可以视为很多子系统,所有子系统的动态性、关联性、整体性以及目的性相互作用,使其在“信息输入—控制—信息输出”环节不断调整达到预期目标,共同构成了系统的作用。

(二)系统论用于职业院校办学质量研究的价值

职业教育办学质量评价是一个复杂的系统过程,涉及多个因素和环节。从系统论的角度来看,办学质量评价应该考虑整体性、动态性、关联性和复杂性,即从整体上把握办学质量这一评价对象,分析影响办学质量的各因素之间的动态关系和有序性以及实现评价的功能。

首先,职业教育办学质量评价是一个复杂的系统过程,涉及多个因素和环节。从系统论的角度来看,办学质量评价应该考虑整体性、动态性、关联性和复杂性,即从整体上把握办学质量这一评价对象,分析影响办学质量的各因素之间的动态关系和有序性以及实现评价的功能。

其次,系统论强调对系统的结构、功能、反馈机制和动态平衡进行研究。在职业教育办学质量评价中,可以通过对评价对象进行系统分析,明确评价目标、梳理评价指标、确定评价队伍、选择评价方式、实施评价、反馈与改进等环节,实现评价的全面性、客观性和科学性。

此外,系统论还强调系统的开放性和复杂性。职业教育办学质量评价不是孤立的,而是与外部环境和其他教育相关系统相互关联的。同时,评价指标、评价方式等各因素之间也存在着复杂的相互作用。因此,需要从系统的角度出发,考虑评价指标的内外部环境和其他系统的关系以及各因素之间的相互作用。

综上所述,系统论在职业教育办学质量评价中具有重要的应用价值,可以帮助我们更全面、深入地理解办学质量的形成过程和影响因素,从而构建出符合实际需求的评价体系和实施策略。

二、基于系统论的职业院校办学质量评价体系研究

研究办学质量评价体系就是要回答办学质量评价体系是什么、如何发挥评价指挥棒作用。具体来说,就是要回答谁来评价、评价什么、如何实施,即评价主体是什么、评价指标有哪些、评价方式是什么的问题。这几个方面也就是对办学质量评价体系这个整体系统起着主要作用的关键要素。

(一)明确办学质量评价的目的性

职业院校办学质量评价是检验和诊断教育目标达成情况的手段,是对职业院校办学质量检验结果的反馈,主要在于推动职业教育可持续发展,提升职业院校办学内涵,增强职业教育适应性。从系统论考虑办学质量评价,首先要整体考虑评价目标,不能是简单的分等鉴定,或者是进行优良中差排序,既要考虑职业院校自身发展,又要放眼整个教育大环境。基于系统论明确办学质量评价的目标应该是立足以自我诊断与改进,保证教育教学质量,采取系统化的方法,整合办学质量管理各个阶段和环节,明确评价标准,制定相应评价指标,开展科学合理的评价,找出办学过程中存在的问

收稿日期:2024-11-22

基金项目:本文系广西中青年基础能力提升项目“系统论视域下职业院校办学质量评价研究”(项目编号:2022KY1470);广西教育科学“十四五”规划教育2022年度专项课题“职业院校课程思政教学评价体系优化与实践”(项目编号:2022ZJY491);柳州城市职业学院教学改革项目“高职院校教育类专业课程思政教学评价体系研究”(项目编号:2022JGA09)阶段性成果。

作者简介:陈娟华(1987—),女,湖南醴陵人,副教授,硕士,主要从事职业教育管理研究。

题和不足,分析产生的原因,寻找改进对策,持续改进办学状态,以满足教育教学需求,不断提升办学水平,提高自身竞争力。

(二)重视办学质量评价主体的相关性

由谁来评价办学质量,即办学质量评价主体关系到整个评价质量的真实性和可靠性,直接影响到职业院校教育教学积极性和主动性。办学质量评价体系牵涉的利益相关方非常广,包括评价的决策者、评价工具的提供者、评价结果的应用者、被评价对象的管理者,这些都是办学质量评价的主体。从系统论的角度看,要关注多元评价主体的相关性,不仅包括政府、社会成员,也应该包括职业院校的管理人员、教师、学生以及产教融合校企合作行业产业代表。职业院校办学质量评价是一项系统且复杂的活动,应充分尊重相关方的利益诉求,因而评价活动开展过程中应形成一支多方组成的评价队伍,充分调动评价主体的积极性和创造性,实现评价主体的多赢,形成合力推进职业教育质量的提升。

(三)凸显办学质量评价指标的动态性

职业院校存在于社会大环境当中,其发展受制于环境,当环境条件发生改变时,系统的功能发挥也将受到影响,应以发展的眼光看待职业教育,并通过条件的选择来促进职业教育的发展。职业院校办学质量评价应该是动态发展的,而不表现为静态单一化,在评价具体过程中反映到评价指标体系的确定是否全面系统。职业院校办学质量评价指标应全方位聚焦于与学校持续发展息息相关的多维度指标,不能只关注占地面积、教学行政用房、教学科研仪器设备值、师生比等基本办学条件,更应包括教学设施与资源的完备性、人才培养的质量与成效、在产教融合、校企合作、社会服务项目实施等方面的成效等切合时代要求的指标。为确保评价的前瞻性与动态性,需定期审视日常工作的进展,及时调整评价指标及标准,使之既能反映当前办学现状,又能预见未来发展趋势。通过提供定性与定量相结合的反馈信息,助力高职院校开展全面而深入的形成性评价,确保教育教学活动紧密贴合社会需求、学校定位及师生期待,共同推动职业院校向更高水平迈进。

(四)强化办学质量评价方式的整体性

职业院校办学质量评价方式包括以人才培养状态数据采集与管理、质量年度报告发布、高职院校适应需求能力评估等管理者评价、以金平果、武书连为代表等第三方评价组织开展的院校排名以及开展内部质量诊断与改进、内部绩效考评等学校自我评价。不同评价方式关注的要素各有侧重,因而评价指标和体系也不同,如高等职业教育质量年度报告制度围绕学生发展、教育教学、国际合作、服务贡献、政策落实质量等要素,根据评价结果发布服务贡献、资源建设、学生发展和教师发展指数四类优秀院校等榜单,而金平果高职专业评价指标包括三级指标、44个方面、100多个数据观测点,武书连高职高专评价以学校综合实力排、人才培养、科学研究三大排名为主线,以考生择校顺序、毕业生就业质量等13项指标为辅线对高职高专进行综合评价。评价主体需采取多种评价相结合的方式推进总体质量提升,既要关注不同评价方式衡量的指标,又要综合利用不用方式的评价结果,将不同角度不同来源的评价综合形成学校办学质量的整体映像。

三、基于系统论的职业院校办学质量评价体系构建路径

在系统论指引下,职业院校办学质量评价体系是由若干要素组成的有机整体。根据要素的不同功能,明确评价目标、设计评价指标、形成评价队伍、实施多形式评价、反馈改进提升办学质量,构建完善的办学质量评价体系。

(一)以办学质量评价之目标为舵,明确评价重心与导向

目标的设定是构建办学质量评价体系的首要问题,统领着整个评价体系的制定和实施。评价目标不同,评价主体、评价指标、评价方式也会有所不同,评价目标在评价体系中

发挥着导向作用。例如评价目标“为推动职业教育高质量发展,更好服务重大战略、重大工程,建设一批高水平学校和专业”,评价主体必然有政府,评价重点为学校整体水平和重点专业实力;评价目标为“确保毕业生高质量就业,形成高质量就业指导服务体系,完善就业与招生联动机制”,评价主体必然有企业、学生、家长,评价重点为毕业生就业岗位、满意度数据收集。因而,办学质量评价首先需确定评价目标,且应明确评价的重点和方向,突出职业教育类型定位、产业属性和增值赋能要求,体现改革导向、服务导向和质量本位。

(二)设计全面可操作且具动态平衡性的评价指标,确保评价精准度

评价指标是评价相关方价值诉求最直接的体现,是整个质量评价体系中最核心的部分,在评价中发挥着指向标的作用,科学、合理的评价指标体系能有效推进教育工作,反之则会阻碍教育工作的开展。从系统论的角度出发,全面梳理影响办学质量的各类因素,如教育资源、教学质量、学生发展等,参照高水平学校建设等重大评价项目、金平果排行榜等指标体系,细分每个方面的具体指标,设计类多级多维度的全面、客观、可操作的评价指标体系。如设计包含办学定位、学校办学条件的目标性指标,包含专业建设、人才培养、师资队伍的过程性目标、包含产教融合、社会服务、国际合作、多方满意度以及社会影响度的结果性指标的办学质量评价指标,既体现外部环境对职业教育的要求,也满足了师生、家长、合作方的诉求。同时要根据职业教育大环境的实际情况以及相关方的要求,不断调整和完善评价指标体系,以适应社会发展和教育改革的需求。

(三)构建多元主体协同的评价队伍,彰显评价相关性

职业院校办学质量评价工作的目的性明确、评价指标体系的复杂多变及动态调整特性,深刻呼唤着评价主体的多元化构成。构建一个涵盖职业院校本身、政府监管机构、社会各界代表、相关行业专家、企业合作伙伴、师生群体乃至学生家长在内的广泛评价队伍,对于协调不同维度、相关利益方及各个层面之间的复杂关系至关重要,这是确保职业院校办学质量评价工作高效推进、全面覆盖的先决条件。

2022年,新修订的《职业教育法》明确指出职业学校“应当建立健全教育质量的评价制度”,这不仅为职业院校办学质量评价体系的完善提供了法律依据,更从制度层面强调了构建多元化评价主体结构的不可或缺性。多元化的评价主体能够充分融合各方视角,针对评价目标的不同侧重点、指标体系的差异性以及评价方式的多样性,发挥职业院校办学质量评价的整体效能,有效促进职业院校办学质量的持续提升,增强其对社会经济发展需求的适应性和贡献力。

(四)实施多样化综合评价方式,强化评价整体效能

通过收集数据、分析信息、综合评价等方式,对职业院校的办学质量进行全面评价,包括自我评价、管理者评价和第三方评价。实施多形式综合评价是新时代高质量发展的呼唤,也是提升高职教育治理能力的必然要求。职业院校应设立专门机构研究办学质量评价方式,对政府等办学主管部门要求必须定期开展的评价,将评价标准与要求融入日常办学管理过程中,挖掘自身优势开展特色办学,确保如期高质量开展评价,争取在诸如“发布服务贡献50强”评价结论中获得领先地位;同时可以根据政府主导的评价中寻找学校办学发力点,开展学校层面的内部质量评价,最终形成学校内部常态化评价,政府等主管部门定期评价,第三方动态评价的全方位评价模式,强化优势、弥补不足,提升自身综合实力。综合多种评价方式,可以集定量评价与定性评价、静态评价与动态评价、形成性评价和终结性评价的优势为一体,又能实现自主评价与外部监督相结合,综合考虑社会、行企业、学校、师生、家长的多元价值诉求,形成对学校办学水平全面、科学的反馈。

(下转第57页)

一是融入日常生活劳动中,让学生在家庭里,打扫卫生保持环境干净整洁,为家人买菜做饭享受天伦之乐,从做家务中感受劳动的幸福,养成热爱劳动好品行;在学校,参加校园公共卫生清洁、绿化养护、秩序维护、勤工助学等活动,增强劳动意识,体悟劳动意义。二是融入专业实训实习中,让学生掌握劳动新技能、了解劳动新业态,增强产品质量意识,增强职业荣誉感和成就感,做好就业选择和职业规划,以增强劳动幸福的底气和能力,收获劳动发展的幸福。三是融入社会服务中,让学生在参加社区服务、农村支教、公益宣传、爱心捐赠等志愿活动中,深刻领悟“我奉献,我快乐”的内涵,真切体会“服务人民、奉献社会”的意义,树立劳动幸福观念,实现劳动幸福。

参考文献:

- [1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集(第三卷)[M].北京:人民出版社,2002.
- [2]何云峰.马克思劳动幸福理论的当代诠释和时代价值[J].上海师范大学学报(哲学社会科学版),2018(9).
- [3]刘卓红,张彩玉.劳动幸福:中华民族伟大复兴的内在诉求与重要主题[J].华南师范大学学报(社会科学版),2022(3).
- [4]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [5]习近平.习近平谈治国理政(第一卷)[M].北京:外文出版社,2014.

The Era Value and Practice Path of Labor Happiness Concept Education for Vocational College Students

CHEN Yue-ting

(Guangdong Engineering Polytechnic, Guangzhou Guangdong 510520, China)

Abstract: The labor happiness is the value essence of the great rejuvenation of the Chinese nation. Education of labor happiness concept is an important part of labor education in higher vocational colleges. It has significant contemporary value in correcting cognitive bias towards labor value and establishing a labor concept of “working for happiness”. It will promote students’ comprehensive development, stimulate the social development momentum and realize the Chinese Dream. This paper follows the law of “knowledge, emotion, intention, belief and action” among higher vocational college students, explores the educational goals and content system of labor happiness concept. Through theoretical publicity and education, value identification sublimation, practical experience and perception, it is hoped to improve the educational effect.

Key words: concept of labor happiness; era value; content system; educational path

(责任编辑:章樊)

(上接第51页)

四、结语

职业院校办学质量评价是一项系统复杂的工程,需要综合考虑多方因素,在系统论方法指导下进行全面分析和设计,以评价目标为中心导向,设计全面可操作的评价指标,打造多元主体的评价队伍,实施多形式综合评价,以确保评价的准确性和有效性。同时及时反馈评价结果,结合实际工作制定有效的改进措施,实现办学质量的持续提升。

参考文献:

- [1]陈娟华.基于“四个评价”探究高职人才培养状态数据采集与管理[J].科教导刊,2024(2):5-8.
- [2]王国光.系统论视域下高职院校校本质质量评价标准

构建[J].河北大学成人教育学院学报,2016,18(2):72-76.

[3]中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL].(2020-10-13).https://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.

[4]肖玮萍.系统论视野下我国高等教育层次结构优化探析[J].现代教育科学,2011(3):89-92.

[5]朱德全.教育测量与评价[M].北京:高等教育出版社,2022:169.

[6]郑毅,傅树京.从割裂到融合:我国高职院校评价的新制度主义分析[J].高教论坛,2022(6):86-90.

[7]中华人民共和国职业教育法[EB/OL].(2022-4-21).https://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content_5686375.htm.

Research on the Quality Evaluation System for Vocational Colleges Based on System Theory

CHEN Juan-hua

(Liuzhou City Vocational College, Liuzhou Guangxi 545036, China)

Abstract: System theory provides a new perspective for evaluating the quality of vocational colleges, which is of unique value. Based on system theory, it is necessary to clarify the purpose of evaluating the quality of education, the relevance of the evaluation subjects, the dynamic nature of the evaluation indicators, and the integrity of the evaluation methods. Finally, it is proposed to establish a quality evaluation system for vocational colleges, with the goal of evaluating the quality of education as the guiding principle; design comprehensive and operable indicators to ensure accuracy of evaluation; build a collaborative team with multiple stakeholders; implement a diversified comprehensive evaluation methods and strengthen the overall effectiveness of evaluation.

Key words: system theory; vocational colleges; quality evaluation system

(责任编辑:陈思婷)