

基于龙江红色文化主体性视角的高校思政课 教学路径设计研究

许洋毓,武立波

(哈尔滨商业大学马克思主义学院,黑龙江哈尔滨 150028)

[摘要]龙江红色文化主体性具备独特的文化结构、丰富的辩证逻辑和积极的交流传承模式,可以说是中华优秀传统文化的整体性价值彰显。因此,龙江红色文化主体性传承和发展成为高校思想政治理论课重要的教学目标,也是教育双主体在教学过程中建立文化自信和价值传扬途径的重要保证,更是新时代贯彻习近平文化思想理念,落实思政课立德树人的关键。由此,对龙江红色文化主体性的基本内涵及时代价值、必要性以及对高校思政课教学实践中强化龙江红色文化主体性的路径设计,能够涵养文化自信,丰富思政课教学的文化结构支撑,更能为高校思想政治理论课教学提供丰富的文化资源 and 实践理路。

[关键词]龙江红色文化主体性;高校思政课教学;路径设计

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)13-0122-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.13.043

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

一、龙江红色文化主体性的基本内涵

龙江红色文化作为一种区域文化精神,具有鲜明的民族性和时代性,是伟大建党精神的重要组成部分,龙江红色文化主体性也是育人的重要资源和途径。在实践逻辑上,通过龙江红色文化主体性的基本内涵呈现,激发了实现中华民族伟大复兴的磅礴伟力。从理论视角分析,通过坚持龙江红色文化主体性的时代价值,实现了龙江红色文化主体性对中华优秀传统文化脉络和核心理念的继承和发展,提升对龙江红色文化主体性的时代性认知水平和文化自信。由此,在高校思政课教学过程中,要想获得文化结构的有效支撑和文化价值理念传播的新载体、新动力,那就必须清楚龙江红色文化主体性的基本内涵和时代价值,将其纳入思想教育主客二元化结构中加以考察分析。

龙江红色文化主体性是在区域文化交往中,“自我”与“他者”之间形成积极互动的关系,使得文化本身能坚守自身独特的价值和意义,获得平等对待和价值坚守,并在文化交流和碰撞中确立文化主体性的实践模式、交往目标和结果,使不同文化深入交往、相互促进和相互借鉴,为文化传承与发展提供丰富文化主体性资源和新文化载体的结构支撑。因此,在经济全球化语境下,“中华文化的积极文化心态,源自对自身文化传统的深刻理解和积极评价”。龙江红色文化主体性表现为两个方面:一方面,龙江红色文化主体性表现为文化交往中“自我”与“他者”之间客观存在的积极互动逻辑关系和互动作用机制,链接精神谱系。西方传统哲学提出每一种文化都是一种孤立自我、自给自足的观念系统,是以“自我”为中心的自我定义中发展文化观念,进行文化交往。但随着现代哲学的演进,西方传统哲学的文化观念受到质

疑,并伴随着全球文化交往实践,打破了文化上的孤立自我观念,也在文化传承层面上,提出了文化主体性理念,使得人们认识到每种文化都是在与其他文化的交往中,实现“自我”与“他者”之间的交互中定义和发展自身,形成独特的、有价值的文化存在,形成平等和尊重的文化交流关系,这就为文化传承和发扬提供了有效的文化主体性实践途径,构成了文化交往中积极互动的逻辑关系和文化交往过程中的互动机制,而这种逻辑关系和互动机制能够推动形成地域典型特质的红色文化形态,通过外在激励力量和内在价值精神的展现,构建有效链接龙江红色精神谱系的基本进路和实践理路,解决文化交流困惑和间性,发展出符合时代价值和时代精神的文明新形态与新理念。

另一方面,龙江红色文化主体表现为坚定自身文化立场,自觉引领文化发展,增强文化认同。龙江红色文化是中国共产党人在百年奋斗历程中,通过时间的检验和总结,不断提炼发展的精神文化和物质文化的总和,具有控制文化传播状况的功能。在文化交流和传承中,龙江红色文化主体性引领功能在文化互动中得以展现,体现为文化在我和文化他者之间的融合性结构关系。并且,这种结构关系既能在文化传承和发扬中坚守“自我”的文化根基,又能敞开接纳“他者”的文化元素,实现中华文化主体性的辩证统一关系,同样也是文化主体性的实践互动机理。由此,文化主体性呈现的关键就在于文化认同,具体表现为强化文化认同,促进文化传播,确定文化基本内涵和时代特质,在唤醒和激发民众的主体性意识,坚守文化立场和文化自信,自觉实现文化引领作用的正向发挥。因此,在教育育人过程中,作为个体的主体参与主体间思想文化交流,需深入挖掘思想文化交流中蕴含

收稿日期:2024-10-25

基金项目:本文系黑龙江省教育科学“十四五”规划2023年度重点课题“龙江红色文化基因融入黑龙江省思政课教学研究”成果(项目编号:GJB1423515);2023年度黑龙江省高等教育教学改革项目思想政治理论课教学改革研究专项项目“中华优秀传统文化融入高校思政课的‘双创’实践研究”成果(项目编号:SJGSJ2023029);黑龙江省高教学会2023年高等教育研究项目“龙江红色文化资源有效融入高校思政课教学研究”成果(项目编号:23GJYBB104)。

作者简介:许洋毓(1986—),男,吉林白山人,哈尔滨商业大学马克思主义学院副教授、硕士生导师,博士,研究方向:马克思主义中国化、思想政治教育。

的中华文化价值,坚定自身文化立场,增强个体参与者对于龙江红色文化的认同,引导个体参与者认识和探究龙江红色文化,这是文化交流参与者必须具备的认知水平和自觉性意愿,这样才能在思想文化交流过程中,形成文化交流双方主体性的积极互动、和谐共生,自觉引领文化发展,实现龙江红色文化主体性的传承和坚守,这就是龙江红色文化主体性的积极互动模式,也是巩固其文化主体性的价值指向和坚定文化主体性的重要表现。

二、高校思政课教学中坚持和传承龙江红色文化主体性的必要性

高校思政课教学中,坚持和传承龙江红色文化主体性能够提升教学双主体对龙江红色文化的时代性认知水平,增强对龙江红色文化的自尊自信,使其文化主体性强化高校思政课教学的内在逻辑和机理,赋能高校思政课教学以龙江红色文化的精神品质。

(一)为落实立德树人的思政课教学内在要求,提供文化传承逻辑基础

高校思政课建设中融入龙江红色文化元素,是新时代思想教育不可或缺的时代要求和组成部分,其思政课程教育的目的是促进学生的全面发展,把他们培养成为拥有中华优秀传统文化价值理念并具有良好的心理素质的社会主义接班人和建设者。这也正如习近平总书记所强调:“红色基因就是要传承。中华民族从站起来、富起来到强起来,经历了多少坎坷,创造了多少奇迹,要让后代牢记,我们要不忘初心,永远不可迷失了方向和道路。”可见,龙江红色文化的主体性传承不仅事关坚定文化的自尊自信,更是提升思想教育水平,发扬和传承中华优秀传统文化的逻辑基础。

龙江红色文化的主体性要在高校思政课教学中得到有效发挥,就要理解龙江红色文化的主体性辩证逻辑,需要清晰掌握文化价值传承和发扬中的“自我”与“他者”之间的关系,探索建构文化价值理念交流交往的“桥梁”。所以,在新时代背景下,高校思政课教学双主体想将核心文化价值观念有效地传扬下去,就必须进行教学双主体之间中华文化主体性的有效衔接模式构建,加强学生和教师这一对教与学的双主体之间的“自我”和“他者”的积极文化价值互动传导路径践行,促进文化自我与文化他者之间的深入交往与价值传导,展现龙江红色文化独特的价值理念和实践意义,消除文化传承和传播中的文化间性和身份困惑,孕育出新的文化生命体,以此来为思政教学双主体提供文化自信和文化涵养,使得教学双主体在教学过程中都能获得平等对待与尊重,形成文化教育中主体间“自我”“他者”的理想化形态,转变传统单向性思想教育模式,使其转变为多元主体互动教育模式,进而在思想教育过程中形成新的主体性价值交流途径,这也正是高校思政课教学进行文化交流和价值传承的辩证逻辑基础。

(二)从根本上改变文化传承方式,提升思政课效果的文化主体性机理作用

在高校思政课教学中,必须坚持龙江红色文化主体性的机理作用,以此来解决文化继承和传播过程中的冲突和思想教育过程中的身份认同困惑和坚守。在思想政治教育过程中,教育双主体往往容易出现文化价值互动沟通不畅、传导不畅,致使在教学过程中,“自我”与“他者”之间出现价值冲突和权力争夺,“自我”就会在文化交流中,强行将自身价值理念,以自我认识的最简单粗暴的教育方式和思想交流途径,灌输给思想交流的另一方,进而使得文化交流中的他者,

出于对自身文化主体性理念的坚守,形成对文化自我价值理念的排斥和反感,这就使得思政课教学氛围和思想交流途径被破坏,加剧了教育双主体之间的交流冲突和障碍,出现教育双主体间文化价值认同感降低,导致教学效果大打折扣,教学目标难以达成。

在智能化的今天,高校思想政治课教学是需要龙江红色文化的主体性引领,才能在教学双主体之间架设协调发展,积极互动的机制和途径,才能根据大学生的特点和需求,在多元文化中坚定龙江红色文化的正确价值立场和核心要义,“只有深刻理解和认同自身的文化传统,才能以更加自信的姿态与其他文化进行平等的交流与对话。通过巩固文化主体性,中华文化的世界视野得以拓展,不再局限于自身的文化框架,而是能够积极地向外看”,这就要求高校思政课教学设计,要运用思政课程的文化主体性的实践手段,激发教学双主体的主观能动性,消除双主体的身份差异困惑,以及由此形成单一的、无效的教学方式、教学目标和教育结果,有效地将特殊教育的双主体衔接起来,增强双主体的文化自信,巩固双主体的文化交流传导的基础桥梁,使得教育双主体都能主动地参与和引领时代文化发展,打破原有教学过程中双主体呈现出来的生理局限性导致的学习态度倦怠和“孤独自我”的价值观念,在多元文化时空共存的语境下,突出龙江红色文化的主体性,丰富思政课教学的文化结构支撑。

三、高校思政课教学中巩固强化龙江红色文化主体性的路径设计

龙江红色文化有着地域化和民族化的形成发展文化环境和理论进路,其主体性物态呈现形式、分布和传承无不充满强烈的奋斗精神和爱国情愫,这就为高校思政课的教学实践构建提供了丰富的文化资源和文化结构支撑,使得高校思政课建设具有了明显的教学优势和独特的教育资源。因此,巩固和强化龙江红色文化主体性的有效传承基本途径,坚定文化自信,并针对不同价值导向,进行思想教育引导,能够进一步推进中国式现代化背景下的高校思政课教学的路径设计。

(一)坚定龙江红色文化自信,修订课程教学目标,构建起思政课教学和龙江红色文化价值的有效衔接

高校思政课的教育目标就是通过有效的思想文化交流和传扬,提升教育双主体的文化主体性认知水平和巩固自身品格。这一课程能够解决教学双主体的身份认同困惑,激发双主体对自身文化的认同感,使得双主体在进行思想交流和传承的过程中,能够自觉坚定文化自信,以文化主体性意识为基本进路,使得教育双主体能够自觉地进行文化互动,积极主动地探索思想文化传承,在教育过程中实现自身文化思想的解放和创造,还能为文化创新提供了新的活力和独特的话语体系。因此,龙江红色文化主体性在教学中的彰显,需修订教学目标,将思政课立德树人的育人目标与教学目标相融合,深入挖掘思政课程所蕴含的主体性趣味和独特话语体系,这样才能在具体课程教学内容和过程设计中去落实和贯彻教学目标。因为文化主体性能够自觉进行话语革命,积极开展文化交流实践,为地域文化思想话语体系建构提供价值基础和实践理论。由此,我们修订课程教学目标,就既要摆脱外来文化和话语体系的依赖和迷信,不能喧宾夺主、顾此失彼,也要发挥文化主体性的创造力,设置具有地域特色的红色文化主题,塑造一系列具有独特文化观念和价值立场的原创性概念和话语,提升文化影响力,形成有针对性的教育模式和基本途径。特别是课堂教学作为思想文

化交流的重要载体和思政课教育的主阵地,将龙江红色文化的主体性与思政课堂教育相结合,前提是将文化主体性的实践理路运用于课堂教学之中。这就要求思政课堂教学中要有龙江红色文化主体性元素的展现,用大量实践案例来说明和阐释龙江红色文化,这就使得教育本身能做到实事求是,做到因材施教,不脱离教学目标,也能激发教育双主体的主观能动性,提升教育双主体的原创性活力,也为教育教学融入龙江红色文化基因。特别是在现有课堂教学过程中,通过“第二个结合”,“我们积极构建自己的话语体系,用中国的声音讲述中国的故事,分享中国的理念”。

(二)坚持“第二个结合”,重构思政课堂内容,将思政理念与教学实践结合,强化课程文化结构支撑

“第二个结合”蕴含着辩证法的精髓,是形成新的文化理念的基本途径和机制模式。尤其是在新时代,我党十分重视文化创新发展,提出了习近平文化思想,也创造性地提出“第二个结合”的论断和新认识,这就体现出了党在文化创新上的主导作用,更是展现出我党在传承中华优秀传统文化中的自觉与自信。正因如此,“中国共产党积极从中华优秀传统文化中汲取养分,以推动马克思主义在中国的时代化创新与发展”。所以,要想使得课程教学内容符合培育时代新人的根本要求,那当务之急就是对现在教学内容进行重构,才会使得教学内容呈现龙江红色文化独特价值理念和精神内核,那就必须强化课程文化结构支撑,将二者进行有效融合。因为这一融合主要体现在,“我们坚持马克思主义的基本原则,并为其在中国的实际应用提供更为具体和现实的策略”。这也意味着我们坚持“第二个结合”,将思政理念与教学实践结合,重构教学内容,能够得到完善和巩固高校思政课主阵地的基本文化理路,进行有效的实践活动的开展。因此,在今天高校思政课的教学实践中,按照文化主体性的实践指向,坚持“第二个结合”,将思想政治教育价值理念与课堂教学实践相融合,提升双主体文化创新的自觉性,使得双主体能理性思考,全面理解文化价值性所在,以此汲取养分建构教学实践基础上的内容创新与重构,丰富课程的文化时代内涵,强化课程的文化结构支撑。尤其是在课堂实践教学之中,在深刻把握龙江红色文化基因的科学内涵和融入价值基础上,为了使龙江红色精神融入思想政治教育,结合龙江优秀文化发挥地域优势,提升社会主义思想道德教育观念,就要完善新时代思想政治教育的相关机制。例如,健全领导机制、强化监督机制、完善红色资源保护机制等,进一步提升黑龙江省思政课堂教学的针对性和实效性。

(三)建立多元教学评价模式,推动中华优秀传统文化“双创”发展,涵养文化健康心态,为教学双主体架起有效的教学实践理路

龙江红色文化是有着中华文化基因和文化主体性的民族立场坚持的文化谱系。因此,龙江文化主体性的传承和传播,必须坚持其主体性的辩证逻辑,涵养文化健康心态,并以此来促进文化双创性发展与转化,那就必须在中华优秀传统文化“双创”发展过程中,激发文化主体性,形成积极的文化交流互动辩证关系,自觉坚持文化主体性的地位,在丰富文化有益资源中,建构有效交流和融合机制模式,这样才能坚守文化主体性,推动教学双主体的共生共育,形成“自我”与“他者”积极互动,确立文化主体性的实践理路,创造出思想教育双主体之间思想交流和文化遗产的新教学模式和新评价方式。

高校思想政治理论课教学想要形成新评价路径和新教学模式,其落脚点就是对学生开展龙江红色文化教育,才能发挥文化主体性作用,推动中华优秀传统文化“双创”发展,涵养文化健康心态。因此,高校在开展龙江红色文化主体性融入思政课时,需通过多元教学评价模式的建立,加强龙江红色文化的智慧化自我教育模式建设,这也是高校思政课形成新实践路径和新发展模式的必要项,这就要求高校思想政治理论课教学过程中,形成龙江红色文化主体性基础上的授课方式,并建立多元化的全过程评价体系。这也正如习近平总书记第二十三次全国高等学校党的建设工作会议上强调:“办好中国特色社会主义大学,要坚持立德树人,把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程;强化思想引领,牢牢把握高校意识形态工作领导权。”由此,这就需要从教学内容、实践教育和文化氛围等方面,进行有效的教学路径设计,以龙江红色故事为题材丰富课堂教学,以龙江红色遗址为依托开展实践体验教育,以红色节日为载体营造和谐共生氛围,支持多元化的宣传教育方式,加入更多现代化的元素,用更加生动活泼的表现方式,丰富思政课红色教学资源,更需用龙江红色文化的内容和气息教育感染思想教育的双主体,让二者形成更加积极和谐的互动机制和紧密相连关系,从而实现思想政治理论课教学的教育价值目标和文化主体性的坚持与发展。

结语

在高校思政课教学中传承和融入龙江红色文化主体性,一方面要积极探索龙江红色文化融入思政课教学的主体性实践理路,正确处理文化自我和文化他者之间的逻辑关系,消除教学思想交流过程中的身份认同困惑,促使教学双主体之间形成积极思想交流、文化互动的关系,涵养文化气息和自信,提升思政课程育人效果,构建思想知识讲授与龙江红色文化传承相互统一、有效衔接的多元教学模式。另一方面,坚持“第二个结合”,将思政教学设计与龙江红色文化理念相结合,丰富文化资源,强化课程教学过程中的文化主体性支撑,形成开放性的新文化形态,以此来淡化教学过程中思想文化交流的分歧和差异,在文化交流尊重和平等的基础上,积极引导教育双主体形成和谐共处、融合发展的文化交流与思想融合,在夯实思政课教学目标和内容的同时,能够使得教学双主体认识和体验到龙江红色文化主体性的丰富内涵和独特价值,由此提升高校思政课教学的针对性和时效性。

参考文献:

- [1]沈江平. 范畴·规律·体系:习近平文化思想的三重诠释[J]. 内蒙古社会科学,2024,45(2).
- [2]田鹏颖,赵婉君. 习近平文化思想的原创性贡献[J]. 河南社会科学,2024,32(3).
- [3]龚云. “第二个结合”与世界百年未有之大变局[J]. 历史研究,2023(5).
- [4]王朝庆. “第二个结合”巩固文化主体性的理与路[J]. 当代世界与社会主义,2024(1).
- [5]冯继康. “第二个结合”形成的历史逻辑[J]. 马克思主义与现实,2024(1).
- [6]习近平. 坚持立德树人思想引领,加强改进高校党建工作[EB/OL]. (2014-12-29). www.xinhuanet.com/politics/2014-12/29/c_1113818177.htm.

Research on the Teaching Path Design of Ideological and Political Course in Universities from the Perspective of the Subjectivity of Red Culture in Longjiang

XU Yang-yu, WU Li-bo

(Marxism School of Harbin University of Commerce, Harbin Heilongjiang 150028, China)

Abstract: The subjectivity of red culture in Longjiang, with its unique cultural structure, rich dialectic logic and positive mode of communication and inheritance, can be said to be the manifestation of the integral value of Chinese fine traditional culture. Therefore, the inheritance and development of the subjectivity of red culture in Longjiang has become an important teaching objective of ideological and political theory courses in universities, which is also an important guarantee for the educational double-subject to establish the cultural self-confidence and the way to spread the value in the teaching process and the key to carry out the cultural thought in the new era and to set up moral and political course. Therefore, the basic connotation, contemporary value and necessity of the subjectivity of red culture in Longjiang, as well as the path design for strengthening its subjectivity in the teaching practice of ideological and political courses in universities, can cultivate cultural self-confidence and enrich the cultural structure of the ideological and political course, and can better provide abundant cultural resources and practical ideas for the teaching of ideological and political theory course in colleges and universities.

Key words: subjectivity of red culture in Longjiang; ideological and political education in universities; path design

(责任编辑:范新菊)

(上接第121页)

参考文献:

- [1] 杨晓慧. 高等教育“三全育人”:理论意蕴、现实难题与实践路径[J]. 中国高等教育, 2018(18):4-8.
- [2] 教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html, 2020-6-1.
- [3] 陈婷, 周富荣. 《化工原理实验》教学改革与探索[J]. 山东化工, 2019(24):199-201.
- [4] 冒爱荣, 许伟, 郁桂云, 等. 化工原理实验“课程思政”教育的探索与实践[J]. 广州化工, 2021(22):146-148.

[5] 吕东灿, 胡晓娟, 李鑫, 等. 《化工原理》课程思政建设的探索与实践[J]. 广东化工, 2020, 47(6):216-217.

[6] 郝军红, 张松, 乔凯平. 新时期高等学校弘扬工匠精神的探索与实践[J]. 辽宁开放大学学报, 2024(2):90-93.

[7] 潘鹤林, 黄婕, 卢杨, 等. 高校化工原理课程思政教学探索与实践[J]. 化工高等教育, 2020, 37(1):118-122.

[8] 郭翠梨, 范江洋, 姜峰, 等. 首届全国大学生化工实验大赛总决赛的实践与思考[J]. 化工高等教育, 2019, 36(2):49-54.

Research and Practice on Ideological and Political Education in the Course of Experiments of Chemical Engineering Principles

HU Xiu-ying, GONG Jie, WEN Ying-pin

(School of Chemistry and Chemical Engineering, Jiangsu University of Technology, Changzhou Jiangsu 213001, China)

Abstract: Curriculum ideological and political education is a comprehensive educational concept that regards cultivating virtue and nurturing people as the fundamental task of education. “Experiments of Chemical Engineering Principles” is a compulsory basic experimental course for chemical engineering students, which contains rich elements of ideological and political education. The necessity of implementing ideological and political education in this course is discussed in this paper, and specific ways to implement ideological and political education in the course are proposed. The exploration and practice results of ideological and political teaching in Experiments of Chemical Engineering Principles has been analyzed by using the methods of direct evaluation and indirect evaluation, both of which have achieved the goal of ideological and political education. It has promoted the synchronous resonance and coordinated development of ideological and political education and professional education, and established a new form of an all-staff, all-process and all-course education pattern.

Key words: Experiments of Chemical Engineering Principles; course ideology and politics; implementation path; evaluation; practice

(责任编辑:桂杉杉)