

高校思政课教学模式改革的“奇正之术”

张韧韧,徐院珍,蒋玉玲

(江苏建筑职业技术学院马克思主义学院,江苏徐州 221116)

[摘要]“奇正观”是《孙子兵法》中一种正兵和奇兵相互配合用兵作战的战略战术,借鉴“奇正观”打一套教学模式的“组合拳”,从而推进高校思政课教学模式改革是具有必要性和可操作性的路径选择。以 LBL 和 PBL 教学模式的奇正之变为例,探讨在“供给侧结构性改革”教学时运用“奇正观”推进高校思政课教学模式路径改革的具体实施策略,进一步提出借鉴“奇正观”应注意的问题:教学各要素各环节之间和谐配合、教学模式选取要处理好具有高校思政课特点的几对关系。从“奇正观”的视角探析高校思政课教学模式改革的路径,旨在进一步发挥教师主导性和学生主体性,促进学生学业增值,提升高校思政课程的育人效果。

[关键词]《孙子兵法》;“奇正观”;高校思政课;教学模式改革;LBL 教学模式;PBL 教学模式;学业增值

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)13-0100-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.13.035

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

《孙子兵法》势篇的核心内容是奇正相生的“奇正观”,强调正兵和奇兵互为奇正,灵活作战。在理论研究的基础上,并经过具体教学实践证明:借鉴“奇正观”打一套教学模式的“组合拳”,推进高校思政课教学模式改革是具有可操作性的路径选择。

一、借鉴“奇正观”推进高校思政课教学模式改革的必要性和可能性

(一)推进高校思政课教学模式改革的必要性

一方面,近年来,高校思政课教学模式改革的相关理论研究和实践应用不断更新,但是很多创新模式仍没有实现从展示性应用到日常性教学应用的转化。所以,在实际教学中仍需要持续推进教学模式改革,实现应用环境不设限,达到创新模式课堂用、经常用、普遍用的要求。另一方面,在高校思政课实际教学中“灌输性和启发性相统一的实然状况和应然愿景之间还存在差距”,真正达到习近平总书记对思想政治理论课提出的“要坚持灌输性和启发性相统一”的要求,也需要继续探索两者相结合的可行模式。新时代,机遇与挑战并存,信息网络的快速广泛传输使得意识形态工作日益复杂,高校思政课作为大学生意识形态教育的主战场,更要根据新时代新要求继续创新教学模式,由一元到多元,由单一式到“组合拳”。

(二)借鉴“奇正观”推进高校思政课教学模式路径改革的可能性

“木石之性,安则静,危则动,方则止,圆则行”,各种教学模式如孙子所言之木石,本身没有优劣之别,关键是能否做到因时合势,灵活运用,以达到静动自在、行止自恰的效果。“奇正观”强调一奇一正默契配合,在高校思政课教学中,同样可以选取两种合宜的教学模式打出“组合拳”,相互配合、互为奇正,以取得奇正相生之奇效。同时,高校思政课教学内容丰富,面向所有大学生授课,生源多元化,也需要融合不同教学模式,尽量契合不同层次不同类别学生的既有基础和提升需求,增强学生的参与度,促进学生学业增值,不断提升

思政课程的育人效果。

二、运用“奇正观”推进高校思政课教学模式改革的具体实施策略——以 LBL 和 PBL 教学模式的奇正之变为例

在实际教学中,如何用好教学模式需要结合课程和教学对象的特点具体设计。这里以 LBL 和 PBL 教学模式的奇正之变为例,探讨具体的实施策略。

(一)LBL 和 PBL 教学模式

LBL(Lecture-based Learning)教学模式是以理论灌输为主要授课方法的传统教学模式。一直以来,“中国共产党思想政治教育在实践的过程中坚持灌输原则与方法的灵活统一,坚持以正面灌输的方式指导实践”。高校思政课作为宣传党的大政方针、引导大学生向上向善向美发展的主阵地,需要老师多角度多途径引导学生理论联系实际,从学理性的高度和深度讲透理论,丰富学生的知识储备,培养学生的理论思维能力,而此时 LBL 教学模式就是最合适的选择。当然,在教学中也要清楚认识到该模式一定程度忽略学生主体性等不足,需注重与启发式、渗透式教学模式配合使用。

PBL(Problem-based Learning)教学模式,是一种以问题为核心的教学模式,是医学教学的常用模式,运用到高校思政课教学是一种跨学科的尝试与探索。该模式强调学生主体地位和主体作用的充分发挥,老师的主要角色是引导者和指导者。高校思政课的主要任务是立德树人,重在培养学生服务人民,奉献社会的意识、精神和使命担当,而 PBL 教学模式“培育学生的主体性,目的在于培育能够进入社会历史实践的、能够为人类幸福而工作的、全面发展的人”。所以,PBL 教学模式是高校思政课实现启发式教学的合适选择。

LBL 教学模式侧重于理论灌输,PBL 教学模式侧重于引导启发,两者结合就是灌输性与启发性相统一的模式,这种模式组合正好切合思政课建设的改革创新理念和方法论。

(二)高校思政课教学中 LBL 和 PBL 教学模式的奇正之术——以“供给侧结构性改革”教学为例

高校思政课教学中 PBL 和 LBL 教学模式的奇正之术重

收稿日期:2024-10-25

基金项目:本文系江苏省教育厅高校哲学社会科学研究思政专项项目“《孙子兵法》在高校思想政治教育中的借鉴方略研究”研究成果(项目编号:2021SJB0541);江苏省高等教育教改研究课题立项支持项目“高职院校思政课程育人效果提升研究与实践——基于增值性评价视角”的阶段性成果(项目编号:2023JSJG610)。

作者简介:张韧韧(1978—),女,江苏徐州人,江苏建筑职业技术学院副教授,主要从事思想政治教育、马克思主义理论研究。

在学习活动路线和教学活动路线相互呼应、协调配合。

1. 老师创设情境

情境的选取和创设需有策略性,以案例“11家‘国家级’产业园‘握手’,打造区域协同发展新样板”作为情境导入为例。首先,创设的情境一定要能引起学生的讨论兴趣,此案例介绍产业园对人才的培养,社会对人才的需求是大学生关注的焦点,能激发学生的讨论热情。其次,情境案例适合“剥洋葱”式的问题链模式,与所要讲授的核心内容有关,但需层层分析才能到达核心问题,该案例直观上看是在讲创新型人才建设和培养问题,但一层层分析后学生就会发现实际是在讲供给侧结构性改革的问题。再次,情境案例具有复杂性而又有现实意义,以创新、协调、绿色、开放、共享为核心内容的新发展理念是我国新时代发展的理念遵循,此情境案例强调创新型人才培养、各产业协同育人协调发展,既能助力学生提升创新意识,丰富的内容又能提升学生的理论迁移能力。

2. 师生遵循 PBL 教学模式开展活动,为正

“奇正观”是一种正兵和奇兵相互配合用兵作战的战略战术,孙子主张“凡战者,以正合,以奇胜。”思政课教学中,通常以 LBL 教学模式为主,这里以 PBL 教学模式为正,本身就是一种教学模式改革和创新。

第一步,各小组讨论案例,列出关键词,上传至课程平台,各小组结合汇集的关键词提出第一个问题:“为什么要建设这么大规模的人力资源产业园?”此过程中老师的主要活动是引导学生思考、讨论,从而提出问题。第二步,各小组讨论分析第一个问题,老师巡场,观察讨论的参与度,适时答疑,启发学生的答题思路 and 角度。在充分讨论的基础上各小组在课程平台抢答,师生共同分析各小组的答案,对合适的答案加分评价。以上提出问题—分析问题—解答问题的过程,老师是引导者,学生是活动的主体,在小组充分讨论时每个成员各抒己见,以小组为单位提交答案时又能集中各意,尊重学生的参与积极性和主体能动性。既有师生互动,又注重生生互动,既提升了学生分析问题解决问题的能力,又能提高沟通能力、表达能力、协调能力,促进学生的全面增值。

3. 老师运用 LBL 教学模式进行理论探究,为奇

孙子主张将者运用奇正之术时,奇兵从旁侧或后方以“激水之疾”“鸷鸟之击”之速度和力度突然袭击,攻其不备,出奇制胜。这里以 LBL 教学模式作为奇兵,重在深入理论讲授。

在 PBL 教学模式下,各小组给出的答案是基于学生认知和思维,老师还要结合小组答案从理论高度和理论逻辑再深入讲解。一方面,要围绕“大规模”“国家级”“人力资源”“握手”“区域协同发展”等几个关键词展开讲,学生结合讨论时自己的理解,从理论广度与高度整体把握知识体系。其间,针对老师的讲解学生还可以继续提问、追问。“理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本”,老师运用 LBL 教学模式进行深入讲授的过程,就是以彻底的理论帮助学生真懂、懂真的过程,虽从旁切入,但必不可少。另一方面,老师讲授时要有意识地引出一个相关理论话题“供给侧结构性改革”,从直观上分析案例学生可能联系不到供给侧结构性改革的话题,而设置此情境的目的就是引导学生层层深入,全面理解供给侧结构性改革的举措,所以此时老师根据理论的内在逻辑对讨论方向自然引导过渡就很有必要。至此,第一轮奇正之术完成。

4. LBL 和 PBL 教学模式奇正相生

孙子主张,正兵奇兵的身份和效用是奇正相生的,“五声之变,不可胜听也”“五色之变,不可胜观也”“五味之变,不可胜尝也”,强调将帅统筹协调,灵活运用奇正战术,奇正之变也会“如循环之无端”,不可胜穷。

PBL 教学模式强调的是多个问题多次解答逐次深入的螺旋式上升过程,也恰合奇正相生之术。第二轮奇正术:引导学生继续开启 PBL 模式,提出第二个问题“什么是供给侧结构性改革”,老师巡场,学生分析问题,在平台展示小组答案,然后老师运用 LBL 教学模式以“三去一降一补”为例深入讲解基本概念。第三轮奇正术:继续 PBL 模式,引导学生提出第三个问题“为什么要进行供给侧结构性改革”,小组分析、解答问题,并进行小组间互评,一般情况下学生给出的答案更侧重于实践原因,此时需要老师运用 LBL 模式侧重于从理论的高度和深度剖析我国供给侧结构性改革的必然性和紧迫性。第四轮奇正术:既然供给侧结构性改革迫在眉睫,那么应该怎么做呢?这样,第四个问题就水到渠成地提出来了。继续 PBL 模式,小组讨论分析后,采用平台抢答、老师评分的方式进行小组答题。在诸多的供给侧结构性改革举措中关键举措又是什么呢?老师运用 LBL 模式重点分析创新型人才培养这一关键举措,进而强调实施创新驱动发展战略的必要性和重大意义。这就又回到了最初的案例,又让学生进一步深入理解了第一个问题“为什么要建设这么大规模的人力资源产业园”。所不同的是,重温时认识与理解更加深入透彻了,更有利于学业增值和育人效果的提升。

多个问题多次解答形成了一个闭合的问题链,互动时以 PBL 教学模式为主为正,本模式的实施本身就具有思政育人的特性。老师进行深入讲解时以 LBL 教学模式为奇,这是高校思政课教学不可或缺的一个重要环节。

三、高校思政课教学模式改革借鉴“奇正观”应注意的问题

(一) 教学各要素各环节之间和谐配合

孙子强调“分数”“形名”“奇正”“虚实”须相得益彰,奇正相宜,相机而动,才能真正取得奇正环生的战效。高校思政课教学模式运用奇正术也要协调各要素各环节,做到和谐有度,相互配合。

1. 统筹课前、课中、课后,做好横向纵向衔接

第一个环节:课前研习。学生在规定时间内在课程平台自主学习相关资料,完成任务,理出疑难点,老师评定研习成绩,结合比较集中的薄弱点有针对性地设置教学安排。第二个环节:课中研学。运用 PBL 教学模式时,重在发挥学生的主体作用,以达到促思提能的效果;运用 LBL 教学模式时,重在深挖案例背后的理论,以达到明理增智的效果。第三个环节:畅谈感悟。启发思考联动、明晰理念意识、激扬信念信心、共振情感情怀,这是关乎高校思政课教学实效的呈现结果或者增值性成果。第四个环节:课后拓展。理论性拓展更注重深度、实践性拓展更注重广度。问题的设置既要考量综合性,又要考量案例的开放性,真正给学生一个创新、扩展的空间。四个环节将过程评价与结果评价相结合,更加注重能力和知识水平的增值,也更好诠释着“三全育人”的理念。

2. 充分利用教学平台,做好师生、生生互动

其一,精心设计师生互动和生生互动环节,明晰教师和学生活动流程。孙子强调孙子强调“百将一心,三军同力,人

人欲战”“上下同欲者胜”,通过互动,充分发挥教师的主导性和学生的主体性,教师多角度了解学生的思想、观念、价值观等,学生之间在思想碰撞中增进认知。其二,需要合适的教学平台作为依托和支撑。课前研学,课中抢答、互评、投票,课后拓展都在教学平台上进行,既切合当代大学生对互联网的青睐,也遵循了信息化时代的育人理念。其三,做好各环节的考评工作,课前研习和课后作业需设置具体的考评要求,课中对于参与度高、给予优质答案的同学即时加分。以增值性评价为中心,“诊断性评价、过程性评价和终结性评价的协同安排,合理覆盖学生学习的全过程”,多元化考评方式也契合多元智能理论的教育理念。

(二)教学模式的选取应与高校思政课合宜

所谓“布阵取便于地,器械取便于战,出入缓急取便于时,步骑多寡取便于将”。何时何地何种方式出正兵和奇兵要因时因势而为。同样的,在具体的教学模式选取中,应注意与高校思政课的合宜性。

1. 灵活运用教学模式的单一式和“组合拳”

鉴于高校思政课教学内容和教学对象特点,教学模式的选取更需注重与高校思政课的匹配相宜。一方面,要根据具体课程选取相契合的教学模式和模式组合。虽同属思政课,但课程内容不同、具体教学目标侧重不同、教学对象不同,教学模式也理应有所不同。宜单一则单一,宜组合则组合;打“组合拳”时以两种模式的组合为宜,一奇一正。另一方面,高校思政课担负着大学生“三观”教育的重任,弘扬主旋律,培养家国情怀,确立理想信念,提升使命担当,任何教学模式的选取都应与该课程的性质与独特要求相匹配,确保思政课的政治性和学理性不动摇。

2. 教学模式选取要处理好具有高校思政课特点的几对关系

一是主体性和主导性的关系。模式组合中,要有充分激发学生主体性的教学模式,这是新时期教育的基本指导思想;还要有发挥教师主导性的模式,从理论高度深入解读,这是确保高校思政课不走样不变形的必要环节。二是理论

性与实践性的关系。思政课的任务在于明理增智、启悟担责,更在于学以致用、躬身践履,教学模式组合既要讲理论讲透,又要将实践落实落地,讲好真正“有用”的思政课。三是短期成效和长期效果的关系。高校思政课教学注重学生基本知识点的掌握、意识情感的变化等短期效果,更注重坚定理想信念、坚守初心使命的长期效果。所以,教学模式组合更需注重学生综合素养的提升,强调增值性考核评价,提升思政课的长期育人效果,让思政课成为学生终身受用的课程。

四、结语

借鉴孙子兵法“奇正观”是推进高校思政课教学模式改革的有效尝试,是促进学生学业全面增值和思政育人效果提升的具有可行性的路径选择。同时,LBL和PBL教学模式的“组合拳”是适合高校思政课教学模式运用“奇正之术”的具体实施方略。

参考文献:

- [1]孙武. 孙子兵法[M]. 郭化若,译注. 上海:上海古籍出版社,2010.
- [2]陈卓,刘秒.《思想道德与法治》课程灌输性和启发性相统一的现状研究[J]. 电子科技大学学报(社科版),2023,25(4).
- [3]戚杰强,吴乐程. 建党以来中国共产党思想政治教育的基本经验研究——基于思想政治教育的科学性视角[J]. 广西社会科学,2023(4).
- [4]郭华.“学生主体”的教学论意义——纪念主体教育实验30周年[J]. 教育研究,2022,43(11).
- [5]马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,2012.
- [6]唐雯,晋入勤. 多元智能理论视角下高校学生学业评价体系的重构[J]. 锦州医科大学学报(社会科学版),2023(4).
- [7]戚文,古棣. 孙子兵法全解[M]. 上海:上海辞书出版社,2016.

“*The Art of Qi Zheng Tactics*” of Reforming the Teaching Mode for Ideological and Political Courses in Universities

ZHANG Ren-ren, XU Yuan-zhen, JIANG Yu-ling

(School of Marxism, Jiangsu Vocational Institute of Architectural Technology, Xuzhou Jiangsu 221116, China)

Abstract: “View on Qi Zheng tactics” is a strategy and tactic in *Sun Tzu’s Art of War* that combines the complementary use of orthodox and unorthodox forces. Drawing lessons from “View on Qi Zheng tactics” and utilizing a set of diversified teaching models is a necessary and feasible approach to advancing the reform of teaching mode for ideological and political courses in universities. Using the example of variations in LBL and PBL teaching modes, it aims to discuss the concrete implementation strategies of applying “View on Qi Zheng tactics” in teaching “supply-side structural reform”, and raise issues that should be noted, including harmonious coordination between various teaching elements and links, and the selection of teaching mode should handle several pairs of relationships with course characteristics well. The path of exploring the teaching mode reform from the perspective of “View on Qi Zheng tactics” is to further stimulate the leading role of teachers and the subjectivity of students, promote the academic appreciation, and enhance the educational effectiveness.

Key words: *Sun Tzu’s Art of War*; “View on Qi Zheng tactics”; ideological and political courses in universities; teaching mode reform; LBL teaching mode; PBL teaching mode; academic appreciation

(责任编辑:陈思婷)