

基于共生理论的地方高校实践教育基地建设研究

孙前祖, 李松和, 徐 军
(蚌埠工商学院, 安徽蚌埠 233010)

[摘要]在知识经济时代,地方高校实践教育基地建设意义重大但面临诸多问题。本文基于共生理论,从共生单元、共生模式和共生环境三个维度,深度剖析其与高校实践教育基地的契合性。通过分析发现目前高校实践教育基地建设中存在共生单元协作障碍、共生模式受限、共生环境待优化等问题。对此提出相关优化策略,包括促进高校与企业深度合作、创新合作形式、营造良好共生环境等。其旨在提升实践教育质量,支撑人才培养,推动高校与企业等主体互利共赢,为地方经济社会发展提供人才保障与智力支持,助力地方高校实践教育事业的发展。

[关键词]地方高校;实践教育基地;共生理论;人才培养

[中图分类号] G640

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)13-0023-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.13.009

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

全球化知识经济时代,地方发展愈发依赖创新驱动和高素质人才的支撑。地方高校作为区域人才培养的关键力量,承担着为地方输送具有扎实专业知识和较强实践能力人才的重要使命。随着产业结构的持续升级和调整,社会对应用型、复合型人才的需求日益增长,地方高校实践教育显得尤为重要。实践教育基地作为高校与企业、社会之间的桥梁,是学生将理论转化为实操的重要场所,对于提升学生综合素质和就业竞争力具有不可替代的作用。然而当前地方高校实践教育基地建设仍存在问题。一方面高校与企业之间的合作深度和广度有待拓展,合作模式较为单一,缺乏长期稳定的合作机制;另一方面实践教育基地的教学资源配置不够合理,实践教学内容与企业实际需求存在脱节现象;此外政府在实践教育基地建设中的支持力度和引导作用也需进一步增强。

共生理论为解决这些问题提供了新的视角和理论框架。共生理论强调不同主体之间相互依存、相互协作实现共同发展,这与多元主体协同育人理念高度契合。通过将共生理论引入地方高校实践教育基地建设中,有助于深入剖析各主体之间的关系,优化资源配置,提高实践教育质量,实现地方高校与企业等主体的互利共赢,进而推动地方发展。

一、共生理论概述

共生理论由德国生物学家德贝里提出,最初用于描述不同生物种群间相互依存、共同生存的关系。随着研究的深入,共生理论逐渐被应用于各个领域,成为解释组织间合作与竞争关系的重要理论工具。共生理论主要包含三大核心组成部分:共生单元、共生模式以及共生环境。共生单元指构成共生体系的基本单位,在地方高校实践教育基地建设中,高校、企业及政府等相关主体均可被视为该体系中的共生单元。共生模式描述共生单元之间如何相互作用和影响,涵盖寄生、偏利共生、互惠共生等多种类型。共生环境是共生单元所处的外部条件,在地方高校实践教育基地的建设中包括政策导向、经济状况、社会文化氛围等多方面因素。

目前共生理论在教育领域已有学者做了研究。刘淑辉

等在研究地方高校产业学院产教融合时,基于共生理论提出应从资源共享与协同创新、互利共赢的合作模式、人才培养模式创新、政策支持与保障措施等方面优化产教融合模式,以促进地方高校与企业的共同发展,提高人才培养质量;何杭蓓在探讨应用型本科人才培养模式时,运用共生理论分析了当前培养模式中存在的问题,并提出通过构建一体化共生组织、促进课程体系和教学方法的互惠共生等措施,优化应用型本科人才培养模式,增强人才培养的适应性和竞争力。这些研究为共生理论应用于地方高校实践教育基地建设提供了有益的参考和借鉴。

二、基于共生理论的地方高校实践教育基地建设的现状与问题分析

地方高校实践教育基地主要分为校内和校外两种。校内如实验室、实训中心等,为学生提供基本的实践教学场所,但由于资源有限,往往难以完全满足学生接触实际工作场景的需求。校外由高校与企业、政府等合作共建,具有更丰富的实践资源和真实的工作环境。校外基地的建设模式多样,常见有高校主导型、政府主导型和企业主导型。高校主导型模式下,高校在基地建设和管理中发挥主导作用,能够充分利用高校的教学资源和科研优势,但在与市场需求对接方面存在不足;政府主导型模式可整合各方资源,推动基地的快速发展,但决策过程相对复杂,决策时间相对较长;企业主导型模式则更贴近市场需求,能为学生提供更多的实践机会和实际项目经验,但企业的逐利性可能影响基地的教育功能。本文基于共生理论,对地方高校实践教育基地建设使用中的问题分析如下:

(一)共生单元协作障碍

高校与企业由于组织性质和目标导向不同,在实践教育基地建设中难以实现深度协同。高校的教育使命侧重知识传授和人才综合素质培养,追求教育教学成果的长期显现;而企业的经营本质是追求利润最大化,期望在合作中快速获利。这种差异导致双方在合作中难以达成高度契合,合作动力匮乏。企业安排学生实习时,更关注生产任务的完成,而

收稿日期:2024-12-6

基金项目:本文系2023年安徽省高等学校质量工程项目“蚌埠工商学院北京中科特瑞科技有限公司校企合作实践教育基地”(项目编号:2023xqhz105)及“数据科学与大数据技术新建专业质量提升项目”(项目编号:2023xjzlt115)阶段性成果。

作者简介:孙前祖(1990—),男,甘肃白银人,蚌埠工商学院讲师,主要从事计算机科学与技术研究。

忽视学生实践能力的系统培养;高校在教学安排上,未能充分结合企业实际需求,导致学生所学知识与实际工作脱节。教师与企业技术人员之间缺乏常态化、深度化的交流机制。教师虽有理论教学优势,但对企业前沿技术和实际操作流程了解有限;企业技术人员掌握实践技能和行业动态,却较少参与高校教学内容设计与方法改革。这使得教学与实践难以有效衔接,实践教学内容更新滞后,无法满足学生对新知识、新技术的学习需求,进而影响学生实践能力的提升和就业竞争力。高校与政府间缺乏高效及时的沟通渠道和协作平台。高校在基地建设过程中面临资源调配、政策解读与运用等问题时,难以迅速获得政府支持;政府在制定相关政策和规划时,因未能充分听取高校意见而导致政策的针对性和实效性不足。例如高校在争取实践教学项目资金时,由于信息不对称或申报流程繁琐,难以充分享受政策优惠;政府在推动区域产业升级时,未充分挖掘高校科研和人才培养优势,实现产学研协同发展。

(二) 共生模式发展受限

当前实践教育基地以偏利共生为主,高校与企业间利益分配不均衡,合作形式单一。该模式下双方资源共享程度低,风险分担机制不完善。在实习学生管理方面,高校与企业责任界定模糊,学生实习期间若出现问题,双方易相互推诿,导致学生权益保障不足,实习效果大打折扣。同时由于缺乏有效的利益协调机制,企业参与基地建设的积极性难以持续提高,高校在合作中也难以充分发挥自身教育资源优势。互惠共生模式尚未成熟,高校与企业之间的合作缺乏长期战略规划和深度信任基础,短期合作项目居多,难以形成持续稳定的合作关系,不利于双方在人才培养、技术研发、成果转化等方面开展全方位深层次合作。企业因短期利益考量,不愿在学生长期培训和实践指导上投入过多资源;高校在合作中担心企业过度追求利益而忽视教育质量,对深度合作持谨慎态度。这种不稳定的合作状态阻碍了创新资源的集聚与整合,难以形成持续创新动力和协同发展效应,不利于实践教育基地的可持续发展。

(三) 共生环境优化不足

政策环境方面,尽管国家大力倡导产教融合,但地方政策的细化和落实存在明显短板。部分地方政府对实践教育基地建设重视不够,未制定切实可行的实施细则和配套措施,导致政策引导和支持作用无法有效发挥。如在鼓励企业参与实践教育政策中,缺乏明确的税收优惠、财政补贴标准和操作流程,企业难以实际受益,积极性受挫。经济环境层面,市场需求快速变化对实践教育基地的适应性提出了更高要求。然而高校和企业应对市场变化时存在滞后性,未能及时调整合作策略和教学内容。高校专业设置和课程体系更新缓慢,无法及时对接新兴产业和市场需求;企业在参与基地建设时,未能充分发挥市场敏锐性优势,与高校共同优化实践教学内容和方式,使得实践教学与市场需求脱节,学生所学技能难以满足就业市场要求,影响了实践教育基地的人才培养质量和社会认可度。社会文化环境中,传统观念对职业教育和实践能力培养存在偏见,认为学术型教育优于职业技能培养,导致学生和家长对实践教育重视不足,参与积极性不高。社会对实践教育基地的认知和评价较低,将其简单视为学生实习场所,忽视了其在人才培养、科技创新和社会服务等方面的多元价值。此外行业协会等社会组织未能

充分发挥桥梁和纽带作用,在促进高校与企业沟通合作、整合行业资源、推动实践教育基地建设等方面作为有限,缺乏有效的沟通平台和协调机制,制约了实践教育基地的健康发展。

三、基于共生理论的地方高校实践教育基地建设优化策略

(一) 强化共生单元协作,构建紧密型合作关系

1. 促进高校与企业深度合作

高校应主动对接企业需求,调整学科专业设置和人才培养方案,使培养的学生更符合市场需求。例如根据企业反馈及时更新课程内容,增加实践教学环节比重,培养学生实际操作能力和解决问题能力。企业应积极参与高校人才培养全过程,与高校共同制定培养目标、课程体系和教学计划,提供实习岗位、实践项目和技术指导,实现人才培养与企业需求无缝对接。如企业可派遣技术骨干担任高校兼职教师,参与课程教学和实践指导,同时高校教师也可到企业挂职锻炼,深入了解企业生产经营过程,提高实践教学水平。

2. 加强教师与企业技术人员交流

建立教师与企业技术人员双向交流机制,定期开展互访、培训和合作研发等活动。高校可设立教师企业实践专项基金,鼓励教师到企业参与项目实践,提升实践能力和行业视野;企业可选拔优秀技术人员到高校担任兼职讲师,分享实践经验和最新技术动态,促进教学内容与行业实际紧密结合。共同开展教学研究和课程开发,针对企业实际需求和行业发展趋势,合编教材、设计实践教学项目,提高教学的针对性和实效性。

3. 完善高校与政府沟通协调机制

高校应积极向政府部门汇报实践教育基地建设情况,争取政策支持和资源投入。政府应加强对高校实践教育基地建设的规划指导,制定详细的政策法规,加大资金投入,优化资源配置,为基地建设提供良好的政策环境和公共服务。政府可设立专项基金,支持实践教育基地的基础建设、师资培训和教学改革;建立校企合作信息平台,促进高校与企业间的信息交流和资源共享。

(二) 创新共生模式,实现互利共赢发展

1. 拓展多元化合作形式

除了传统的实习、培训模式,高校与企业可探索开展产学研合作项目、共建研发中心、共同举办创新创业大赛等多元化合作形式。以产学研合作项目为例,高校利用自身的科研优势,与企业合作开展技术研发,解决企业生产经营中的技术难题,同时企业为高校提供科研资金和实践平台,促进科研成果转化和应用。共同举办创新创业大赛,激发学生的创新思维和创业热情,培养学生的创新创业能力,同时为企业挖掘优秀的创新创业项目和人才。

2. 建立长期稳定战略合作伙伴关系

高校与企业应从长远发展战略出发,签订长期合作协议,明确双方的权利和义务,建立稳定的合作关系。在合作过程中,双方应加强互信,共同投入资源开展深度合作。高校可与企业共同制定人才培养长期规划,根据企业发展需求定向培养专业人才;企业可与高校合作开展技术创新项目共同攻克行业关键技术难题,实现双方的可持续发展。建立利益共享和风险共担机制,合理分配合作过程中产生的利益,共同承担面临的风险。在产学研合作项目中,根据双方投入的资源和贡献大小,确定科研成果转化后的收益分配比例;同时,双方共同应对市场变化、技术风险等影响合作项目的

不利因素。

(三) 优化共生环境, 营造良好发展氛围

1. 适应经济环境变化, 推动教学与市场需求对接

企业应积极参与高校实践教学内容的更新与优化, 将企业实际生产中的新技术、新工艺、新流程融入教学案例和实践项目中。企业可将最新的数字化生产技术引入实践教学, 让学生接触和掌握行业前沿技术。高校应鼓励教师深入企业实践锻炼, 了解企业生产经营的最新动态, 及时将企业需求反馈到教学中, 调整教学方法和内容。教师在企业挂职期间, 参与企业项目研发, 回来后将实际项目经验转化为教学资源, 提高教学的实用性。此外高校和企业可共同建立实习就业一体化机制, 根据市场需求变化, 及时调整实习岗位设置和就业指导方向, 提高学生的就业竞争力。针对新兴产业需求, 高校和企业联合开展订单式培养, 学生毕业后直接进入企业就业, 实现人才培养与市场需求的精准对接。

2. 营造良好社会文化氛围, 提升社会认可度

加强宣传引导, 改变社会对职业教育和实践能力培养的传统偏见。通过举办职业技能大赛、实践成果展等活动, 宣传实践教育的重要性, 提高社会对实践教育的认知度和重视度。例如通过举办“实践教育成果展”展示学生在实践基地所取得的成果, 以此来吸引企业和社会广泛关注, 从而吸引更多的企业和社会主体参与进来。同时要充分利用行业协会等社会组织的力量, 制定和完善行业规则与标准以加强高校与企业之间的互动与合作。为此行业协会可以策划校企交流会、行业研讨会等, 为高校和企业提供一个交流的平台, 让他们能够共享行业动态和经验, 共同推动实践教育基地建设与发展。具体来说, 行业协会可以定期召开“校企合作座谈会”, 邀请高校和企业代表一起探讨实践教育基地建设中遇到的难题及应对策略。此外也应鼓励企业主动参与到实践教育基地的建设中来, 将其视为履行社会责任的重要途径, 以此提高企业的社会知名度和美誉度。如企业可设立实践教育奖学金, 激励学生积极参与实践学习, 在社会上形成重视实践教育的良好氛围。

四、结语

共生理论为地方高校实践教育基地建设提供了新的视

角和思路。本文通过对现状分析, 梳理了当前地方高校实践教育基地建设在共生单元、共生模式和共生环境等方面存在的诸多问题, 针对问题提出对应措施。旨在促进高校、企业及政府等共生单元间的深度合作, 构建出互惠互利的共生模式及有利的共生环境。通过这些举措能够帮助提升地方高校实践教育基地的建设层次, 增强人才培养实效性, 更好地满足地方经济社会发展对应用型人才的需求。同时这些措施也有助于推动地方高校与企业的协同发展, 实现教育与产业的良性互动, 从而为地方经济社会的持续健康发展提供坚实的人才保障和智力支持。在未来的发展中, 地方高校应持续关注共生理论的应用, 不断探索和创新实践教育基地建设模式, 以适应不断变化的经济社会环境。同时, 政府、企业和社会各界应共同努力, 为实践教育基地建设提供更多的支持和保障, 推动地方高校实践教育事业的蓬勃发展。

参考文献:

- [1] 刘森, 徐晓红. 新时代高等教育发展战略探究[J]. 延边大学学报(社会科学版), 2020, 53(2): 124-130, 145.
- [2] 丁红梅, 杨晨, 王方露, 等. 基于应用型人才培养的财务管理专业校企合作实践基地建设研究[J]. 宿州学院学报, 2023, 38(11): 71-74.
- [3] 蒋辉, 夏丽丽. 酒店管理专业实践教育基地建设研究——以池州学院为例[J]. 西部旅游, 2024(4): 81-84.
- [4] 寇垠, 张静. 共生理论视角下城乡公共文化服务体系一体建设路径研究[J]. 决策与信息, 2024(6): 68-75.
- [5] 洪黎民. 共生概念发展的历史、现状及展望[J]. 中国微生物学杂志, 1996(4): 50-54.
- [6] 彭婷. 共生理论视域下教师学习共同体分析[D]. 重庆: 西南大学, 2016.
- [7] 刘淑辉, 黄孝华, 黄宏锋, 等. 基于共生理论视角下的地方高校产业学院产教融合研究[J]. 延边大学学报(自然科学版), 2024, 50(2): 128-132.
- [8] 何杭蓓. 共生视角下应用型本科人才培养模式优化研究[D]. 石家庄: 河北科技大学, 2023.

Research on the Construction of Practical Education Bases in Local Universities Based on the Symbiosis Theory

SUN Qian-zu, LI Song-he, XU Jun

(Bengbu College of Technology and Business, Bengbu Anhui 233010, China)

Abstract: In the era of knowledge economy, the construction of practical education bases in local universities is of great significance but faces many problems. Based on the theory of symbiosis, this paper deeply analyzes its compatibility with practical education bases in universities from three dimensions: symbiotic units, symbiotic models and symbiotic environments. Through analysis, it has been found that there are obstacles to the cooperation of symbiotic units, limited symbiotic models, and the need to optimize symbiotic environments in the current construction of practical education bases in universities. Relevant optimization strategies are proposed for this, including promoting deep cooperation between universities and enterprises, innovating forms of cooperation and creating a good symbiotic environment. It is aimed to improve the quality of practical education, support talent cultivation, promote mutual benefit and win-win between universities and enterprises, provide talent guarantee and intellectual support for local economic and social development, and assist the development of practical education in local universities.

Key words: local universities; practical education bases; symbiosis theory; talent cultivation (责任编辑:陈思婷)