

# AI在高职教学评价中的应用与思考

周威玲

(武汉交通职业学院,湖北武汉 430065)

**[摘要]** AI技术、大数据、云计算、虚拟现实(VR)等先进技术手段为教学提供了全新的学习环境和教学模式。本文考查了AI在教学评价中的具体应用,包括智能数据采集、自动分析、个性化反馈及全过程评价。通过研究发现,AI技术能够让评价的主体更加多元,评价的内容更加全面,评价的结果更加高效。因此,本文将先讨论AI在高职院校教学评价中的正面影响,进而分析教学评价在AI时代中所面临的诸多挑战,最后提出,通过拓宽评价主体、丰富评价内容、提高评价效率,以及结合科学的评价指标体系和智能化的管理系统,我们可以实现教学评价的转型,为高等教育的可持续发展提供有力支撑。

**[关键词]** 人工智能;教学评价;高等职业教育;数据分析

**[中图分类号]** G642

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2025)12-0151-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.12.052

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

随着ChatGPT、DeepSeek等AI(人工智能)技术的迅猛发展,传统的高校教学方式也同样经历着一场深刻的变革。AI、大数据、云计算、VR(虚拟现实)等先进技术在冲破了传统教学模式时空局限的同时,还提供了更为真实、立体、丰富的学习体验。随着教学模式的变化,传统的教学评价体系已经很难满足高职院校的实际需求。作为衡量教学质量的重要指标,教学评价承担着教育价值判断、教学过程优化和教育决策支持等重要职能,向来备受高职院校的关注。因此,创新教学评价方式已成为当前高职院校的迫切需求。本文将先讨论AI在高职院校教学评价中的积极作用,进而分析教学评价在AI时代中所面临的诸多挑战,最后提出具有针对性和可操作性的策略。

## 一、AI在教学评价中的积极作用

### (一)教学评价的主体更加多元

当前的高职院校中,常见的做法是学生作为教学评价的主体。然而,这种评价方式存在一些不确定性和局限性。例如,学生可能缺乏教育理论基础和教学评价技术,导致他们对评价指标的理解不够准确。此外,学生的评价可能会受到个人情感、对教师的喜好或课程难度等主观因素的影响。在AI时代,我们可以利用技术的优势来使评价的主体更加多元。通过广泛收集和整合来自不同评价主体的数据,包括学生评价、同行评价、专家评价、院校领导评价、教师自评以及行业评价等,然后使用AI工具对这些数据进行自动化的分析。这些不仅可以保证评价的全面性和多样性,还可以减少人为的主观偏差,提供更加客观的评价结果,这样既可以有效开展教学评价,又能有效提升教学质量。

### (二)教学评价的内容更加全面

在传统的教学评价体系中,评价内容往往局限于可见的教学活动,如教师的备课和学生的课堂参与情况,未能全面反映教学的质量和学生的全面发展。随着AI和其他先进技术的应用,可以实时采集课堂上的语音、视频、互动数据等,然后通过分析学生的面部表情和语音情绪,评估他们的情感

状态和学习态度。同时,可以实时分析教学数据,为教师提供即时的反馈,使他们能够及时调整教学方法,提高教学质量。通过这些方式,AI时代的教学评价不仅提高了评价的准确性和效率,还促进了学生的全面发展和教学质量的提升。

### (三)教学评价的结果更加高效

传统的教学评价结果过于侧重学习成果,而忽视了学生创造力、批判性思维等其他方面。这往往使得评价结果较为片面,难以提供个性化的反馈,进而影响到了教学质量。而在AI时代背景下,能够深入地追踪每位学生的学习行为,提供个性化、定制化的学习建议,帮助学生识别自身的优势与不足,同时也使得教学活动更加贴近每个学生的个性化需求。此外,通过分析教师的授课语言风格、课堂互动频次等多维度数据,AI能够提供教学风格的深刻意见,指导教师如何调整教学策略,增强课堂互动,创造更加活跃和包容的学习氛围,从而提升整体教学质量。通过这种全面且高效的教学评价结果,推动教育实践向更加高效、个性化和创新的方向发展。

## 二、AI时代教学评价面临的挑战

随着AI技术和教育的深度融合,教学评价也经历着前所未有的变革,教学评价的主体更加多元、教学评价的内容更加全面、教学评价的结果更加高效。教学评价也慢慢从经验判断转向客观数据分析,教学模式的变革也使得教学评价面临着新的挑战。

### (一)教学评价方式比较单一

当前,AI技术与教育正迈向深度融合的新阶段,教育领域也经历着从传统教学向高度个性化、技术驱动的智能教育转型。教学空间不再局限于物理教室,而是拓展至VR、远程直播、在线互动等多个维度,学生在更加主动、灵活的学习环境中探索知识,教师的角色也随之转变为引导者与促进者。传统的评价方式单一,例如依赖学生问卷调查或教学督导小组的课堂观察,但是问卷调查的通用性和固定性难以精准捕捉个体差异和深层次学习效果,而督导小组的观察则容

收稿日期:2024-12-18

基金项目:本文系武汉交通职业学院校级科研项目“高职院校内部综合质量保证体系建设研究”(项目编号:JB2023006)。

作者简介:周威玲(1986—),女,湖北襄阳人,硕士,主要从事职业教育研究。

易受主观判断影响。此外,这种外在的、被动式的评价体系,往往让教师处于被审视的位置,会抑制教师在教学方法上的创新尝试和个性化教学的探索,不利于教师专业成长和个人能力的提升。

### (二) 教学评价范围不够全面

目前高职院校普遍采纳了评价量表计分体系,包括学生对教师的评价、教师对学生学习成效的评估。这一机制在不同的评价维度中精心挑选关键指标,旨在全面审视教学互动的每一面。然而,当前实施中显现了几点局限性:首先,评价体系的框架设计未能充分触及人才培养的核心宗旨——立德树人。作为高等教育的基石,“立德”的培育应当占据显著位置,但现行标准在衡量学生道德品质及综合素养提升方面的力度显得不足,未能构建出一套系统性的评估机制来确保德育工作的实效性。其次,评价体系在对企业实习这一关键实践教学阶段的考量上存在空白。在高职教育体系中,企业实习对于强化学生职业技能具有不可替代的作用。然而现有的评价指标体系中却缺少了对企业实习的考量,这使得对学生实际工作能力的培养效果难以得到精准评估。此外,在对学生能力与综合素质进行评价时,其评价指标未能与高等职业院校所设定的教育目标实现精准对接。在实际的教学评价过程中,往往更多地关注了学生对理论知识的掌握,而对学生职业能力以及特定素质的考察不够深入。如此一来,评价内容便偏离了高职教育培养高素质、高技能型人才的根本目标。

### (三) 教学评价的结果缺乏反馈

教学评价的本质是通过系统性数据采集和全面性诊断分析,精准把控教学的规范性和教育目标的达成性,从而助力教学诊断与改进,最终提升教学质量。但由于教学评价涉及教学管理部门、质量管理与评估部门、评价参与者等多个方面,使得教学评价结果很难真实有效。对于评价参与者而言,每次填写各类评价表格都需要花一些时间,而教学评价的常态化又会让这个过程反复出现,这就容易导致部分评价参与者从心态上疲倦、态度上敷衍,在评价过程中可能只是简单填写表格,缺乏深入的思考和分析,导致评价结果缺乏真实性。而教学管理部门深陷数据采集、表格分发与结果统计等事务性工作,也容易仅仅实施简单数据的统计与整理,便据此形成最终报告。尽管初衷是通过教学评价发现并解决教学过程中的问题,提供具体的改进建议,但当前的教学评价结果往往难以满足这些需求,导致评价工作容易变成“走过场”,难以在教学诊断与教学改进方面发挥其应有的作用。

## 三、AI 时代教学评价的创新策略

依托 AI、网络教学平台等数字技术的线上线下混合式教学越来越普及,要在认清变化、规避风险的基础上,积极探索高校教学评价的创新策略。

### (一) 教学评价数据来源更加广泛

教学评价数据来源也同样经历着从信息化向智能化的变迁。传统的教学评价数据依靠评价参与者从教学评价系统的电脑端、手机端,根据相关教学评价指标进行评分。虽然在操作便利性与统计的效率性上已经有了很大的提高,但实际上还是以人工操作为主。而随着 AI、大数据、云计算、VR 等先进技术的广泛应用,传统的教学评价数据来源也发

生了根本性的变革,从单一性变得更加多元化。

首先,可以横向扩充教学评价的数据来源。利用更加先进的硬件、软件教学设施,高效的收集教学各个环节的评价数据。部分信息可以直接在教学现场借助教学硬件设施自动采集,不再需要人工在系统中慢慢输入。此外,数据来源的范围可以从学校扩展到企业,直接对企业的人事系统等相关数据进行采集,从而有效获取学生在企业实习情况、就业后日常表现、几年后职业发展情况等动态数据。其次,可以纵向深挖教学评价数据。教学评价数据不仅涵盖当下的教学质量评估,还可以包括不同教学阶段的数据对比、教学改进前和改进后的数据比对、学生未来职业发展状况等内容。AI、大数据、云计算、VR 等先进技术,可以显著的体现这种前后纵向对比的效果,发现其中的规律,为后续教学改进提供极具价值的参考。最后,系统化对数据进行整合。通过使用聚类、关联、归纳等数据挖掘算法,深度探寻数据之间的内在联系,系统化地融合各种评价数据,最终将数据按照我们的目标系统化呈现,从而更全面地理解并利用这些数据,为教育决策提供更加科学的依据。

### (二) 教学评价指标体系更加科学

AI、大数据、云计算、VR 等先进技术能够动态化、智能化地高效采集教学过程中的各类数据,能够有效解决传统教学评价模式中指标体系不全面的问题。在高职院校的教学评价中,我们需要根据院校的人才培养目标,整理教学过程中的质量要求,并将其转化为可以量化的具体指标,这样才最终构成了系统化、全面化的评价指标体系。同时,我们还需要有效设定职业技能等实践教学环节的考核指标。通过广泛且有效的评价数据来源,围绕教学目标,我们可以借助 AI 技术系统地设置评价考核指标,并在后期教学过程中不断优化。此外,我们不仅需要设置当前的教学评价指标,还需为学生毕业后的职业发展设置合适的量化指标。AI 技术可以实现数据分析的动态化、常态化,我们可以根据学生的未来职业发展规划,借助 AI 技术设定一些长期的教学评价指标体系。

### (三) 教学评价管理系统更加智能

在教学评价领域,信息技术目前的应用程度依然不够,其优势未能得到充分发挥。不过,通过整合 AI 技术、大数据技术与评价系统的软硬件,可以显著提升教学评价的实用性和有效性。在信息采集环节,可以在关键节点部署硬件设施,并借助 AI 技术实现常态化的信息自动采集。例如,利用教室摄像头和人脸识别技术,能够自动统计课堂考勤、学生听课状态以及师生互动表现,然后利用 AI 精准分析评估学生课堂讨论的活跃度、答问质量和互动效果等。与此同时,教室内的这些硬件设施及技术也能作为教学评价的重要依据。例如,摄像头捕捉到的学生抬头率,就可以直观反映学生的学习专注度以及教师的课堂教学效果。如果一个课堂抬头率偏低,但是学生评教结果却是高分,这就意味着学生给出的评教结果并不完全真实,这在一定程度上可以有效避免教学评价中的主观随意性。此外,可以构建基于大数据的教学评价系统。针对高职院校地域不同、专业不同、课程不同的实际情况,在数据的采集、分析、评价等方面设置出差异化的功能模块,进而开发出智能化的教学评价管理系统,自动化地完成相应评价任务。

在AI时代,教学评价的创新不仅是应对挑战的需要,也是提高教学质量的重要手段。通过拓宽评价主体、丰富评价内容、提高评价效率,结合科学的评价指标体系和智能化的管理系统,我们可以更好地适应新时代教育的发展需求。实现教学评价的转型,将为高等教育的可持续发展提供有力支持。

### 参考文献:

[1]程东明,谢漫彬.大数据技术在高职教学评价中的应用路径[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(22).  
[2]王艳.数字教育时代教学评价面临的挑战和创新[J].黑龙江教育(高等教育研究与评估),2023(12).  
[3]刘邦奇,尹欢欢.人工智能赋能教师数字素养提升:策略、场景与评价反馈机制[J].现代教育技术,2024,34(7).

[4]宛平,顾小清.生成式人工智能支持的人机协同评价:实践模式与解释案例[J].现代远距离教育,2024(2).

[5]郑勤华,陈丽,柴唤友,等.基于信息技术的表现性评价:内涵、作用点与发展路向[J].中国电化教育,2023(3).

[6]曾光,黎新华.智能技术赋能职业教育课堂教学改革的技术表征、内在机理及创新路径[J].教育与职业,2023(13).

[7]赵志群,高帆.职业院校学生职业能力发展现状及其影响因素——五类制造业专业基于COMET测评数据的分析[J].中国电化教育,2022(6).

[8]冯炜雯.基于大数据的高职院校教师教学质量评价研究[J].教育教学论坛,2022(3).

[9]陈传毅.基于大数据技术的高职教育质量监测因素研究[J].科技风,2019(6).

## Application and Reflection of AI in Higher Vocational Teaching Evaluation

ZHOU Wei-ling

(Wuhan Technical College of Communications, Wuhan Hubei 430065, China)

**Abstract:** The AI technology, big data, cloud computing, virtual reality (VR) and other advanced technological tools have provided a new learning environment and teaching mode for teaching. This paper examines the specific application of AI in teaching evaluation, including intelligent data collection, automatic analysis, personalized feedback and whole-process evaluation. Through the study, it is found that AI technology can make the subject of evaluation more diversified, the content of evaluation more comprehensive, and the results of evaluation more efficient. Therefore, this paper will first discuss the positive impact of AI in teaching evaluation in higher vocational colleges and universities, then analyze the many challenges facing teaching evaluation in the AI era, and finally propose that by broadening the evaluation subject, enriching the evaluation content, improving the evaluation efficiency and combining the scientific evaluation index system and intelligent management system, we can realize the transformation of teaching evaluation and provide strong support for the sustainable development of higher education.

**Key words:** artificial intelligence; teaching evaluation; higher vocational education; data analysis

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第138页)

## Research on the Theory and Practice of Digitalization in Higher Education: A Case Study of the Construction of the Human Science Museum at Kunming Medical University

LUO Ming-ying, FAN Yan

(School of Basic Medical Science, Kunming Medical University, Kunming Yunnan 650500, China)

**Abstract:** The traditional human science museum has problems such as difficulty in building a systematic specimen collection, being only a supplement to practical learning in anatomy, histology, and embryology, and limited ability to promote public education and awareness. By leveraging digitalization, we can stimulate innovation and transformation in the human science museum, enabling it to better convey its core content and promote broader and deeper public education. In this paper, we use the Human Science Museum at Kunming Medical University as a vehicle for exploring the theory and practice of digitalization in higher education, focusing on the four main functions of exhibition, education, research, and public outreach. We implement an innovative and practical approach to digitalizing the human science museum, aiming to create an “unbounded” and “accessible” human science museum.

**Key words:** human science museum; digital transformation; science popularization

(责任编辑:范新菊)