

马克思主义理论下分析中国乡村治理中项目制的优势

袁德栋

(南宁职业技术大学马克思主义学院,广西南宁 530008)

[摘要]项目制能明显促使国家治理体系的完善与创新,推动治理能力现代化发展,还能够切实解决好中国长时间以来社会发展不平衡、不充分的主要矛盾。利用马克思主义理论中的“透镜”原理对乡村治理过程中项目制的合理性进行审视,其优势在于价值、工具两者的合理性以及二者之间的统一性,即项目制能够最大限度地表现出以人民为中心的政治底色,不断提高农民群体对政治的认同感,同时还提高国家处理社会发展过程中主要矛盾的能力,充分激活与利用乡村治理的内在要素。但是因为项目主体的行为、逻辑存在张力,进而造成项目制辩证性受到一定限制。

[关键词]马克思主义理论;乡村治理;项目制优势

[中图分类号] A8 **[文献标识码]** A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.12.043

[文章编号]2096-711X(2025)12-0126-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

伴随着乡村振兴战略的有序开展,推动各种涉农项目的顺利建设逐渐演变为以项目制等多元化主体形式的公共服务模式、现代化治理方式。其中项目制的杠杆作用不容忽视,有利于最大限度提升治理水平、质量及效果,促进乡村振兴等一系列发展战略的有序实施。以项目制等形式来促进乡村进步、持续化发展,是推动“产业兴旺”等一系列乡村振兴整体要求的主要社会实践方法以及科学治理的重要途径之一。基于该背景下,需最大化凸显相关管理目标,如工业反哺农业等,采取财政再次配置等多元方式,将项目制为基本载体,有利于不断提高治理现代化能力以及治理水平。其还能对促进乡村社会现代化发展不断输注新的动力与能量,潜移默化地增强乡村治理工作的内在动力,合理建设国家秩序、社会秩序及乡村秩序,协同构建稳定化、持续化的基本公共服务管理体系,切实提高农民群体的满足感和幸福感。

一、乡村治理中项目制的双重优势

(一)价值合理性:以人民为中心

阶级统治、国家管理两者均是国家层面中两个截然不同的管控维度,马克思对于黑格尔的批判,是国家理念发展过程中环节之一的观点内容,同时也进一步清楚表示:“黑格尔通过把市民社会、政治社会彼此分离视为重要矛盾,是记忆深刻的主要地方之一,但是其不足之处主要表现在黑格尔只是单纯对浅层矛盾进行处理,并牢牢把握事情的本质。”马克思、恩格斯不断在历史场合中寻求能为国家持续发展给予源源不断的动力支持,具体如下:其一,国家市场经济、社会两者利益冲突过程中,且使用合法性、规定性工具,可依靠强制性力量来推动阶级统治活动的顺利开展。其二,针对国家管理层面而言,阶级矛盾是无法调整、根本处理的主要产物,且也可将其视为社会分工环节中的常见产物。立足于国家层面,伴随着社会现代化发展模式的持续完善,社会形态日益复杂,社会分工也更加多样化、多元化,且社会公共事务、公益利益管控等彼此之间的权利也逐渐从整体社会成员中逐渐转移到一些社会成员之中,并且一些社会成员以及社会机构也渐渐从社会中自行独立,为此国家从中产生。

(二)中国特色社会主义理论和国家治理理论

我国国家基本概念的内在核心始终是以人民为中心。

首先现阶段国家长时间处于民族复兴、中国梦实现等主要发展阶段中,特色理论、国家治理理论均是立足于马克思主义针对性提出的国家理论层面基础上进行传承以及发展的,同时也是马克思主义理论创新性发展和中国改革创新密切联合的重要时代产物。其次,在长时间国家改革开放理论创新性发展以及切实实践摸索环节中,部分政治研究者始终坚持中国特色社会主义发展道路与相关理论等内容,始终立足于国家实际情况,努力建设与完善富有中国鲜明特色的国家治理理论。此外,全面社会改革的最终目标一直是细化、优化具备鲜明中国特色社会主义的国家管理制度,促进国家治理体系不断完善化、规范化,推动治理能力朝着现代化方向发展,有效地符合时代发展需求。在治理过程中应充分体现出以人民为中心,始终将人民放置于发展的主体地位之上,朝着共同发展、共同富裕的方向前进,有效地贯彻与落实发展成果共享,切实维护人民根本利益不受到任何侵犯,把以人为本视为根本职能深度统一、有机结合的重要表现,还可最大限度表现出乡村、国家两个层面治理的关键主旨。

(三)项目制发生逻辑和以人民为中心的人民性本质相契合

项目制出现逻辑和以人民为中心的人民性质相互吻合。以往国家通常采取户籍管理制度将农民统一集中在农业生产方面,同时联合实施统购统销的措施进而造成工农业产品之间的“剪刀差”。同时国家发展可以通过农村不断汲取丰富的资源,从而逐渐促使工业化发展战略目标等顺利实现。就客观角度而言,历史、国内外等各方面因素影响下均促使中国逐渐选择优先发展工业以及城市,在此基础上再逐渐推动农业以及乡村的发展环节。但是国家性质也会对发展带来直接的影响,为此应该始终将“以人民为中心”视为合理科学的价值评估标准。所以,改善以往的发展格局(即以农业、农村以及农民为主要牺牲),同时也作为探究理论发展和实践研究的重要方向。为了进一步降低农民群体的压力,中央将农业税逐渐取消。此种方式重新构建了长久以来国家和乡村之间的获取多种资源,促使国家和乡村之间从以往“多取”关系,逐渐演变为“少取”“不取”“放活”等一系列科学的关系。并且,中央还不断实施工业反哺农业、利用城市来带动乡村发展等重要政策,同时还主动建设搭建全方面覆盖、

收稿日期:2024-11-22

基金项目:本文系2023年广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究课题“高职思政课红色虚拟实践‘VR沉浸式’教学模式构建研究”研究成果(项目编号:2023SZ143);2022年度教育部高校思想政治理论课教师研究专项一般项目“高校思想政治理论课红色虚拟实践研究”(项目编号:22JDSZK083)的阶段性成果。

作者简介:袁德栋(1981—),男,河南信阳人,南宁职业技术大学马克思主义学院副教授,主要从事大学生思想政治教育、数字思政和课程思政、马克思主义理论等研究。

多元素整合归纳的财政支持农业的管理体系,将各种各样的资金采取专项形式及时下放到乡村之中,对乡村壮大发展注入源源不断的新活力与新能源。就项目实践过程而言,项目制所坚持的“以人民为主”运行逻辑也进一步清晰。农业、产业化发展的有机结合,基础设施建设等多个方面均会对农民生活质量、发展等带来直接或者间接的影响,且基于项目制干预下,获取历史层面的主要突破。简而言之,以人为本的项目制具备价值层面的合理性,可最大限度推动思想整体化/开放性等一系列典型特点得以表现。

二、价值合理性与工具合理性的统一

(一)乡村治理能力现代化发展体系

乡村作为保持国家政治权力的平稳性的重要基础,项目制工具使用的系统化、合理化均能够加快乡村治理现代化发展速度、培育现代化能力,同时诸多组织形式对乡村治理影响具备深远性,如公社制度。其一,统一化的政治能对公社提高乡村治理能力搭建了良好的结构环境。同时人民公社制度可尽量增强动员能力、治理能力等,且国家主义针对传统乡村治理环节中的重要主流意识、主流形态。其二,公社建立健全传统治理体系下所衍生的“家户主义”,并将其深入贯彻与落实在国家层面的管理领域下,推动其体系化、结构性发展。随着改革开放政策的持续落实,农村先后实施各种各样的核心活动,针对经济体制、政治两个层面而言,分别是家庭联产制、乡村政治制度。另外,乡村持续发展环节中的重要变化均会造成乡村现代化质量出现“双重”消解情况。换言之,如果内生性宣讲,嵌入式消除/瓦解,均可能造成治理主体或模式“真空化”“单一化”。但是以项目制为主体的工作能科学化、合理化处理好乡村治理的缺陷。其一,项目制“事本主义”可最大化突破“科层体系”局限性,损伤肢体体系的约束。多元性、多样性是项目制主体的基础特征,如审计等一系列环节均包含着政府、企业等各种各样的主体。其二,项目制通过把行政体系之外的村级自治管理与乡村治理体系相互结合,增强其组织、凝血等各方面能力,项目制还可以搭建系统化、规范化的管理体系。工具性、合理性还能够充分表现在稳定城乡之间、发展区域之间以及产业之间不平衡的重要能力,能够对乡村发展提供较多的人力资源、财力资源以及物力资源。比如,中央所开展的“农村电网建设工程”等有关项目。乡村治理中的项目制能够有效弥补“三农”(农业、农村、农民)发展领域中的不足之处,合理科学地整合与收集生产、生活等诸多方面的优质资源,有利于推动“三农”的发展。

(二)缓和乡村治理“事本”与“人本”的情感冲突

项目制价值、工作两个层面的合理性的深度统一,可最大限度地清除乡村治理“人本”“事本”两者之间情感层面的矛盾,对于乡村现代化发展与国家政治发展均可起到一定程度的积极作用。其一,项目制所涉及的价值理念,如“民本主义”,对服务型政府“倒逼机制”持续提高社会整体的平稳度,且对公共服务的干预逐渐演变为基础政权最为根本的管控职责。在项目制具体建设过程中,不断提高基层政府部门的服务能力以及服务水平,推动其逐渐朝着“理性政府”方面发展。项目制所坚持的“事本主义”发展管理逻辑,能够促使基层政府部门顺利摆脱掉财政权力,和“事权”形成“倒挂格局”。

(三)引发层级政府间横向层面的互动与竞争

项目制所发挥的激励作用通常体现在政府运用转型资金等多元化形式,促使政府各个部门横向互动、有效竞争。良性的互动性与竞争性能够不断增强政府向深处不断发展的内在潜藏动力。项目制可增强整部的权威性、自控能力。其权力意识能推动深化集成政府、乡村现代化治理两者的有机结合,构架针对乡村资源投入的“打折”等不良情况的可能性呈明显的下降趋势,同时资源的使用率与利用率均随之提高。就发展角度而言,政治认同在较大程度上会受到国家有

无正确处理好人和社会、政府以及国家等主体之间的基础性关系。项目制根本之处在于最大限度运用好其价值、工具两个层面的合理性,针对各个主体之间的融合关系进一步梳理清楚,从而能够科学合理推动国家中央至地方之间各个层级关系与社会各个领域有机统一。

三、马克思主义理论下优化乡村治理中项目制的路径

(一)强化社会治理责任主体地位

按照马克思主义社会主义现代化治理理论,国家、人民均是其不可忽视的重要主体,前者需肩负好促进乡村现代化治理、治理能力现代化的关键责任,主动转变政府职能,增强与完善其现代化治理能力,实现宏观调控的发展目的。首先,乡村的统筹发展,处理服务的差异性以及稳定性。现阶段,因为各个乡村之间发展不均衡等一系列因素影响下,造成乡村治理项目制建设方面也存在良莠不齐的情况。所以,政府应该对于经济发展实力相对较差的地区提供良好的经济扶持以及技术扶持,引导发展良好的乡村来拉动发展速度较缓慢的乡村,从而实现乡村治理、乡村发展的统筹兼顾。其次,还应该建立健全基础设施的建设制度,不仅能够推动乡村经济发展,促进乡村治理有效开展,在此过程中乡村治理离不开国家的支持与鼓励。为此,应该不断加强国家治理的重要社会责任,持续推动农村公共服务构建,加速其现代化治理发展速度与发展进程。此外,在推动乡村治理项目制过程中,应该引导农民发挥自身主动性与积极性,不断加快公共服务建设速度,在此过程中采取投票等多元方式来传播个人内心想法,以少数服从多数等原则,解决其各种各样的治理问题,能够有效制定出满足现实情况的同时更为真实地反映出人民真实呼声的治理政策,从而加快乡村基本公共服务建设速度,并改善、优化乡村治理情况。

(二)加强农村基础设施建设

马克思社会治理理论重点强调社会治理作为基础的任务是切实保护广大人民各项利益不受侵犯,但是乡村治理中项目制对于保护农民自身利益不受侵犯存在积极意义。现阶段,我国农村因为自身公共基础设施建设还不太健全、不太完善,不能够切实利用好其地区优势,制约其经济持续发展、进步。现代化灌溉建设覆盖范围比较狭窄,产出效率不理想;且农村用水用电基础设施建设不完善,以至于农村不能顺利进驻工业,以此来带动经济的可持续增长。再加之伴随着农村招商引资困难程度明显增加,不能有效发挥好利用城市来带动农村发展的积极作用,从而导致经济发展目的难以顺利实现。所以,应该高度加强农村基础设施建设的重视度与关注度,从而对农村经济发展以及农村治理提供的物质基础以及硬件设备给予保障支撑,有利于搭建物质基础。此外,还应该不断改善、调整农村环境,有利于保护农民长效的公共利益,主动宣传积极向上的优秀精神,促使农民树立良好的主人翁意识,从而不断稳定与扩大农村治理中项目制的群众基础。

四、总结语

综上,采取项目制形式,充分发挥好其价值合理性、工具合理性有机结合的管理优势,有效处理乡村治理的各项难题。项目制不但可以体现出党始终对“以人为本”的价值追求,凸显乡村职能能力现代化的关键工具效率。将上述管理优势有机结合,发挥其统一性,能够更好地促进国家政治发展与进步。项目制还能够不断搭建服务型政府“倒逼”管理制度,提高农民群体对国家政治管理的认同感,有利于对国家发展奠定良好的、稳定的政治环境;同时有效处理好中央政府、基层组织、社会以及农民等各种项目主体之间在逻辑与行为等方面的间隙、梳理清楚项目主体之间的关系,从而有效提高乡村治理中项目制的效能,发挥其最大化治理作用。

(下转第130页)

绕新时代新疆民族工作基本特征,是应对新疆民族工作领域新情况、新问题的根本举措,有利于进一步实现爱国主义精神和民族团结精神的优化升级。新时代新疆少数民族中华民族共同体意识培育有助于增强新时代新疆少数民族的国家认同感,是我国民族团结和交流、交往、交融的情感纽带。

参考文献:

[1]管健.中华民族共同体意识的叙事框架优化:基于心理解释水平[J].西北民族研究,2023(4):30-39.

[2]赵伦娜.铸牢中华民族共同体意识与新时代民族教育的使命[J].学术探索,2021(1):150-156.

[3]汤先萍.共治与共识:践行新时代党的治疆方略铸牢中华民族共同体意识[J].新疆社科论坛,2021(1):32-36.

[4]李华霖,田钊平.国家建构视域下铸牢中华民族共同体意识的价值探析[J].云南行政学院学报,2021,23(3):2-13.

[5]郑宏颖.马克思主义民族理论视域下的民族认同与国家认同[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版),2021(3):22-29.

Research on Cultivating the Sense of Community for the Chinese Nation of Ethnic Minorities in Xinjiang in the New Era

ZHAO Ya-feng¹, LIN Zhi-juan¹, ZHANG Yong-qing²

(Tarim University, Alar Xinjiang 843300; 2. Xinjiang Academy of Social Sciences, Urumqi Xinjiang 830011, China)

Abstract: Our country is a multi-ethnic country. Strengthening the sense of the Chinese nation as a community, highlights the new thinking and new strategies demonstrated by the Party Central Committee with Comrade Xi Jinping as its core in the governance of ethnic work under the background of the new era. The Xinjiang Uyghur Autonomous Region is a region where many ethnic minorities live in compact communities. Strengthening the sense of community for the Chinese nation of ethnic minorities in Xinjiang can effectively maintain social stability and lasting peace and stability there. Through the analysis of the connotation of the sense of community for the Chinese nation, this paper clarifies the problems and challenges faced by the cultivation of this sense for ethnic minorities in Xinjiang in the new era, and explores the operational concrete path for it in Xinjiang in the new era.

Key words: new era; Xinjiang; national unity; sense of community for the Chinese nation (责任编辑:杨雨青)

(上接第127页)

参考文献:

[1]汪洪涛,宋朝阳.我国提高农村生产力的实践探索 and 理论创新——基于马克思主义生产社会化理论的分析[J].复旦学报:社会科学版,2020,62(1):165-173.

[2]孟晓宇.马克思主义中国化及其实践研究下的农业现代化道路——评《马克思主义“三农”理论中国化及其实践研究》[J].灌溉排水学报,2021,40(3):156.

[3]崔海波.马克思主义哲学视阈下农业生产模式的转变——评《马克思主义农业合作理论在中国的实践研究》[J].植物检疫,2020,34(2):9.

[4]沈懿.探索马克思主义农业合作理论下我国农业经济发展趋势——评《马克思主义农业合作理论在中国的实践研究》[J].中国蔬菜,2020(1):116-117.

[5]王浴四季,王浴五谷.马克思主义中国化及其实践研究下的走农业现代化实现共同富裕道路——评《马克思主义“三农”理论中国化及其实践研究》[J].灌溉排水学报,2021,40(8):154.

[6]刘锁霞,毕宪顺.党的二十大精神融入“马克思主义基本原理”课的三重逻辑[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(18):150-153.

Analysis on the Advantages of Project System in Rural Governance in China under the Marxist Theory

YUAN De-dong

(School of Marxism, Nanning Vocational and Technical University, Nanning Guangxi 530008, China)

Abstract: The project system can obviously promote the improvement and innovation of the national governance system, promote the modernization development of governance capacity, and effectively solve the main contradiction of unbalanced and inadequate social development in China for a long time. The rationality of the project system in the process of rural governance is examined by the Marxist theory, with the advantages of the rationality of the value of the tools and the political background, which can maximize the people-centered manifestation, continuously enhance the political identity of the farmers' group, and at the same time improve the country's ability to handle the principal contradiction in the process of social development, fully activating and utilizing the internal elements of rural governance. However, due to the tension in the behavior and logic of the project subjects, the dialectics of the project system is further restricted to a certain extent.

Key words: Marxist theory; rural governance; advantages of project system

(责任编辑:章樊)