

意识形态安全视域下高校网络舆情治理困境与路径优化

何超, 封晓鸣

(常州大学, 江苏常州 213164)

[摘要]作为非传统安全领域的重要组成部分,意识形态安全关乎国家的存续发展与民族的凝聚向心。高校网络舆情治理与意识形态安全息息相关,不仅有利于抵御错误社会思潮侵扰,强化高校师生主流意识形态认同,还有助于高校占领网络思想政治教育主阵地,树立马克思主义意识形态话语权。当前,高校网络舆情治理面临主体缺位、客体杂变、机制失衡的困境,应从明晰治理主体责任,提升治理主体能力;强化网络空间监管,营造清朗网络生态;构建良性治理机制,筑牢意识形态安全防线三个方面着力优化高校网络舆情治理路径。

[关键词]意识形态;意识形态安全;网络舆情;高校网络舆情治理

[中图分类号] G647

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)11-0155-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.11.052

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

作为非传统安全领域的重要组成部分,意识形态安全关乎国家的存续发展与民族的凝聚向心。习近平总书记在党的二十大报告中指出:“坚定维护国家政权安全、制度安全、意识形态安全……严厉打击敌对势力渗透、破坏、颠覆、分裂活动。”以上清晰阐明了维护我国意识形态安全的坚定决心,并对意识形态安全工作作出进一步战略部署。

当今时代,随着数字化、信息化程度的飞跃式提升,互联网已成为舆论主战场和意识形态工作的“必争之地”。高校师生由于学历层次、社会期望值、群体规模普遍高于其他群体的天然属性,其行为、言论均饱受外界广泛关注。高校网络舆情若治理不当,极大可能给予不法分子开展渗透、分裂活动的可乘之机,进而产生严重的政治风险,危害我国意识形态安全。

一、高校网络舆情治理对于维护意识形态安全的重要意义

(一)有助于抵御错误社会思潮侵扰,强化高校师生主流意识形态认同

意识形态安全的实现依赖于外显的制度建构和内在的价值认同,其中,“价值认同是意识形态安全的本质”,根植于普通民众的深层社会认知与社会心理,在潜移默化中影响着人们的行为选择。一旦民众对于意识形态的价值认同弱化,将不可避免地引发意识形态信任危机,动摇我国意识形态安全的根基。当前,在技术革命与经济全球化大浪潮的催生之下,互联网呈现出愈加蓬勃发展的态势,逐渐与经济、政治、文化等各领域深度融合,触及人类社会的各个角落。互联网为社会生活带来丰富、便捷体验的同时,我们也应注意到,搭乘网络便车的历史虚无主义、新自由主义等社会思潮跌宕起伏,如不法分子利用煽动性的言论抹黑英雄历史人物,诋毁党和政府的政策方针,借助高校热点敏感事件恶意炒作、酝酿传播网络舆情,意图对主流意识形态形成冲击,瓦解人们的理想信仰,削弱人们的精神信念。因此,有必要深入开展高校网络舆情治理,积极抵御错误社会思潮侵扰,不断强化高校师生主流意识形态认同。

(二)有助于高校占领网络思想政治教育主阵地,树立马克思主义意识形态话语权

“网络正在逐步取代传统公共场所,成为公共领域的一种虚拟化形式”,打破了传统意义上人与人、人与物之间的时空边界。中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的第47次、54

次《中国互联网络发展状况统计报告》数据统计显示,截至2024年6月,我国网民规模达近11亿人,互联网普及率达78%;就学历结构而言,在2020年12月,我国具有大学专科学历以上学历的网民占比即已高达19.8%。高校师生思维活跃,对于外部世界保持着强烈的探索欲和新鲜感,运用互联网搜索、获取、整合信息的能力更强,除却高校校园内的有限互动交流,他们同样热衷于借助互联网发布、分享、表达对于事件的观点。互联网不仅成为高校师生学习、工作、生活交流的重要平台,也逐渐演变为高校思想政治教育的主阵地。面对鱼龙混杂的信息海洋和多元化的价值观念,高校师生的思想、言论、行为极易被不法分子操纵、诱导、驱使。高校网络舆情治理作为高校思想政治教育的重要一环,有助于牢固树立马克思主义意识形态话语权,引导师生辨明是非、坚守真理。

二、高校网络舆情治理面临的困境

(一)主体缺位:意识形态表达失语与治理能力发展滞后

高校网络舆情治理是一项庞大、系统、复杂的工程,治理主体涵盖高校职能部门、广大师生等,各个主体在高校网络舆情治理中都发挥着重要作用。然而,部分高校存在谈意识形态色变的现象,对于主流、正面舆论宣传力度不足,在煽动性的不当言论面前,怯于表明正确的立场、态度,不仅难以遏制网络舆情传播,反易助长网络舆情扩散态势。

高校思想理论课教师、思想政治辅导员队伍作为高校宣传思想队伍的主力军,最为贴近大学生的日常学习与生活,与大学生思想观念塑造、价值观培育息息相关。然而,少数思想理论课教师、辅导员政治理论功底不够扎实,教授的思想政治理论课内容空洞,教学方式照本宣科,所开展的课程教学仅仅停留在浅层理解,无法有力回应学生面对错误社会思潮时产生的困惑。

大学生作为高校网络舆情的重要治理主体之一,“既是高校网络舆情的利益攸关者,也是参与网络舆情的主力军”。大学生群体规模庞大,思维普遍较为活跃,多元化、差异化、个性化特质显著,热衷于在网络社交平台分享表达自己的观点。但大学生尚处于价值观塑造时期,部分学生辨别是非能力不足,对于意识形态安全认知存在偏差,容易受到外界环境干扰,在不了解事实全貌的情况下在网络上盲目跟风转发、评论,甚至突破法律底线、在网络上造谣,极易被不法分子利用,进而滋生网络舆情。

收稿日期:2024-10-25

基金项目:本文系2021年江苏高校哲学社会科学项目“意识形态安全视域下高校网络舆情的协同治理研究”阶段性研究成果(项目编号:2021SJB0590)。

作者简介:何超(1993—),男,山西晋城人,常州大学讲师,研究方向:思想政治教育。

(二)客体杂变:网络场域纷繁复杂与舆情裂变式无序传播

就信息传播媒介而言,电视、报刊、广播等传统媒体呈现自上而下、单向灌输信息的特点,社会大众偏属被动接收信息的一方。随着信息技术的发展,传统媒体逐渐式微,互联网成为一枝独秀,打破时间和空间的界限,引领社会正式步入“人人都是自媒体,人人都有麦克风”的时代。在去中心化的网络场域中,信息的发送与接收变得即时快捷,人们的表达欲、分享欲被无限激发,每个人都有权利和平台围绕某个事件分享表达自身的观点,关注与被关注、评论与被评论在网络场域中轮番上演。但也应认识到,网络场域带来便利的同时,其中不乏鱼龙混杂的海量信息,存在少数群体为吸引眼球、博取流量,对未经证实的事件进行剪辑拼凑、恶意炒作、过度解读,通过文字、图片、视频等方式发布到网络,对不明真相的旁观者产生干扰诱导。

作为高校网络舆情治理的客体,生发于网络场域中的网络舆情具备类别多、发酵快、难预测、影响广等特点。结合舆情事件性质,可将高校网络舆情划分为校园管理类、不当言论类、涉性情感类、师德师风类、非正常伤亡类、涉留学生及少数民族类等,每一类舆情事件若处理不当都可能成为舆论爆点造成意识形态安全危机。从舆情发展规律来看,“高校网络舆情生成发展至结束总体经历五个阶段,即孕育萌发期、散播集聚期、热议爆发期、冷却处理期、影响消退期”,从萌发到爆发甚至只需要几个小时。网络传播媒介的即时性与网民非理性情绪相互交织,引发舆情裂变式无序传播,导致在极短时间内网民对事件关注度呈现几何级增长,提升高校网络舆情治理难度。

(三)机制失衡:偏重处置环节,刚性有余而柔性不足

高校网络舆情治理是一项长期、系统、复杂的工程,涵盖风险研判、监测预警、处置应对、评估反馈等诸多环节,亟需科学高效、常态化的机制为高校网络舆情治理提供有力保障。现阶段,鲜有高校建立健全完善的治理机制,面对各类网络舆情,许多高校专注于当下具体舆情事件的处置应对,缺乏战略思维和整体统筹规划,忽视了前置的舆情风险研判、监测预警以及后期的评估反馈等环节,导致高校应对网络舆情时常常呈现出“运动式”治理的特点,缺失对同类型网络舆情事件的演变规律分析与经验总结,进一步加剧了高校网络舆情治理机制的内在割裂与失衡。

在舆情应对处置过程中,许多高校的处理方式较为简单粗暴,往往通过删帖、禁言等刚性手段,试图将不利于高校的言论一堵了之、达到一劳永逸的效果,却未对事件本身进行清晰的调查追踪,缺乏公开、及时、正面的回应,无法满足师生的利益诉求。网络舆情如决堤的洪水,一味封堵却不加以疏导分流,结果很可能适得其反,不仅损害高校形象,还易引发次生舆情和意识形态安全危机。

三、意识形态安全视域下高校网络舆情治理路径优化探析

(一)明晰治理主体责任,提升治理主体能力

高校网络舆情治理牵一发而动全身,与意识形态安全紧密相关。高校应当坚持系统思维、战略思维、底线思维,完善顶层设计,在统筹规划、全盘考量的基础上,明晰划分各个治理主体的责任,持续提升治理主体能力。

第一,要充分调动各职能部门的主观能动性,强化意识形态安全危机防范意识,高校宣传部门、保卫部门、学工部门、网络信息安全等部门等应各司其职、通力协作,联动开展高校网络舆情治理。以常州大学为例,学校出台《中共常州大学委员会关于进一步加强意识形态工作的实施办法》《中共常州大学委员会意识形态工作责任制实施细则》,建立“党委统一领导、党政齐抓共管、部门组织协调、学院贯彻落实”的意识形态工作机制,对各个职能部门意识形态工作责任进行详细分解,并将意识形态安全工作纳入职能部门年度考核。

第二,要加强思想政治理论课教师和辅导员队伍建设。

鼓励他们参与校际交流、学术会议、技能培训等各类活动,积极借鉴其他高校和教师的优秀做法,提升自身教书育人、舆情引导的能力,将弘扬主旋律、抵制错误社会思潮贯穿于日常教学与管理中。

第三,要强化对大学生的价值引领。充分利用思想政治理论课与官方微信、B站、抖音等新媒体宣传方式,将意识形态安全教育融于学生喜闻乐见的教育教学、文化艺术活动中,提升学生辨别是非的能力,引导学生在网络空间不偏信、不跟风,在潜移默化中促使学生坚定政治信仰,深化主流意识形态认同,培养人格健全、独立思考、健康向上的大学生。

(二)强化网络空间监管,营造清朗网络生态

网络空间是人们交流互动的虚拟平台,一旦被不法分子利用将演变成网络舆情滋生的土壤,对意识形态安全造成威胁,因而必须在法律和规章制度层面在网络空间的使用者加以约束。从立法层面来看,我国自2016年开始相继出台《中华人民共和国网络安全法》《网络信息内容生态治理规定》《网络安全审查办法》。此外,自2014年以来,我国还将每年9月的第三周设立为“国家网络安全宣传周”。种种举措表明国家在逐步提升对于网络信息内容和网络安全的宣传与监管力度,相关规章制度的规范性和可操作性持续增强,为高校网络舆情治理提供重要依据。

各高校应在遵循国家关于网络安全法律规范的基础上,因地制宜、与时俱进地制定适用高校自身监管需求的网络安全管理规定。高校既要着重对于高校官方网站、校园论坛、官方微信等类型多样、数量庞大的网络平台的运营维护,还要面向师生开展依法上网、文明上网等宣传教育活动,营造阳光、清朗的网络生态环境。比如,常州大学制定《常州大学网络与信息安全管理办法(试行)》《常州大学网络安全工作责任制度(试行)》,对校园网络安全责任归属和禁止行为进行明确规定。北京外国语大学借助“国家网络安全宣传周”的契机,开展网络安全教育培训、网络安全知识竞赛互动答题等线上线下相结合的活动。

(三)构建良性治理机制,筑牢意识形态安全防线

科学、协调、高效的良性治理机制是实现高校网络舆情治理、筑牢意识形态安全防线的重要保障。高校应着力整合校内外资源,充分利用大数据技术等先进手段,推动建设完善网络舆情治理机制。

一是建立网络舆情监测预警机制。通过开发引入舆情监测预警系统,高校可实时对各类信息甄别预警,实现网络舆情治理关口前移,将可能产生的舆情危机扼杀在摇篮里。

二是完善网络舆情研判分析机制。高校要着力培养一支政治素养高、执行力强的网络信息员队伍,持续关注网络舆论走向;邀请校内外专家学者组织成立网络舆情治理“智囊团”,深入开展高校网络舆情治理理论与实践领域的研究,对涉敏感事件的网络舆论态势进行调查分析,为网络舆情应对处置提供充实的信息数据支撑。

三是健全网络舆情应对处置机制。网络舆情生成后易在极短的时间内传播扩散,极大增加网络舆情治理难度。高校应制定网络舆情应对处置方案,明确处置工作小组、处置流程等内容。在处置舆情危机时,高校要充分把握舆情处置黄金时期,坚持疏堵结合、刚柔并济的工作方式,将危机的影响程度降到最低。

四是构筑网络舆情评估反馈机制。网络舆情的应对处置环节结束并不意味着危机完全解除,高校要密切关注后续舆论动向,谨防次生舆情危机的发生。同时,高校应建立网络舆情治理数据库,对每个具体的网络舆情事件始末进行细致梳理、分析总结,为高校网络舆情治理提供有益经验借鉴。

四、结语

高校网络舆情治理与维护意识形态安全休戚相关,是化解意识形态安全危机、凝聚师生主流意识形态认同的重要途径

(下转第160页)

A Deep Understanding of the Construction of the Ruling Party in “Decision” Based on Marxist Party Identification Thought

SUN Yin-ping

(Guangzhou Vocational College of Technology and Business, Guangzhou Guangdong 511442, China)

Abstract: Political Party identification is a deep emotional connection, which reflects the loyalty and affiliation to the political Party, and is also an important factor to guarantee the legitimacy of the political Party and an important cornerstone to maintain political stability. The century-old Great Party in the new era is facing more severe domestic and international situations and tests, and it is of great significance to enhance the sense of political Party identity for the realization of the great rejuvenation of the Chinese nation. The Third Plenary Session of the 20th CPC Central Committee proposed to strengthen the Party's system construction and improve the system of comprehensively and strictly governing the Party in the further deepening of reform. From the four dimensions of Party consciousness, Party sentiment, Party evaluation and Party behavior, based on Marxist thought of Party identification, this paper deeply understands the construction of the ruling Party in *The Decision of the Central Committee of the Communist Party of China on Further Comprehensively Deepening Reform and Promoting Modernization with Chinese Characteristics*.

Key words: Party identification; decision; construction of the ruling Party

(责任编辑:范新菊)

(上接第156页)

径。在科学技术日新月异、互联网蓬勃发展的今天,人们在享受互联网带来便利的同时,更要时刻警惕以网络这一虚拟公共领域为土壤滋生的高校网络舆情。现阶段,高校网络舆情治理尚面临诸多困境,涵盖治理主体缺位、治理客体杂变、治理机制失衡等,难以有效保障意识形态安全。应当清晰认识到,高校网络舆情治理是一项宏大持久的工程,绝非一蹴而就、一朝一夕完成的事情,需要高校从战略性、全局性的角度开展顶层设计与系统分析,既要厘清各治理主体之间的权责划分,不断提升治理主体能力,又要持续强化对于网络空间的监管,积极营造清朗的网络生态,还要致力于探索构建多方协同、良性互动的高效治理机制,切实筑牢意识形态安全防线。

参考文献:

[1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-25). https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.

[2] 冯宏良. 国家意识形态安全与马克思主义大众化——基于社会政治稳定的研究视野[M]. 天津:天津人民出版社,2017.

[3] 王贤. 网络公共领域的理论基础、表现样态及建构措施——以哈贝马斯的公共领域理论为视角[J]. 社会科学家, 2024(3).

[4] 中国互联网络信息中心. 第54次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. (2024-8-29). <https://www.cnnic.net.cn/n4/2024/0829/c88-11065.html>.

[5] 中国互联网络信息中心. 第47次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. 中国互联网络信息中心官网. (2021-2-3). <https://www.cnnic.net.cn/n4/2022/0401/c88-1125.html>.

[6] 王贵洲,翟万祥. 形象修复理论视角下高校网络舆情危机治理困境及路径优化[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2024,28(1).

[7] 周子明,高慎波. 高校网络舆情的生成逻辑、风险特点及应对策略研究[J]. 情报科学,2022,40(3).

The Predicament of Online Public Opinion Governance in Colleges and Universities and Its Optimization Path from the Perspective of Ideological Security

HE Chao, FENG Xiao-ming

(Changzhou University, Changzhou Jiangsu 213164, China)

Abstract: As an important part of non-traditional security, ideological security is related to the survival and development of the country and the cohesion of the nation. The governance of online public opinion in colleges and universities helps to resist the intrusion of erroneous social thoughts and strengthen the mainstream ideological identification of college teachers and students; it helps to occupy the main position of online ideological and political education and establish the discourse power of Marxist ideology. The current governance of online public opinion in colleges and universities faces the dilemma of subject absence, object complexity and unbalanced mechanism. Efforts should be made to clarify the responsibilities of governance entities and enhance their capabilities; strengthen supervision of cyberspace and create a clear network ecology; establish a perfect governance mechanism and build a solid ideological security line.

Key words: ideology; ideological security; online public opinion; governance of online public opinion in colleges and universities

(责任编辑:章樊)