

融合课程思政的混合式教学过程性评价指标构建与实践探索

郭方方¹, 钟耀广²

(1. 广州开放大学, 广东广州 510091; 2. 东莞职业技术学院, 广东东莞 523808)

[摘要]在课程思政协同育人的背景下,课程思政正利用混合式教学的优势,将思政元素有机地融入混合式教学过程之中。然而,如何体现课程思政在混合式教学过程的效果评价,仍有待探讨。本文基于混合式教学和过程性评价的特点,将过程性评价应用在融合课程思政的混合式教学中,构建面向混合式教学的过程性评价模式,提出了融合课程思政的混合式教学过程性评价指标。结果表明,其能够有效促进学生的思政教育和课程学习的效果,具有一定的实践和应用价值。

[关键词]课程思政;混合式教学;过程性评价;实践探索

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.11.038

[文章编号] 2096-711X(2025)11-0113-03

[本刊网址] http://www.hbxb.net

引言

当前,混合式教学将传统课堂教育与在线学习模式巧妙地融合,旨在最大化两者的教育功能和价值。线上教学充分借助互联网技术,构建功能齐全的网络学习平台,鼓励学生进行自主学习,如观看教学视频、浏览知识点等,以丰富他们的学习体验。而线下教学则继续发挥传统课堂中教师直接授课、师生互动等经典模式的长处,利用情境设置和案例教学等方法,针对学习中的重难点进行深度剖析和讲解。

因此,目前课程思政正利用混合式教学的优势,将思政内容有机地融合到线上与线下的混合式教学过程之中。通过丰富的案例研讨、小组深入讨论以及社会实践活动等多元方式,将思政元素与课程内容紧密相连,旨在引导学生形成积极向上的价值观、增强社会责任感,并全面提升其综合素质,这种教学模式不仅注重知识的传授,更强调学生品德的培养和全面能力的提升。可见,融合课程思政的混合式教学理论框架是一个综合性的教学模式,它结合了线上与线下的教学优势,并融入思政教育的元素,旨在提升教学效果并培养学生的综合素质,正逐渐被推广应用。

然而,高校大班教学的思政课程过程性评价手段相对单一、评价内容不够丰富,有必要从知识掌握程度的传统评价拓展到学生参与程度、情感状态、思维水平等多维评价。因此,本文拟将过程性评价策略融入混合式教学模式,并设计一套融合课程思政的混合式教学过程性评价体系以及易于实施的评价量表及工具。运用在线教学平台系统,高效采集学生学习过程中的各项数据,以解决过程性评价中面临的实施难度大、通用性差等问题。这不仅丰富了教育评价的理论研究,也为实践提供了强有力的支持,具有一定的理论与实践价值。

一、融合课程思政的混合式教学过程性评价指标的构建

(一)过程性评价指标构建原则

过程性教学评价是课程教育评价的一个重要环节,在《深化新时代教育评价改革总体方案》中提出破“五唯”的导向性意见。过程性评价是一种价值导向的评价方式,其强调

需同时关注教学目标和教学过程的并重性。这一评价方式旨在系统、全面地评估混合式教学效果,包括学生的学习动机、实际学习效果、教学过程的有效性等方面。通过综合衡量这些因素,过程性评价能够更全面地反映学生在混合式教学环境中的整体表现和学习体验。因此,本研究提出应注重以下混合式教学过程性评价指标构建原则。例如,评价目的应注重激励学生全面发展、评价方法应重视定性和定量相结合、评价范围应着重线上和线下相结合、评价主体应侧重自评和他评相结合、评价内容应着重过程和结果相结合。可见,过程性评价是一个注重学生在学习过程中的一个教学评价理念。

(二)过程性评价指标的制定

1. 制定过程性评价初级指标

本研究以高职院校的《供应链管理》专业核心课程作为融合课程思政的混合式教学过程性评价的研究对象,该课程采用线上线下相结合的混合式教学模式。学生的课程学习成果不再单一地以传统的分数为评价标准,而是多维度地考量,涵盖了学习态度、团队协作能力、学习过程和学习成效等多个方面。经过梳理混合式教学的相关文献,我们明确了对于混合式教学过程及课程思政的评价标准。这一评价体系强调目标与过程的均衡考量,通过将评估活动贯穿于学习的各个阶段,力求推动学生实现全方位的成长与进步。因此,在开发设计初级评价指标的维度时,也充分考虑融合课程思政,初步确立了五个核心一级评价维度,包括学习态度、交流协作、学习过程、学习效果以及课程思政。并针对这些一级指标,结合课程学习的具体活动,进一步细化并衍生出具有实际可操作性的二级评价指标及具体的观测点,最终构建过程性评价指标体系。

2. 利用德尔菲法完善过程性评价指标

为保证评价指标的系统性及客观性,本研究应用德尔菲法确定指标体系的结构,将初级评价指标体系编制成咨询问卷,并以电子邮件形式向专家们发放并回收,以收集他们的意见和建议。咨询问卷内容主要包含四个部分:明确研究的

收稿日期:2024-10-25

基金项目: 本文系广东省教育科学规划课题高等教育专项“数字化技术支持下广东在线开放课程自主学习影响因素与实证研究”(项目编号:2023GXJK662);广东教育厅教改项目“人工智能视域下高职教师信息素养内涵与提升路径的实证研究”(项目编号:GDJG2021013);东莞职业技术学院质量工程“融合课程思政的混合式教学过程性评价体系构建与实践”(项目编号:JGXM202219)阶段性成果。

作者简介: 郭方方(1982—),女,湖北随州人,广州开放大学副教授,主要从事教育理论与方法研究。

目标和主要探讨的问题;对问卷的填写方法和目的进行说明;列出过程性评价指标的具体问题并邀请专家提供反馈;设置开放性问题供专家们对于评价指标体系的其他建议或看法。然后,通过回收咨询问卷、梳理专家建议、对初级评价指标进行调整和修改。将协作交流的一级并到学习过程的维度中,思政元素的评价形式由打分改进为对学生自评、互评以及师评的多种评价形式。调整后的评价结构再次咨询专家,并得到专家认同后,最终保留学习态度、过程、效果以及课程思政等4个一级指标,并进一步细化为12个二级指标(出勤率、学习参与、课堂表现、协作交流、线上学习、实训表现、随堂测试、作业完成、单元测评、思政素养、双创思维、批判精神),最终形成融合课程思政的混合式教学过程性评价指标结构。

3. 对评价指标进行合理性及信效度检验

在融合课程思政的混合式教学模式中,其过程性评价指标的结构复杂且层次多样,导致部分指标难以直接进行量化评估。为了克服这一问题,本研究运用了层次分析法,以合理地给每个评价指标分配权重,并通过严格的信效度检验来确保评价体系的科学性和准确性。具体步骤包括:首先,构建判断矩阵;其次,进行一致性检验以确保结果的合理性;然后,利用矩阵计算来确定每个指标的权重分配;随后,对所得权重进行合理性的细致分析;最后,为确保评估的准确性,对评价指标进行信度和效度的全面检验。

(三)混合式教学过程性评价指标的确定

本研究以学生学习数据为基础,全面考量融合思政教学各要素,利用德尔菲法,并结合学生的自我评价、同学间的互评以及教师的专业评价,确定一级、二级测量指标的权重系数,从而构建一个混合式教学的过程性评价测量指标体系,旨在确保评价的科学性、合理性和系统性。此评价体系着重于对学生线上线下的混合式教学全过程的评价,线上数据通过网络学习平台收集和整理,而线下数据则由师生依据相关指标进行评价,该评价体系不仅全面考量学生的学习态度、学习过程和学习成效,还重视学生创新创造的双创思维、思政素养、批判精神等课程思政元素。本研究已将构建的评价体系实施于某高职院校的混合式教学课程,旨在收集教学过程的评价数据,为进一步的研究奠定了坚实的基础。

二、混合式教学过程性评价应用实践

在深入探索过程性评价的实际应用及其效果时,本研究选取某高校混合式教学模式下的《供应链管理》课程作为研究案例。在该课程教学中,我们实施了过程性评价策略,通过观察并记录课堂教学过程中的各项数据,旨在验证和分析本研究所提出的评价模型的有效性和实用性。此外,为了进一步凸显本研究评价模型的特色之处,我们将其与传统评价方式进行了对比分析。通过对比两种评价方式在《供应链管理》课程中的应用效果,我们能够更准确地评估过程性评价在实际教学中的作用,并为未来的教育评价研究提供有益的参考和借鉴。

(一)研究设计

1. 研究的目的和思路

本研究的核心在于将构建的过程性评价指标体系和评价模型融入日常教学实践之中,通过实际操作检验其效能。为实现这一目标,我们依循本研究所设计的评价指标体系作为数据收集的基础,借助学习通在线教学平台,高效、便捷地收集学生的课程学习数据。在数据收集完成后,我们运用先进的数据挖掘技术,深入剖析这些数据的内涵,揭示出学生学习状态背后隐藏的丰富信息。通过对这些信息的细致解

读,我们能够为学生提供精准、及时的反馈,并据此制定个性化的学习提升策略。这些反馈和策略不仅帮助学生及时发现自身学习中的问题,而且能够引导他们有针对性地进行改进,从而显著提高学习效果。通过这样的过程性评价实践,我们期望能够助力学生实现更高效、更有质量的融合课程思政的混合式教学体验。

2. 研究对象和内容

《供应链管理》这门课程不仅理论深厚,而且融入思政元素,二者相辅相成。本研究对某高职院校的《供应链管理》课程实施混合式教学模式,历经三个学期,即一年半的持续实践与应用。在此期间,将开发的混合式教学评价指标融入结合思政元素的教学过程中,以期为学生提供一个更为全面、客观的思政体验和学习过程评价。本研究的对象涵盖该校2021级、2022级和2023级供应链运营及港口与航运管理专业的学生。为了收集这些学生在《供应链管理》课程中的过程性评价数据,我们密切跟踪他们在线上学习平台、线下课堂以及课后的学习轨迹。线上学习数据以在线教学平台为基础,而线下学习数据的收集和评价则有赖于师生共同合作,使用本研究设计的评价表,准确地记录学生的学习表现,并进行细致的整理和分析。通过这一系列的融合课程思政的混合式教学实践应用,可以更深入地了解学生在《供应链管理》课程中的学习动态,为他们的学习提供更为精准、有效的指导。同时,这也将为后续完善和优化该过程性评价体系提供宝贵的经验借鉴。

3. 研究假设

过往的学术探讨多聚焦于理论框架或实验环境下,试图解析过程性评价对学生学习成效的潜在影响。然而,本研究将采取一种截然不同的方法,即通过细致的数据分析,探讨融合课程思政的混合式教学中,过程性教学评价所展示的作用和效果。因此,基于上述研究目的提出的假设如下:(1)基于相同的课程及评估指标,各个学生的表现会呈现各自的特点。(2)课堂参与度、单元测试和作业提交情况是影响学生学习成效的关键因素。(3)学习过程中的各活动存在内在关联。(4)学习过程中的表现可以有效预示其期末的学习成效。

(二)混合式教学的过程性评价实施

本研究借助学习通在线教学平台实施过程性评价。该平台不仅功能丰富,而且实用性强,其评价模块涵盖了自评、互评、师评以及其他数据源导入等四大核心数据收集功能,保障了整个研究流程的顺利进行。具体来说,自评功能允许学生自我评估学习成果;互评则鼓励学生之间互相评价,促进彼此之间的学习交流;师评功能由教师提供对学生学习表现的专业评价;而其他数据源导入功能则确保了数据的全面性和多样性。该平台在收集到充足数据后,不仅提供结果生成和排名功能,还能生成详尽的报告,展示学生学习的情况,呈现实时而多元的评价界面。此外,结果生成功能能够自动生成详细的评价结果;排名功能则根据学生的学习表现进行排序,让学生明确自己的位置;报告功能可以生成个性化的学习报告,帮助学生全面了解自己的学习状况。可见,该在线教学平台不仅满足了过程性评价的多元化需求,而且极大地提高了数据收集、处理和分析的效率,为本研究提供了强有力的技术支撑。

(三)过程性评价数据收集

在评估学生的学习成果时,采用预先构建的过程性评价指标,将其作为数据收集的基本依据。数据的收集工作通过学习通在线教学平台进行,确保线上数据能够实时自动存储。在处理学生线下产生的相关数据时,我们借助“其他数

据源”接口实现快速且有效的数据录入与存储操作。同时,线上数据详细记录学生在数字化学习平台上的多元行为,包括浏览学习资源的轨迹、在线作业的提交与完成情况以及互动讨论的活跃度等,这些数据也反映了关键学习指标的具体得分。此外,我们还特别关注一些线上线下共有的指标观测点,这些指标涵盖学生出勤情况、学习参与度、课堂表现、协作交流积极性、作业完成质量及思政素养等。为了对收集的数据进行深入分析,本研究运用了 Python 软件处理这些数据,对这些数据进行了清洗的预处理,从而为后续的数据挖掘分析打下了基础。

三、研究结果与讨论

(一)学习表现评价的可分级及多维度

经过对前期评价的数据进行整理和分析,结果显示,在过程性评价的框架下,学生的学习表现能够归类划分为五个等级:“优秀”“良好”“中等”“一般”以及“较差”。这样划分不仅可以了解学生之间的学习差异,也为我们提供更为明确的评价结果。其次,根据研究,我们发现学习参与度和作业完成质量、随堂测试和单元测评成绩等方面相互存在明显的关联性。这些关联性的发现,为我们理解学生学习行为与学习成效之间的关系提供了较为重要线索。此外,影响学生学习表现的关键指标,包括课堂表现、完成作业质量、随堂测试、线上学习和批判精神等,呈现学习表现的多维度。这些指标不仅反映了学生的学习能力和思政素养,而且为我们预测学生的最终学习成效提供基础的依据。可见,本研究不仅深化了对混合式教学过程性评价实践的理解,还为课程思政教育领域的评价研究提供实践参考。

(二)实施过程性评价的积极作用

历经三个学期的深入实施过程性评价体系,我们累计收集了216份有效的数据记录及其配套的学习成效报告。随后,我们将这些数据与2020级专业学生的期末考核成绩进行比对,显示一个明确结果趋势:2021级以及2022级的学生在期末考试中取得了相对更高的成绩。这表明融合课程思政的混合式教学过程性评价可以有效地提升学生的学习水平。

此外,通过对收集数据按时序深入分析,发现过程性评价起到了促进作用:它不仅逐渐转变了学生的学习心态,还促进了学习过程的系统化和效率提升。这种变化在学生的学习成效上得到了充分体现,他们的学习表现明显优于之

前。其次,过程性评价还提高了对学生思政素养的水平,这让学生意识到全面提升个人综合素质和思想政治修养的重要性。在过程性评价机制的激励下,学生们日益展现出主动自我审视与创新创业思维,逐步构建了将思政素养融入日常学习的自觉性和习惯。他们展现以积极进取、务实勤奋的精神面貌,这为日后参加的思政教育实践活动奠定了坚实的基础。

四、结语

在当前课程思政教学评价改革的浪潮中,混合式教学过程性评价展示出其独特的效果。针对这一主题,本研究聚焦于将过程性评价融入课程思政的混合式教学模式,以此推动教育评价改革的深入发展。通过构建融入课程思政的混合式教学过程性评价指标体系,并将所获取的线上线下数据样本,分析了学习态度、学习过程和学习成效等过程性评价要素及思政元素如何影响学生的学习表现。同时,充分利用学习平台系统,通过数据挖掘生成详细的学习报告,并基于每位学生的自身学习轨迹,定制个性化的反馈意见与改进方案,进一步提升其学习质量与效率,并以此预测学生的最终学习效果。此外,本研究补充了当前课程思政背景下混合式教学过程性评价在理论和实践方面的不足,为一线教学提供了宝贵的实践参考和理论依据。通过融合课程思政的评价指标,我们解决了融合课程思政的混合式教学过程性评价操作性和普适性方面的难题,丰富了过程性评价的研究领域,具有深远的理论和实践意义。

参考文献:

- [1] 金石,王璐露,宛敏. 线上线下混合式教学的反思与策略优化[J]. 中国大学教学,2022(11):72-77.
- [2] 刘琳. 高校混合式教学模式课程思政育人效果及其影响因素[J]. 教育学术月刊,2024(6):44-53.
- [3] 赵大志,周璐璐. 新时期高职院校专业课程模块化混合式教学模式构建与实践[J]. 职业技术教育,2024,45(20):44-50.
- [4] 李晓婷. 面向混合式教学的过程性评价模型构建与应用研究[D]. 昆明:云南师范大学,2024.
- [5] 孙晶,刘新. 过程性评价、形成性评价与终结性评价教学实践[J]. 高等工程教育研究,2024(4):94-100.

Construction and Practical Exploration of Process Evaluation Index of Blended Teaching Integrated with Course Ideology and Politics

GUO Fang-fang¹, ZHONG Yao-guang²

(1. Guangzhou Open University, Guangzhou Guangdong 510091; 2. Dongguan Polytechnic, Dongguan Guangdong 523808, China)

Abstract: Under the background of the collaborative education of course and ideological and political education, course ideology and politics is making use of the advantages of blended teaching, and organically integrating the ideological and political elements into this teaching process. However, how to reflect the effect evaluation of ideological and political education in this process remains to be discussed. Based on the characteristics of blended teaching and process evaluation, this paper applies process evaluation to the blended teaching of ideological and political education, constructs a process evaluation model for it, and puts forward the process evaluation index of blended teaching of ideological and political education. The results show that it can effectively promote students' learning effect on ideological and political education and other courses, which is of certain practical and application value.

Key words: course ideology and politics; blended teaching; process evaluation; practical exploration

(责任编辑:范新菊)