

工匠精神融入高职院校思政课教学的问题归因和优化路径

胡小爱¹, 刘艺璇²

(1. 浙江经贸职业技术学院, 浙江杭州 310018; 2. 浙江财经大学, 浙江杭州 310018)

[摘要]工匠精神培育是职业教育现代化发展的内在诉求,也是思政课教学的改革指向。本文从课程编制和课堂教学的各阶段分析了工匠精神融入高职院校思政课教学的问题表征和根本归因,并据此提出了“工匠精神”融入思政课教学实践的具体优化路径:学校自上而下政策主导,明确落实融入教学目标;思政课教师自下而上自发优化,有力帮助教学内容选择;思政课教师联内牵外精准融合,有效优化教学内容组织;学校借外推内拓展资源,深入改善课程教学评价。

[关键词]工匠精神;思政课教学;问题归因;优化路径

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)11-0105-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.11.035

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

当前,新一轮科技革命和产业革命正在加速演进,对支撑中国制造、中国创造的各行各业劳动者和专业技术人才提出了更高的素质、精神和能力要求。科技教育与人文教育协同,培育与时代发展需求相匹配的大批高素质工匠人才迫在眉睫。高职院校思政课的理论性、思想性和实践性决定了它理应责无旁贷承载起助力“着力培养高素质劳动者和技术技能人才”国家战略实施的教育使命。这为新阶段思政课教学指明了改革方向:要在思政课教学中融入以工匠精神为内核的职业精神教育、深度结合工匠精神的马克思主义劳动理论教育、弘扬工匠精神的社会主义核心价值观教育、以工匠精神为依托的人才全面发展教育,等等。

一、工匠精神融入高职院校思政课教学的问题及其归因分析

近年来,高职院校不断推进思政课教学改革,在工匠精神融入思政课教学方面做了初步的实践探索。然而,纵观思政课编制和课堂教学的“确定课程教学目标、根据目标选择课程教学内容、根据目标组织课程教学内容、根据目标评价课程教学”四个阶段和实际思政课教学的各个环节,尚存在一些不足之处。

(一)工匠精神融入高职院校思政课教学实践中存在的不足

1. 思政课教学工匠精神培育目标明确性重要性不够。一方面高职院校“4 必修课+1 选择性必修课”思政课程体系没有系统规划工匠精神培育总目标,不同课程间没有协作制定分目标;另一方面专业人才培养方案职业素养或工匠精神培育这个总目标的分解和解构存在偏颇,总目标中“职业素养”“职业道德”“职业精神”“工匠精神”等成了高频词,但分课程的职业素养或工匠精神培育目标主要集中在综合素养课程“大学生职业发展与就业指导”“创业基础”或学校其他特色人文素质课程如营商文化课程中。思政课程仅涉及极少且狭隘的职业素养目标,对工匠精神理论与实践教学的重视

程度远远不足。

2. 工匠精神融入思政课教学的内容系统度丰富度不足。纵观高职院校思政课程体系和具体教学实际,不同思政课程间存在涉及工匠精神的教内设置不平衡、资源生成不充分等诸多问题。一是不同思政课程涉及工匠精神的教内设置在数量、质量上不平衡。往往仅有《思想道德与法治》课程具体施教时在部分章节会不同程度地将工匠精神融入课程教学,其他则极少会涉及工匠精神的内容,即便有也仅是辅助阐明某理论知识点。二是各门思政课程在在线开放课程建设、案例集等教辅资料编撰、课程实践等各个层面围绕工匠精神生成教学资源不充分,教学内容不丰富,教师很难便捷地推进工匠精神培育。

3. 工匠精神融入思政课教学的内容组织逻辑性协调性不到位。美国教育家泰勒明确提出课程教学内容组织的三条准则,即连续性、顺序性和整合性。从连续性看,思政课没遵循“提高认知—激发情感—强化责任—促成行动”的育人逻辑直线连贯、侧重有度地组织工匠精神内容教学,断裂、缺位现象明显。从顺序性看,没有从简单到复杂、从具体到抽象、从局部到整体、从认知到思辨、从现象到本质、从实践到理论渐进式地将工匠精神融入思政课。从整合性看,各门课程工匠精神培育协同不足,不同课程没有对工匠精神教学内容属性和侧重点进行规定安排,缺乏教学模式、策略、方法等方面有组织的差异化教学,踩脚现象频现。

4. 工匠精神融入思政课程教学的效果评价落地化再优化欠缺。工匠精神融入思政课程教学效果评价出现“评”的制度指标明确和“导”的实际作用匮乏的尴尬矛盾。评价指标凸显对工匠精神培育的重视。如:“课程标准”项目指标中的“体现高等职业教育教学改革要求”“教学内容”项目指标中的“贴近职业岗位要求”“将职业素养与职业精神培养融入课堂教学/实验实训环节”等。然而督导员对思政课教师的督评结果反馈却极少专门针对工匠精神融入思政课

收稿日期:2024-11-1

基金项目:本文系浙江省高职教育“十四五”第一批教学改革项目“基于学生精准画像的思政课‘情境—体验’式教学模式探索与创新”阶段性成果(项目编号:jg20230166)。

作者简介:胡小爱(1983—),女,浙江永康人,浙江经贸职业技术学院副教授,主要从事思想政治教育研究。

程的理念、内容的科学性、教学方法与策略的可行性等展开说明和进一步的优化建议。这导致思政课教师对工匠精神融入思政课缺乏思想上的足够重视、行动上的切实执行。

(二)工匠精神融入高职院校思政课教学问题的成因

理论层面看,马克思认为教育是具有生产性质的训练劳动力的服务,可以使人“获得一定劳动部门的技能和技巧,成为发达的和专门的劳动力”“个人的充分的发展又作为最大的生产力反作用于劳动生产力”。高职院校人才培养实质而言,教授专业知识技能更是训练劳动力的服务(关注实践层面的发展),它同思想政治教育(关注思想层面的发展)一道共同促进了个人的充分发展。工匠精神培育强调的是学生思想政治、道德品质等精神层面的提升。因此,高职院校培育工匠精神应由思政课教师主导教育,专业课教师教育工作重心则是职业技能教育。然而,高职院校和思政课教师对工匠精神培育的认知存在偏差,也不够重视。

1. 迫于应付各级各类评估或毕业生就业压力,高职院校选择性忽视工匠精神“软实力”培育而过于注重专业知识技能“硬实力”教学。从高职院校的人才培养顶层设计看,培养本位局限于注重“工具理性”,对“价值理性”的认识亟待提高。具体表现为工匠精神融入思政课教学工作未得到“重点统筹指导、专门配套激励”。从针对思政课教师的制度导向看,外显的标志性教学科研成果才是得分点,而内隐的工匠精神培育则不列入在内,这导致思政课教师在教学中存在不同程度功利化倾向,主导工匠精神培育或与其他教师开展实质性协作的积极性和主动性不高。

2. 疏于关注和深入调查工匠精神培育专项工作,高职院校工匠精神培育的责任主体建构欠科学。大部分高职院校没有把思政课教师定位为工匠精神培育的第一责任主体,而是把重任主要寄托在了高热度的专业课程思政上。然而从教学实际看,专业课程教学更倾向于注重职业技能的培育,涉及工匠精神的倡导、传播和教育比较零星浅显。在顶层设计框架下和实际教学中,思政课教师、专业课教师和创新创业、职业规划等综合素养课教师普遍误认为其他两者是第一责任主体。因而思政课教学部门和思政课教师自然而然就把自身定位为工匠精神培育的辅助角色。

3. 缺乏自主学习和系统充分的专业培训,思政课教师对思政课工匠精神教学的重要性认识不够。虽然国家有关部门发布的职业教育相关指导性文件明确提出职业教育要注重培育学生的工匠精神,但高职院校普遍缺乏对思政课教学部门和教师在工匠精神教学方面的系统专业培训。由于有关激励措施的缺乏和本身教学任务繁重,思政课教师没有“将凸显高职教育特征、契合思政课教学的工匠精神培育这个重要元素作为核心”的普遍共识。

二、工匠精神融入高职院校思政课教学实践的优化路径

(一)学校自上而下政策主导,明确落实融入教学目标

提升思政课教学中工匠精神培育目标的明确性和重要性,首先就要加强党委领导,处理好方向和特质的关系。学校党委要把好思政教育改革方向,高度重视并将工匠精神融入思政课教学放在思政教育的突出位置。党委要牵头成立专门的领导小组、工作小组,强化对“大思政课”新格局构建和工匠精神培育工作的统一领导和协调。其中,校准人才培养的方向是前提。高职院校的人才培养目标是培养“高素质

技能型人才”,明确思政教育的核心目标之一就是培育“工匠精神”。其次,把握职业教育特质是基础。职业教育是培养高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠的基础性工程,因此高职院校的教育特质就是“职业性”。高职院校区别于其他层次和类别高校的人才培养特质就是培育高度体现“职业素养”、极具时代性的“工匠精神”。具体实践方面,高职院校党委要注重三个方面的工作:一是,要制定工匠精神培育的一系列配套政策,包括培训制度、激励政策等,促使思政课教师强化工匠精神培育的理念共识和行动自觉。二是,要指导和督促开课部门以职业人才培养为导向,在思政课程体系系统中规划工匠精神培育总目标和分目标,进一步明确工匠精神融入思政课教学的理论和实践教学标准,引导和规范教学工作。三是,要依靠行政力量,把工匠精神培育通过“学校党委—组织机构—二级学院—教研室—教学团队—教师—课堂”政策落实路径逐级下沉到课堂教学的各阶段。

(二)思政课教师自下而上自发优化,有力帮助教学内容选择

高职院校思政课教师应科学合理地研究、选择、生成系统、丰富、贴近学生职业生活的工匠精神教学内容,确保优质充足的教学供给,引导学生“匠心—匠技—匠艺—匠德”综合提升。一是提升内容的系统化。以《思想道德与法治》课程教学内容优化为例,在教材体系中挖掘契合度高的教学内容知识点,连点成线,形成逻辑清晰、一体完整的工匠精神内容体系。在绪论部分融入工匠意识唤起、工匠客观认知引导、工匠未来职业发展方向启蒙;人生观教育部分融入工匠精神所倡导的职业价值追求——尊崇技术技能、力争高品质服务他人和社会、勇于创新挑战等;理想信念教育部分融入大国工匠梦、职业梦思考,个人职业理想和国家共同理想的关系思辨;中国精神教育部分融入新时代职校学子爱国的正确打开方式;核心价值观教育部分融入反映时代精神的工匠精神与社会主义核心价值观在国家、人民等层面相契合的价值要求;道德教育部分融入工匠精神推崇的职业道德、职业操守、职业品格等;法治教育部分融入保障工匠权益、促进全社会形成工匠精神的法律法规。二是确保内容的丰富度。除了加强思政课在线开放课程工匠精神融入力度、教学案例工匠精神凝练表达等,思政课教师还要利用谈心谈话、作业反馈、角色扮演、情境对话、演讲活动、辩论比赛等多途径实时获取学生有关工匠精神培育的思想动态和行为动向,以此检验教学实效,帮助改进教学。三是增强内容的贴近性。思政课教师既要基于专业鲜明特色、职业共性统一要求和学生普遍特征,又要立足学生千差万别的自然属性和社会属性、个性化职业发展需求,不断改进工匠精神融入思政课教学的实效。如针对某专业大类学生,结合专业所在行业和相关职业,生发丰富多样的数字资源供不同个性特征和认知偏好、不同职业态度和不同职业追求等的学生使用;采用任务式教学,设计贴近职业情境的任务,让不同的学生在符合个体个性特征的具体岗位中完成子任务,在做中体验、感悟、认同、外化工匠精神的丰富内涵。

(三)思政课教师联内牵外精准融合,有效优化教学组织

优化工匠精神融入思政课教学内容组织体系,各门思政课程教科研等团队要联合协同,在“目标—内容—实施—评

价”各层面协同发力。思政课教师应紧扣工匠精神,课程直线连贯、渐进深化、基本系统完整地将工匠精神融入主责思政课程《思想道德与法治》。各门思政课程之间有所侧重地组织工匠精神相关内容教学,设计生成差异化的教学策略、教学模式和教学内容、采取适宜的教学手段和方式。其他思政课程在主责课程既有的知识体系架构基础上发挥补充增加、辅助强化、完善升华的作用。如《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程可以侧重不同历史时期工匠精神的不同表现形式,《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课程可以透过工匠精神阐释坚持和发展中国特色社会主义总任务、一以贯之的人民立场、高质量发展要求等背后的马克思主义基本原理,《党史》等特色课程可以通过一系列红色工匠故事强化职业情感,《形势与政策》课程可以在党和国家最新政策、发展战略规划、国内时政热点、国际政治经济博弈等解读过程中深化对工匠精神培育的价值认识。优化工匠精神融入思政课教学内容组织体系,思政课还要与其他课程教学精准协同。在教学内容组织层面,思政课教师要注意课程性质特点差异,做到课程间工匠精神有关内容的教学进程在时间、空间和关联上呼应,并体现不同学科内蕴的教学信息。同时,教师还要注意教学策略有别从而使学生持续保有学习兴趣,如:思政课程采用工匠精神教育专题讲授、任务式教学、翻转课堂、情境模拟、课堂辩论、社会调查等,课程思政则采用考察观摩、寓思政教育于工匠人才专项技能练习的方式等。

(四)学校借外推内拓展资源,深入改善课程教学评价

结合新一轮信息革命背景,面向需求侧学生对顺应时代变革亟待获得促进自身职业能力发展的针对性、个性化思政课学习的迫切需求,作为工匠精神培育供给侧的高职院校应建立充分利用现代信息科学技术服务精准思政教学模式,尤其是利用大数据技术赋能思政课教学实现精准施教和有效

评价。一方面,思政课教师要更加全面、实时地对学生职业素养结构现状和心理行为动向进行精准把握、精准滴灌和精准评价。另一方面,高职院校的校、院两级督导部门要进一步对思政课工匠精神培育的教学督导和评价方式做出数智化优化,重点考察思政课程和课程思政对工匠精神教学的过程性评价,即关注人才培养方案、课程标准、教案、课件、讲义等中有关工匠精神培育的要素。督导员在工匠精神融入思政课教学的理念、内容的科学性、教学方法与策略的可行性等方面进行专门的详细说明和建议反馈,并持续跟踪改进效果。大思政课建设背景下,思政课教学领域也要注重校企合作。尤其是订单班、学徒制班人才培养过程中,思政课教师要在合作中主动作为,更充分地借用企业资源优化教学内容和教学评价,最终推动构建思政课教师、专业课教师、企业管理者和导师、学生共同参与的多元化的教学评价体系。

参考文献:

- [1] 韩玉洁. 高职院校个性化教育:基本诉求与路径探索[J]. 中国职业技术教育, 2019(17).
- [2] 拉尔夫·泰勒. 课程与教学的基本原理[M]. 北京:中国轻工业出版社, 2008.
- [3] 马克思恩格斯全集(第23卷)[M]. 北京:人民出版社, 1980.
- [4] 马克思恩格斯全集(第46卷)[M]. 北京:人民出版社, 1980.
- [5] 曲长海, 王越芬. 高校多元协同培育大学生职业素养的研究[J]. 教育理论与实践, 2015, 12(35).
- [6] 陈国泉. 思政教育培育航空服务专业工匠精神的路径探索[J]. 佳木斯职业学院学报, 2023, 39(1).
- [7] 田艳宁. “课程思政”视域下青年工匠精神的培育探究[J]. 科学咨询, 2023(1).

Problem Attribution and Optimization Methods of Integrating Craftsman Spirit into Ideological and Political Course Teaching in Higher Vocational Colleges

HU Xiao-ai¹, LIU Yi-xuan²

- (1. Zhejiang Institute of Economics and Trade, Hangzhou Zhejiang 310018;
2. Zhejiang University of Finance and Economics, Hangzhou Zhejiang 310018, China)

Abstract: The cultivation of craftsman spirit is the central task of vocational education, and also the direction of ideological and political teaching reform. From each stage of curriculum development and classroom teaching, this paper analyzes the problem manifestations and fundamental attributions of integrating the spirit of craftsmanship into ideological and political course teaching in higher vocational colleges. And based on this, several specific optimization methods of integrating the “craftsman spirit” into the teaching practice of ideological and political courses are proposed; colleges should take the lead from top to bottom with policies and clearly implement the integration teaching goals; ideological and political course teachers should spontaneously optimize their teaching methods from the bottom up, effectively helping in the teaching content selection; ideological and political course teachers should also have precisely integrated internal and external connections, effectively optimizing the organization of teaching content; colleges should deeply improve the evaluation of course teaching by leveraging external promotion and internal expansion resources.

Key words: craftsman spirit; ideological and political course teaching; problem attribution; optimization methods

(责任编辑:陈思婷)