

高职英语教师教学能力现状与对策

——批判性思维教育视角下的问题识别与路径创新

牛刘伟,赵翠芳

(广东理工职业学院,广东广州 510091)

[摘要]研究聚焦于高职英语教师批判性思维教学能力的现状,通过文献综述与问卷调查,系统分析了教师在教学目标设定、教学方法多样性及评价方式等方面的表现。研究表明,仅9%的教师能明确设定教学目标,45%的教师尝试采用多样化教学方法,36%的教师运用多元评价方法,但多数教师仍面临显著不足。研究深入探讨并提出策略优化建议:强化教师培训、清晰界定教学目标、拓展教学方法、优化评价体系及构建支持性教学环境,以有效提升高职英语教师的批判性思维教学能力。

[关键词]高职英语教师;批判性思维;教学能力;策略优化

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A

[文章编号] 2096-711X(2025)11-0012-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.11.005

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

在当今全球化深入融合、知识经济迅猛发展的背景下,高职英语教师的职能已显著拓展,超越了传统的语言教学范畴。鉴于国际环境的快速变迁与社会的高度信息化特征,教育界愈发重视培养学生批判性思维能力的重要性。批判性思维作为一种能力,能够帮助学生有效解析复杂信息、独立评估其真实性,并激发创新思维,成为推动个人持续学习与进步的关键动力。此能力直接关系到学生在多变世界中保持竞争力的能力,以及他们灵活应对未来职场挑战的准备程度。加强高职英语教师在批判性思维教学方面的能力,不仅是提升教学质量、丰富教育内涵的必然路径,也是培养具有前瞻视野、国际竞争力和创新能力人才的迫切需求。

一、高职英语教师批判性思维教学现状

批判性思维作为大学教育的核心组成部分,其重要性在全球范围内已获得了广泛共识。通过实施有效的教育策略,可以显著提升个体的批判性思维技能与积极态度。然而,在高职英语教育领域,尽管批判性思维教育的价值日益受到重视,但专门针对高职英语教师在这一领域教学能力的深入研究却显得相对匮乏。当前的研究重心大多集中在本科院校或师范教育体系,而高职英语教师群体的相关研究则处于较为边缘的位置。这一现象不仅凸显了本科院校英语教师在批判性思维教育方面的较高水平和巨大潜力,同时也揭示了包括高职教育在内的整个教育领域在推进批判性思维教育时所面临的共同挑战。

审视高职英语教学实践不难发现,教学目标设定的清晰度、教学方法的创新程度以及评价体系的科学性等方面均存在显著不足,这些因素共同制约了高职英语教育在培养学生批判性思维能力方面的成效。尽管有学者提出通过教师自我反思来提升教学能力,但如何将这一理念转化为具体的教学实践变革,仍需进一步的探索与研究。此外,部分学者的量化研究结果显示,高职英语教师在批判性思维倾向上普遍表现不足,这构成了其教学能力中的一个关键短板。同时,

从国际视角出发的研究也强调了我国高等教育在批判性思维培养方面的不足,并指出了加强教师队伍建设、更新教学理念与方法以及促进跨学科合作的紧迫性。另一方面,尽管批判性思维教育的重要性得到了广泛认可,但在实际教学实践中,它往往被学科内容所掩盖,未能获得应有的重视和资源投入。

综上,当前针对高职英语教师批判性思维教学能力的研究存在显著的空白,特别是在教学目标设定、教学方法创新以及评价体系构建等关键领域缺乏系统性的研究。开展针对高职英语教师教学能力现状的深入研究,并提出有效的对策与创新路径,不仅是推动高职英语教育改革与发展的迫切需求,也是培养具有国际竞争力人才的关键所在。本研究旨在深入剖析当前现状,准确识别存在的问题,并探索符合高职教育特点、能够有效促进学生批判性思维能力提升的教学策略与实施路径。

二、研究设计与方法

本研究采用问卷调查法,探究高职英语教师在批判性思维教育中的教学能力。样本为38名有相关实践或探索经验的高职英语教师,确保结果有代表性。问卷设计全面且有针对性和灵活性,分为个人信息与教学能力评估两大维度。个人信息涵盖性别、教育背景、教学经验等,为教学能力分析提供背景。教学能力评估则关注目标设定、教学方法选择及评价方式。目标设定部分分析教师制定明确、量化、贴近学生需求的教学目标的能力及其对思维发展的导向作用。教学方法部分评估教师策略的多样性与灵活性,及其在课堂氛围与学生参与度方面的效果。评价方式部分涵盖多种手段,如即时反馈、作业分析、小组讨论及项目评估,以全面审视评价体系的丰富性和有效性,及其对批判性思维能力培养的积极作用。

三、调查结果与分析

(一)批判性思维教学目标设定能力

在批判性思维教学目标设定的调查中,研究者发现了一

收稿日期:2024-10-25

基金项目:本文系广东省高等职业院校外语类专业指导委员会2021年度课题“‘互联网+’时代慕课和高职院校外语课程融合教学设计与实践”阶段性成果(项目编号:202121)。

作者简介:牛刘伟(1983—),男,河南鹿邑人,广东理工职业学院副教授,主要从事外语教学研究。

些值得关注的现象。一位有着10年教龄的教师在问卷中写道：“我知道教学目标很重要，但有时候真的很难准确把握学生到底需要达到什么样的批判性思维水平。”这反映出部分教师在教学目标设定上的迷茫。

仅有9%的教师能够明确地确立教学目标。例如，一位具有硕士学历的青年教师表示：“我要求学生在一学期内分析至少十篇不同主题的英语文章，并从逻辑结构、论证方法、观点合理性等多个维度进行评价，且每个维度都有具体的评价标准。”这种精细化的目标设定确实为教学指明了方向。

那些执教年限较长（尤其是10年以上）和学历层次较高（硕士及以上学历）的教师，在设定批判性思维教学目标方面有一定优势。一位15年教龄的教师提道：“通过观察不同届学生，我发现他们在批判性思维的应用方面存在困难，所以我将教学目标调整为注重培养学生在实际情境中运用批判性思维解决问题的能力。”然而，这部分优秀教师群体中也存在问题。有位高学历教师坦言：“我可能过于追求高标准的教学目标，有时候忽略了学生的现有基础和接受能力，比如让基础薄弱的学生在短时间内掌握复杂的批判性逻辑推理，现在想来，这给学生带来了很大压力。”

可见，教学目标设定模糊是一个较为普遍的问题。无论教师的背景如何，都需要不断反思和调整教学目标的设定。正如一位教师所说：“教学环境在不断变化，学生的需求也越来越多样化，我们必须与时俱进，优化教学目标，使其符合学生的实际情况，这样才能真正引导学生发展批判性思维。”

（二）教学方法的运用

在教学方法运用的调查中，研究者听到了多种不同的声音。一位年轻教师说：“我喜欢采用小组合作学习法，我觉得在小组中，学生们可以相互交流、相互启发，共同探索知识。”约20%的教师倾向于这种方法，他们积极采用现代教学理念，为小组合作学习创造良好条件。比如，他们利用在线协作平台，让学生在虚拟空间中进行小组讨论和项目合作，还运用多媒体资源，如英语动画、短视频等，为小组讨论提供素材和话题，激发学生的兴趣和积极性。还有教师表示：“我擅长运用问题导向教学法，通过精心设计的问题链，引导学生逐步深入探究知识的奥秘。”像在讲解英语语法时，教师会提出“这个语法规则在实际语境中有哪些应用？”“与其他语法规则相比，它有什么独特之处？”等问题，引导学生自己发现和总结语法规律。约15%的教师采用过这种方法。

另外，约10%的教师认为：“利用多媒体资源，如英语电影、纪录片等，可以为传统教学模式注入新的活力。”他们通过播放英语电影片段，让学生分析其中的人物性格、情节发展和文化内涵，或者利用纪录片引导学生探讨社会现象和全球性问题。然而，从整体来看，教学方法仍然较为单一。一位教师在问卷中反馈：“我知道应该尝试更多的教学方法，但有时候受限于教学资源 and 自身经验，很难做到多样化。”这反映出部分教师在教学方法创新上的困境。

（三）学生学习成果的评价环节

在学生学习成果评价环节的调查中，研究者也看到了多种评价方式和看法。一位采用多元化评价方式的教师说：“我不再仅仅依赖传统的考试分数来评价学生的学习成果，项目作业可以让学生将所学知识运用到实际情境中。比如我布置了一个关于英语文化研究的项目作业，要求学生通过查阅资料、实地调查、小组讨论等方式，深入了解某个英语国家的文化特点，并以报告或展示的形式呈现研究成果，我会从学生的研究方法、资料收集与分析、观点表达等方面进行

评价。”还有教师提道：“课堂表现也是评价学生学习成果的重要方面。如果学生能踊跃参与课堂讨论，提出独特见解，说明他们在批判性思维培养方面有成效。”同时，小组讨论参与度也受到关注，一位教师表示：“我会观察学生在小组讨论中是否积极倾听他人意见、能否清晰表达自己的观点、是否能与小组成员共同解决问题等，以此来评价他们的团队合作能力和批判性思维水平。”

在采用多元化评价方式的教师中，约15%的教师认为形成性评价与终结性评价结合很重要。一位经验丰富的教师说：“形成性评价能关注学生的学习过程，通过课堂提问、作业批改、阶段性测试等方式，及时给予学生反馈和指导，帮助他们发现问题、解决问题，终结性评价则可以全面检验学生的学习成果，让他们了解自己的学习水平。我会努力平衡这两种评价方式。”约10%的教师注重学生的自我评价，他们让学生在完成学习任务后填写自我评价表，从知识掌握、技能运用、学习态度等方面进行评价并提出改进措施。一位教师说：“通过引导学生自我评价，他们可以更好地认识自己，提高自我提升能力。”此外，约11%的教师引入了同伴评价机制，一位被调查教师提道：“小组项目展示后，小组成员之间相互评价，从内容、表达、团队合作等方面提出意见和建议，这样不仅培养了学生的批判性思维，还促进了学生之间的相互学习和共同进步。”

尽管有部分教师采取了多元化的评价方式，但整体上评价体系仍存在缺陷。有教师在访谈中指出：“虽然我尝试多元化评价，但在实际操作中，评价标准有时不够明确，导致评价结果不够准确。”还有教师表示：“评价过程中可能会受到主观因素的影响，很难做到完全公正公平。”

四、结论与启示

调查中多数教师认可批判性思维重要性，但教学能力有明显不足，如教学目标模糊、方法单一、评价体系有缺陷，部分教师对批判性思维理解不深，限制了学生批判性思维发展。基于此，研究者提出以下建议：首先，强化教师培训，定期开展培训与研讨，邀请专家分享成果，助教师深化对批判性思维的认识，掌握教学策略与评价工具，推动学生发展。其次，设定明确且实际的教学目标，考虑学生差异与学科特点，使教学契合学生需求与发展目标。再者，注重教学方法多样化与创新，探索案例教学、小组讨论、项目式学习等模式，利用信息技术丰富资源，激发学生兴趣与热情，培养其批判性思维。然后，完善评价体系，构建多元全方位评价，全面客观评估学生批判性思维状况，给予反馈指导。最后，营造积极教学环境与文化氛围，学校构建良好生态，开展学术活动、设创新平台，激发学生探索与创新潜力，形成师生共进氛围。

参考文献：

- [1]董毓. 论批判性思维教育在创新机制改革中的地位[J]. 工业和信息化教育, 2016(6).
- [2]刘芳, 董元兴, 李慷. 高校英语教师批判性思维技能研究——基于部分教师的现状调查与分析[J]. 外语电化教学, 2013(6): 66-80.
- [3]李文洁, 刘慧琴. 英国教师思辨能力的培养及其启示[J]. 教学与管理, 2020(33).
- [4]牛刘伟, 陈航, 彭伟强. 高校英语教师批判性思维倾向研究[J]. 广东开放大学学报, 2020, 29(1): 93-101.

[5]陈武元,王怡倩.我国高校人才培养的痛点、短板与软肋[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2021(6).

[6]谢晓宇.西方批判性思维教学的审视与反思[J].外国教育研究,2023,50(11).

The Current Situation and Countermeasures of Teaching Competence of English Teachers in Higher Vocational Colleges: Problem Identification and Path Innovation from the Perspective of Critical Thinking Education

NIU Liu-wei, ZHAO Cui-fang
(Guangdong Polytechnic Institute, Guangzhou Guangdong 510091, China)

Abstract: This study focuses on the current situation of critical thinking teaching ability of English teachers in higher vocational colleges. Through literature review and questionnaire survey, it systematically analyzes the performance of teachers in aspects such as setting teaching objectives, diversity of teaching methods and evaluation methods. The research shows that only 9% of teachers can clearly set teaching objectives, 45% of teachers try to adopt diversified teaching methods and 36% of teachers use multiple evaluation methods. However, most teachers still face significant deficiencies. The study discusses and proposes multiple strategies: strengthening teacher training, clearly defining teaching objectives, expanding teaching methods, optimizing the evaluation system and building a supportive teaching environment to effectively improve the critical thinking teaching ability of English teachers in vocational colleges.

Key words: English teachers in higher vocational colleges; critical thinking; teaching ability; strategy optimization

(责任编辑:杨雨青)

(上接第8页)

参考文献:

[1]许卉,韦玉球,赵诗嘉,等.民办高校双创教育模式的有效实施路径探索[J].经济师,2024(4):170-172.

[2]张玲艳,邱水才.独立学院的产教融合、校企合作人才培养研究[J].产业创新研究,2022(16):193-195.

[3]王静婷,刘宝.“双一流”建设背景下民办高校“双创”人才培养路径研究[J].产业与科技论坛,2024,23(3):136-138.

[4]肖荣辉,刘磊.基于多元协同的高校“双创”教育生态

链构建研究[J].黑龙江高教研究,2022,40(2):127-132.

[5]金舒.新文科背景下多元协同培养大学生双创能力研究[J].前卫,2024(12):207-209.

[6]费翔.地方高校多元协同创新创业人才培养体系构建——以南京工业大学为例[J].创新与创业教育,2023(2):132-137.

[7]许礼刚,周怡婷,刘兴龙.双创人才培养四螺旋协同驱动模式研究[J].中国职业技术教育,2022(25):76-80.

Research on the Cultivation Path of Innovative and Entrepreneurial Talents in Private Universities under Diversified Collaboration

XIANG Guang-jie, ZHANG Fan
(Dalian University of Finance and Economics, Dalian Liaoning 116622, China)

Abstract: As an important component of higher education in China, private universities are closely related to the cultivation of innovative and entrepreneurial talents in the context of diversified collaborative mechanisms, which is related to the improvement of education quality, the enhancement of school competitiveness, and the demand for talents in the development of the times. Private universities should actively establish a collaborative education mechanism, and comprehensively enhance students' innovation and entrepreneurship abilities through measures such as optimizing the curriculum system, strengthening the construction of teaching staff, building innovation and entrepreneurship platforms, and creating an innovative and entrepreneurial atmosphere. In this process, private universities need to cooperate with various forces such as the government, enterprises, and research institutions to form an educational synergy and jointly promote the development of entrepreneurship and innovation education.

Key words: diversified collaboration; private university; innovative and entrepreneurial talents; cultivation path

(责任编辑:陈思婷)