

基于资源整合理论的开放型区域产教融合 实践中心建设路径研究

刁利平

(重庆轻工职业学院,重庆 401329)

[摘要]基于资源整合理论,准确把握开放型区域产教融合实践中心的内涵和基本特征,梳理实践中心资源整合要素,阐述资源整合理论和实践中心建设的适恰性和可行性,构建实践中心资源整合的理论框架;针对实践中心资源整合面临的理念不强、关系不密、效率不高、环境待改善等问题,根据资源整合的三个机理,提出实践中心资源整合的有效路径,包含“四结合”的整合原则,以及政府统筹集聚资源、多主体基于功能定位的分工合作、资源共享的优化路径,推动实践中心高水平建设,助力职业教育高质量发展。

[关键词]资源整合理论;开放型区域产教融合实践中心;建设路径

[中图分类号] G71 **[文献标识码]** A

[文章编号] 2096-711X(2025)10-0084-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.10.028

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

实训是知行合一、工学结合,技术技能人才培养机制的基础,实训基地是推进产教融合的重要平台。近年来,国家连续印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》(以下简称《意见》)、《关于加快推进现代职业教育体系建设改革重点任务的通知》(以下简称《通知》),都提到建设开放型区域产教融合实践中心的重要任务,并将其作为落实国家教育改革政策、促进多元化办学、深化产教融合的新举措。

开放型区域产教融合实践中心并非一个全新概念,也非新生事物,我国职业教育几十年发展过程中所建设的众多校外实训基地已积累了丰富的资源条件和合作经验,成为教学与生产深度衔接的重要平台。但在实际运转中,行业企业参与不足、建设主体各自为政、资源利用率低、开放性不足及共享不均等问题普遍存在。如何破解上述难题,整合各方资源,激发内生动力,实现实训基地的应然价值,成为开放型区域产教融合实践中心这一新制度设计亟待解决的关键问题。基于此,本文依据资源整合理论,梳理开放型区域产教融合实践中心(以下简称“产教融合实践中心”)资源整合的关键要素,系统设计产教融合实践中心资源整合理论框架,剖析资源整合的现实困境,提出资源整合的原则与实现路径,以期推动产教融合实践中心资源整合从独立分散走向共建共享,有效提升其服务质量和综合效益,助力职业教育高质量发展。

一、产教融合实践中心的内涵厘定和基本特征

(一)内涵厘定

内涵厘定是研究的基础。根据《意见》和《通知》等相关文件对产教融合实践中心的相应描述,我们将其界定为对标产业发展前沿,汇聚政府、产业、教育、社会等多方资源和力量,集实践教学、社会培训、真实生产和技术服务功能为一体的综合性机构或平台。根据建设主体和重点内容的不同,分为政府公共实践中心、企业实践中心、学校实践中心。内涵明确了产教融合实践中心是新发展阶段区域产教资源集聚的有机整体,是跨界构建的专业化、生产性组织系统,具有科

创性、开放性、实践性、协同性的基本特征。

(二)基本特征

科创性——价值特征。新时代条件下产教融合实践中心建设是以创新为要义的,要聚焦区域重点领域和新产业、新技术、新工艺,产出支撑区域产业和经济社会高质量发展的突出成果,这表明产教融合实践中心建设发展背后必定是科教系统与经济、产业系统的深层关联,促进教育链、产业链、创新链的有机融合。

开放性——形态特征。产教融合实践中心的提出,进一步打破了政府、企业、学校等单一主体独立建设和运营的状态,更强调参与主体的多元性和包容性,更注重过程的共建性和成果的共享性,能否吸引企业和社会力量参与成为关键,进而形成区域产教资源集聚的开放平台。

实践性——本质特征。产教融合实践中心本质上是人才培养的综合性实训基地,是真实的生产、实训场景空间,要依托真实的训练场地、以实践性项目为载体,开展实践教学,实施实体化运行管理,优化整合各类实训资源真正实现产教融合是实践中心建设的应有之义。

协同性——发展特征。产教融合实践中心是公共实践中心、企业实践中心、学校实践中心及其所包含的众多经济单位构成的组织体系,既要注重内部系统的差异性和优势发展,又要注重整体的统一性和协同发展,实现资源整合最大效用和可持续发展。

二、资源整合理论和产教融合实践中心建设的适恰性

(一)资源整合理论的核心观点

以马歇尔等人关于集群竞争力(优势)的研究以及资源整合理论思想为基础,资源“整合”理论可以表述为:资源的集聚机理、分工合作机理和知识技术的共享机理。资源集聚机理指的是通过集群内部的组织利用特有的环境和组织特征而实现的对集群外部资源的吸收;分工合作机理指的是集群组织内部基于专业分工基础上的合作关系;知识和技术共享机理指的是集群内组织和机构对于集群外知识技术的吸

收稿日期:2024-10-14

基金项目:本文系重庆市高等职业技术教育研究会2024年度科研课题“职业教育开放型区域产教融合实践中心建设路径研究”阶段性研究成果(项目编号:2024-277)。

作者简介:刁利平(1982—),女,四川泸州人,重庆轻工职业学院讲师,主要从事高职教育、区域经济研究。

收和对其内部知识技术的共享。只有通过合理运用这三个机理,实现对基础条件、人力资源、资本资源和社会资本不断整合,才能创造更大的财富。

(二)产教融合实践中心资源的内涵分析

产教融合实践中心资源一般是指政府、社会、企业、职业院校和学习者共同投入职业教育实训领域,用于培养技能型、应用型人才过程中所占用和使用的人力资源、资金资源、物力资源、技术资源、信息资源等各类资源的总和。政府包括教育、财政、工商、退役军人事务、残联、妇联、经信等相关部门;社会力量包括行业组织、社会团体、科研机构及培训机构等;企业包括国内外大中小企业。其中,人力资源包括实训基地所需的管理者资源、教育者资源和学习者资源;资金资源是实训基地所投入和可支配的货币资产;物力资源包括实训基地中的校舍、场地、设备、仪器等固定资产和一些低值易耗品;技术资源指实训实施过程中解决实际问题而使用的软件知识和硬件知识的总和;信息资源包括实训基地建设运营过程中所涉及的政策信息、供需信息、技术信息和管理经验等。除此之外,还包括时间资源、文化资源等。

(三)资源整合理论与产教融合实践中心建设的适恰性

资源整合理论来源于企业管理理论,在教育领域得到广泛应用。政府、行业、企业、院校既是产教融合实践中心资源供给的多元主体,也是资源共享的利益共同体,产教融合实践中心建设本质上是实现多元主体资源整合的过程和重要途径,将资源整合理论应用于产教融合实践中心实践可行且必要。

一是产教融合实践中心的属性特征与资源整合理论的集群组织具有内在一致性。集群是经济单位集中于特殊的地理空间,且单位之间存在相似的价值观念和行为的相似性。我们可以将产教融合实践中心视为一个组成、维持、参与并服务于职业教育的集群,它既是区域社会子系统(集群),需要利用特有环境和组织特征,撬动政府资源,激发行业、企业深度参与,从而获得足够的外部资源和实现自身成长,内部又包含公共实践中心、企业实践中心、学校实践中心及其所包含的众多具有共同价值观和功能内容的经济单位,资源能够且必要在内部系统进行优化配置,以满足各实践中心的成长。因此,产教融合实践中心这个集群需要构建资源获得体系,获得外部资源和实现内部共享资源。

二是产教融合实践中心的协同发展要求与资源整合机理不谋而合。资源整合理论下,资源集聚是基础,分工合作是核心,知识和技术共享是结果,三个机理相互作用共同产生最大效能。产教融合实践中心建设就是有效组织、协调隶属于不同主体的各类资源,构建资源整合集聚的利益共同体,形成彼此间专业化分工合作、资源开放共享的有效机制的过程,产教融合实践中心功能中的人才培养、社会培训、真实生产及技术研发等效能的产生,由“低层次”向“高层次”升级演化都有赖于这三个资源整合机理路径的优化。

三、产教融合实践中心资源整合的现实困境

(一)资源整合的理念不强

资源整合理念不强主要表现为多元主体对整合认知不深刻。尽管职业教育多主体协同运作机制已基本形式,但目前实训基地建设更多以职业院校为主,其他主体参与程度低,企业由于认知差异、自身实力和政策实际未享受等原因,缺乏积极参与的意识和行动,社会组织由于政策限制和保障不够而发挥作用不足。不同主体视角和利益,各自为政,“貌合神离”“结合松散”,一些实训基地仅从自身实际出发,没有考虑与产业园区或职教集团其他成员的关联性,没有变零散、分散为整体、合一。

(二)资源整合的关系不密切

资源整合关系不密切主要表现为多元主体行为差异带来联动不足。政府是产教融合实践中心的统筹规划者和资源配置者,又是参与者和实施者,在宏观层面影响资源投放,但在微观层面还需要企业、院校和社会力量的参与,不同主体实践中心的推进程度不同。政府资金对公共实训中心和公办职业院校的过多投入产生对企业实践中心和民办职业院校的挤出效应,公共实训中心和公办职校实训基地缺乏对外开放的积极性与主动性,开放程度和市场化运行程度不高,导致当前各主体无法形成有效联动、合作共赢的工作格局。

(三)资源整合的效率不高

资源整合的效率不高表现在各主体之间缺乏有效的沟通体系。一方面,职业教育办学条块分割,多头管理,同一区域层面,区域、学校间沟通不足,同类型职业院校专业设置类同,教育教学设施重复建设,共享不足。另一方面,学校实践中心不能及时准确了解企业的用人需求,培养的人才与企业所需存在偏差,不具有适用性。再者,企业、学校与政府间沟通不足,对政府的扶持政策认识不全面,降低了获得支持与帮助的可能性,阻碍了资源的共享和协同,导致实践中心建设后劲不足。

(四)资源整合的环境有待改善

资源整合环境的薄弱性主要表现为有形环境和无形环境存在障碍。有形环境方面,不同时期新旧布局的实训基地在标准、功能和资源上不同,难以在运行中产生统一发展合力;公共实训基地存在交通、食宿、实训费用及耗材成本等诸多因素制约,影响职业院校师生参加实训的积极性;职业院校基于安全、运行成本等因素考虑,难以向其他院校相同专业学校开放;部分职业院校实训基地硬件设施不完善,难以提供良好的实习实训空间;职业院校内部实训部门与其他部门存在利益冲突,加剧了实训资源的竞争和整合的难度;企业实训基地公共属性有所淡化,校企综合利用率不高等。无形环境方面,国家关于实训基地建设的政策还很宽泛,例如,国家出台了《职业教育实训基地建设专项资金管理暂行办法》等文件,但对实训基地资源整合中最大障碍的治理结构、产权归属、成本核算等问题的规定还不完善。此外,也缺乏资源整合的搭建平台,没有通过平台的功能性、服务性真正将各方集聚到平台中来。

四、产教融合实践中心资源整合的原则

根据资源整合理论中“集群竞争力源于资源集聚为基础而产生的分工合作、知识技术共享的能力”的观点,结合资源整合的现实困境,确立了产教融合实践中心资源整合的“三结合”原则,并提出资源整合的实现路径。

(一)政府引导和市场驱动相结合

资源的吸收和利用是集群竞争力的来源,在资源集聚和整合的过程中,要正确发挥政府的指导性作用 and 市场的决定性作用,发挥政府引导放大作用,推动多元异质主体通过市场化机制参与资源投入与利益分配,真正激发资源整合内生动力,保障资源获取的持续性和资源整合的有效性。

(二)同地域近专业群优先整合

集群是地理基础上的资源集聚体,具有相同地域优势或相近专业类别的实训基地具有资源整合的较大可能性,便于共享同一行政区域资源条件,便于在项目、技术、设备、师资、教材资源等方面共建共享。构建市域产教联合体和行业产教融合体作为组织保障,优先联动同地域近专业群资源,发挥资源相互协作和促进作用。

(三)同步发力和分类推进相结合

要形成集群实现资源整合的规模效应,需要因地制宜拓

展实践中心资源禀赋,加快推进各类实践中心的功能完善和提档升级,尤其是当前较为薄弱的政府公共实践中心和中小企业、园区为主体的企业实践中心建设。各中心立足不同功能定位和任务内容,构建具体的目标链,发挥专业特长和创新优势,不断深化分工合作,形成更佳的竞争优势。

(四)多形式和实体化相结合

产教融合实践中心资源整合的组织架构、管理方式、用人机制、运行方式等并没有过多的限制,可以灵活多样,由各参与方根据实际情况协商选择,但总体应遵循实体化、独立性,以增强其活力和自我生存能力,组建产教融合共同体、联合体、职教集团等利益共同体,采用董事会、理事会、用户委员会等实体化运行机制,保障资源共享与互利共赢。

五、产教融合实践中心资源整合的路径研究

(一)政府统筹安排,集聚资源

1. 发挥政府统筹作用

政府围绕区域产业发展和技能型人才持续成长需求,全面调查区域实践中心的建设情况,科学预测实践中心未来发展趋势,对实践中心的布局规划、建设选址、功能定位进行统筹安排,对资源进行宏观布局。

2. 政府进一步做好法律法规、政策制度、保障措施的顶层设计

针对产教融合实践中心资源整合中出现的不同利益诉求、治理结构、产权归属、股权分配、成本核算等重点问题进一步细化明确,解决资源整合“肠梗阻”,鼓励各方合作与共赢,从根本上营造资源整合的良好环境。

3. 发挥政府投入引导作用,拓展资源禀赋

从实现机制上看,政府公共实训中心要改革运营管理机制,以多元投入为突破口,实行“政府+市场”的运行机制,通过政府资金撬动社会力量、行业企业增加资源投入,减轻财政压力,提高资源综合利用效率。此外,政府科技资金应更多向产业界和企业,尤其向科创型中小企业和园区的研发平台倾斜,政府对企业的资助方式从指令性、计划性的直接支持转向政府购买服务、税收优惠、教育用地优惠、公共事业费优惠、金融支持、研发补贴、风险补偿等间接奖励,充分发挥政府资金的杠杆放大作用,引导企业自觉增加科研投入。政府财政经费对职业院校急需特需专业的实训基地建设给予扶持,鼓励社会资本参与职业院校实训基地建设。

4. 发挥政府协调联动职能,建立健全资源整合保障机制

政府加强相关部门对本部门、本行业职业教育的指导,推进成立市域产教联合体、行业产教共同体、职教集团等利益共同体,推动政府部门、骨干企业、职业学校、高等学校、行业协会、科研机构、社会培训机构共同参与实践中心的投入和建设,鼓励探索股份制、混合制合作办学,牵头建立多元主体联席协商会议制度,对实践中心资源的使用、配置、调整进行共同协商,真正形成相互依赖、相互联系、共同发展的利益共同体,从根本上解决产教融合资源整合难题。

(二)多主体基于功能定位的分工合作

1. 基于重点功能定位的分工

为避免各类实践中心同质化和功能重叠,造成重复建设和资源浪费,政府、企业、院校应准确把握各实践中心的定位,共同制定差异化发展策略,在专业领域、服务内容、服务对象、服务方式等方面形成差异化优势。具体而言,政府公共实践中心主要服务区域产业升级、技术创新和高质量人才培养,以及开展区域普惠性人力资本提升的职业技能鉴定和培训,具有“高端引领、示范带动、规模大、公益性”的特征,其中,省级公共实践中心重点服务区域产业集群和中高端产业发展需求,市区级公共实践中心重点服务当地先导产业及特

色产业培训需求,县级公共实践中心重点满足农村转移劳动力等重点群体培训需求。企业实践中心本身就是个企业或企业的一部分,与企业真实生产过程紧密结合,专注于员工培训、技术研发和创新应用,着力提升行业人员素质和行业科技水平,具有“行业性强、真实性强”的特征。学校实践中心以承担在校学生的实践教学和职业技能训练为主,具有“规模小、功能多”的特征。各实践中心立足不同功能定位和重点内容,努力打造各自特色和品牌,形成梯度合理、分工明确、特色鲜明的产教融合实践中心体系。

2. 借鉴多元共建合作典型模式

政府公共实践中心共建合作模式主要包含依托院校共建型和政校企多方共建型。①依托院校共建型:由政府单独出资,职业院校负责运营,或政府与院校共同出资和管理,面向社会开展实训和职业技能鉴定等服务。如,青岛市职业教育公共实训基地依托山东省轻工工程学校建设;苏州市公共实训基地依托苏州技师学院建设;绍兴公共实训基地由绍兴市政府和浙江工业职业技术学院按照1:1出资建设。这种模式能大大减轻财政压力,运行成本低,职业院校有积极性,师资、设备得到充分利用,缺点是由于依托于某院校共建,对其他学生存在某种程度的歧视,“公益性”程度减少。②政校企多方共建型:由政府、职业院校和企业等各类社会资源共同投资建设、管理和运营。如,常州科教城现代工业中心是政、校、企按照1:1:1出资建设;杭州公共实训基地由市政府投入建设资金、杭州职业技术学院投入建设用地、行业企业投入技术和设备资源共建。这种模式尤其适合投入成本高、技术难度大的智能制造类实训中心建设,能解决中心投入不足、技术不强、机制不活、发展不持续等问题。

企业实践中心共建合作模式主要有企业实训示范基地和企业校区。①企业实训示范基地:由重点龙头企业依托企业培训中心、劳模技师创新工作室等平台单独建设或与职业院校、高等院校共同建设,服务自身员工、行业员工培训和学生生产性实习。如,2023年广州市首批33家企业产教融合示范实训基地。②企业校区:类似于“企中校”“厂中校”模式,由政府出补贴,企业出场地和设备,校企签订合作协议共建。传统企业校区由1个学校和单个企业合作,新型企业校区由1个学校、1个牵头企业、N个用人企业构成,N个用人企业参与时还可以解决单个企业难以实现校企合作规模效益的问题。如,深圳华南城企业校区模式就是新型企业校区模式,为众多中小微企业提供了校企合作参与路径。这种模式需要企业投入大量设备、资金,在不利市场环境下可能面临校企合作不稳定的问题。

学校实践中心合作模式类似于“校中厂”或“现代产业学院”,由学校、企业、行业、社会组织达成合作协议,一般以学校为主导,学校提供场地、师资、部分设备并负责管理,企业或行业、社会组织提供设备、企业导师或部分资金注入的校内实验、实训实习基地。这种模式能让学生不出校门就真实感受企业生产,发挥了各方优势,降低了成本,是校内实训基地建设中最常见的一种模式。

(三)实践中心科学管理,资源共享

1. 科学管理,规范运营

产教融合实践中心资源投入是关键,但是科学管理是生命。首先,政府牵头制定产教融合实践中心绩效评价体系,与产教融合型城市、企业、学校建设深度融合。公共实践中心以支撑产业升级、技术创新的科技服务成果和职业技能培训成果为考核标准;企业实践中心以校企共建技术创新联盟、共同技术研发、共同人才培养、向社会提供技术技能培训为考核标准;学校实践中心以教学管理、实训效果、产学研合

作、学生发展、社会服务为考核标准,并纳入区域高质量发展综合考核和教育督导,每年进行集中稽查,有奖励和淘汰机制,促进各实践中心健康长效发展。其次,各实践中心根据政府制度和政策,细化并落实管理职能,明确人员管理、教学管理、项目管理、设施设备管理、财务管理、成本分摊、安全管理、监督检查等管理制度,推进实践中心运行规范、高效、有序。

2. 资源共享

资源共享既是资源集聚的结果,又是资源集聚持久的保障,实现资源的高度共享是产教融合实践中心运营的精髓,各方要以互信、诚信为原则,积极推进资源共享。①学校间资源共享:打破普职、中高、公私的藩篱,普通高中与中等职业学校之间、中等职业学校与高等职业院校之间、公办职校与民办职校之间组成学校联盟、教育集团、特色实验班型等合作形式,学校的优质实训资源向其他相同专业学校开放,共享先进实训资源,减少同一区域同类专业实训基地重复建设的问题。学校间通过协议明确双方权利和义务,保证在教学组织、学生管理、设备管理、成本分摊、考核鉴定及其他合作内容的有效实施。②校企间资源共享:校企合作共同设计实验实训项目、共编教材相关资料、共同实施教学和考核评价,共享实训场地、设备、师资。在条件允许的情况下,校企共建实训基地向同一区域相同专业的学生实习开放,如,2011年,浙江省7所高职院校和33家企业成立农业技术类专业校外实训基地联盟,满足高职学生异地实习的需求。③政校企间资源共享:一是信息资源共享:政府牵头搭建区域产教融合信息共享服务平台,提供政策信息、实训信息、项目合作需求、技术研发需求、人才供需信息等,提高信息共享和透明度;定期组织区域间经验交流,对实训项目、教材、教法改革进行研讨,促进共享局面的形成。二是人力资源共享:政府、企业、行业、院校,都拥有丰富的管理和技术人才,实训基地管理层充分发挥各方人力资本优势,以考核和奖励对人力资本进行开发,企业骨干技术人员作为兼职教师参与实训教学或指导,职业院校教师也应成为企业兼职技术人员参与生产研发,建立共享型教学团队,共同开发新教材,共建共享型专业教学资源。三是功能共享:政校企在科技培育与人才培养、重大课题等方面开展合作。学校为当地特色产业提供指导和服务,对乡镇、村镇干部和基层技术人员进行技术培训,共同成立研发机构,开展相关生产性课题研究,参与区域经济社会发展决策,共建产业园、科教园、产学研中心,参与企业创新研发,实

现地校企同频共振、合作共赢、融合发展。

参考文献:

- [1]冷虹雨. 基于共生理论的开放型区域产教融合实践中心建设框架与路径研究[J]. 中国职业技术教育, 2023(11).
- [2]雷世平, 谢盈盈, 乐乐. 开放型区域产教融合实践中心的基本特征、功能定位与推进路径[J]. 职教通讯, 2024(10).
- [3]开放型区域产教融合实践中心建设指南[EB/OL]. [2023-7-29] (2024-6-20). <https://zj.chinaafse.cn/c/2023-07-29/1831.shtml>.
- [4]郑健壮. 资源整合理论(RIBV)的集群竞争力[J]. 工业工程与管理, 2006(3).
- [5]李钰. 集群理论视角下职业教育实训基地资源整合的有效路径[J]. 职业技术教育, 2012(22).
- [6]贾文胜. 关于建设高水平实训基地的思考[J]. 中国职业技术教育, 2019(7).
- [7]李树岭. 我国公共实训基地建设的基本状况、突出问题与推进路径[J]. 教育与职业, 2021(11).
- [8]姚远. 论建设开放型区域产教融合实践中心的逻辑理论与行动路径[J]. 教育与职业, 2024(1).
- [9]戈弋, 李庆丰, 杨斌. 职业教育公共实训中心“公益”“共享”运营模式的探索与实践[J]. 中国职业技术教育, 2022(16).
- [10]绍兴市公共实训基地建设方案的通知[EB/OL]. (2006-10-26) [2024-6-20]. https://code.fabao365.com/law_271106.html.
- [11]常州科教城现代工业中心简介[EB/OL]. [2024-6-20]. <http://www.kjcyj.com/html/node2025.html>.
- [12]梁宁森, 梁宇坤. 职业教育公共实训基地: 功能定位、主要类型及优化发展策略[J]. 中国高教研究, 2018(2).
- [13]广州公布产教融合实训示范基地建设培育名单[EB/OL]. (2023-3-2) [2024-6-20]. <https://news.qq.com/omn/author/8QMf2H1a61QUstfY>.
- [14]欧阳迎春. 企业校区“1+1+N”新型协同育人模式研究与实践——以华南城企业校区为例[J]. 湖北师范大学学报(哲学社会科学版), 2023(1).
- [15]祝木伟, 毛帅, 赵琛. 产教融合型实训基地建设与评价研究[M]. 徐州: 中国矿业大学出版社, 2020.

Construction Strategy of Open Regional Industry-education Integration Practice Center Based on Resource Integration Theory

DIAO Li-ping

(Chongqing Vocational College of Light Industry, Chongqing 401329, China)

Abstract: Based on the theory of resource integration, accurately grasp the connotation and basic characteristics of the open regional industry-education integration practice center, sort out the elements and elaborate on the appropriateness and feasibility of resource integration theory and the construction of the practice center as the theoretical framework. In response to the problems such as weak concepts, unclear relationships, low efficiency, and environment improvement, based on the three mechanisms of resource integration, propose an effective path for the integration of resources in the practice center, including “four combinations principle”, government gathering resources, multi-subject division of labor and cooperation, and resource sharing, to promote the high-level and high-quality development of the center and vocational education.

Key words: resource integration theory; open regional industry-education integration practice center; construction strategy

(责任编辑:陈思婷)