

基于劳动教育基础理论重构高职院校课程体系

陈培中

(常州机电职业技术学院,江苏常州 213164)

[摘要]马克思主义劳动观认为从事生产劳动是人与动物的本质区别,生产劳动同智育和体育相结合,是实现人的全面发展唯一方法,教育与生产劳动相结合应该要有更高水平的安排。新时代通过教育让学生“懂劳动”“会劳动”“爱劳动”,必须从课程体系上精心设计安排劳动教育,课程安排既要有社会主义劳动理论认识,也要有生产、生活和服务劳动实践行动。高职院校可依托思想政治教育课、劳动教育必修课,合成劳动理论课程;依托劳动教育岗位,重构职业劳动体验课程、专创劳动创新课程、实训劳动实践课程,盘活生产劳动课程;依托校内外资源,增设生活劳动课程、服务劳动课程,构建2+3+2理实一体化课程体系。

[关键词]劳动教育;高职院校;课程体系

[中图分类号] G71 **[文献标识码]** A
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.10.022

[文章编号] 2096-711X(2025)10-0063-04

[本刊网址] http://www.hbxb.net

前言

课程是全面加强新时代高职院校劳动教育的重要载体,高职院校理实一体化劳动教育课程协同实施是深入开展劳动教育的重要保障,有利于实现劳动的教育价值和教育的劳动价值。课程是实现人才培养目标的主渠道,是传授知识与技能的重要载体,其功能的系统性和科学性是其他教育形式不可比拟、不可代替的。建设以劳动教育必修课为中心,多门思想政治教育课协同的劳动理论讲解课程,将劳动教育与职业生涯规划教育、创业教育、实习实训课程相融合,盘活课程中劳动教育存量,将劳动教育与校内生活、校外志愿服务相融合,推进劳动教育课程增量,形成2+3+2理实一体化的课程体系(见图1),推动职业院校劳动教育全过程、全方位实施,培养德智体美劳全面发展的技术技能型人才。

度中萌发出了未来教育的幼芽,未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说,就是生产劳动同智育和体育相结合,它不仅是提高社会生产的一种方法,而且是造就全面发展的人的唯一方法。”培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人是党的教育方针,“五育融合”已经是教师们的普遍共识。教师在教育教学中做到“五育融合”,学生才能实现全面发展。“五育融合”的关键在“融”、目标在“合”。融,就是要在课程中“融汇”;合,就是在教育教学中进行内容整合。劳动教育与思政教育有共同的现实、根本、核心、延伸价值,二者目标的互促性、内容的耦合性、方法的互补性、功能的契合性,为劳动教育有机融入思政教育系列课程提供坚实的理论基础。高职院校管理层要制定课程融合机制要求,引导劳动教育必修课教师和思政课教师改革创新现有的教学设计,重新构建新的课程内容,让老师们肯在让学生“懂劳动”上下功夫。

马克思主义经典作家特别强调要通过“教育与生产劳动相结合”的方式培育全面发展的人,在工人阶级取得政权后,“教育与生产劳动相结合”则应当有更为自觉、水平更高的教育安排。在高职院校人才培养课程体系中,“教育与生产劳动相结合”首先应该考虑与生产劳动关联度高的课程,比如职业规划教育、创新创业教育以及实训课程。这三门课程当前的教学目标分别指向生产劳动的规划、创新和技能,与生产劳动直接关联,这三门课程中融入劳动教育模块成为自觉、水平更高的教育安排。1847年,恩格斯在《共产主义原理》一文中指出,生产力发展需要能发挥各方面才能的年轻人,通过教育可以使年轻人通晓整个生产系统,摆脱现代分工所造成的只能发展一方面能力的片面性,而全面发展的新人将为社会造就新的生产力,最终实现人的解放和社会的解放。社会生产力的发展需要全面发展的新人,而这样的新人需要有全面的发展规划,需要有创新精神,还需要有熟练的技能。劳动教育与职业规划、创新创业以及实训课程相融合是高职院校人才培养课程体系发展的必然结果。让学生“会

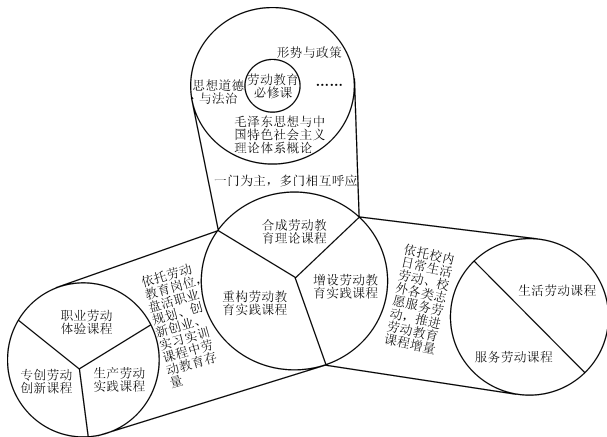


图1 2+3+2理实一体化的课程体系结构图

一、劳动教育基础理论论述

1867年,马克思在《资本论》第一卷中曾这样写道:“正如我们在罗伯特·欧文那里可以详细看到的那样,从工厂制

收稿日期:2024-10-11

基金项目:本文系江苏省教育厅2020年度高校哲学社会科学研究重大项目“产教融合背景下高职院校建构劳动教育体系研究”(项目编号:2020SJZDA160);2021年度教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校辅导员研究)“高职院校劳动教育实践模式研究”(项目编号:21JDSZ3013)。

作者简介:陈培中(1980—),男,江苏泰兴人,常州机电职业技术学院副教授、辅导员,硕士研究生,主要从事劳动教育、学生思想政治教育研究。

劳动”,那一定要通过劳动实践才能会。随着新职业教育法的颁布,一改以往校企合作一头热的问题,企业会有更大的主动性参与到职业教育中,这为高职院校与企业共同创设劳动教育实践岗位创造了条件,为学生能在企业专业岗位上劳动实践提供了机会,为开展“会劳动”的劳动教育创设了环境保障。

马克思主义认为,人与动物的本质区别在于人能制造和使用生产工具从事生产劳动。马斯洛需求理论提出人有五个层次的需求。人类正是有了物质和精神的需求才需要劳动,因此人类的劳动是创造物质的世界,也是创造精神的世界。无论是高层次需求还是低层次需求的实现都要通过人的劳动才能得以满足,而在获得需求的过程中,通过生活劳动和服务劳动,学生可以体会高层需求,比如归属和爱的需求、尊重的需求以及自我实现的需求,尽管不一定处在最向往的需求层次中。在高职院校中开展生活劳动和服务劳动让学生“爱劳动”,既是体验高层次人的需求,也是实现劳动育人价值。“懂劳动”“会劳动”“爱劳动”之间是相辅相成、相互统一的,并没有明显的先后次序,它们既体现劳动在认识上,也体现在劳动能力和情感上。劳动教育课程体系构建既要考虑到劳动教育的存量,发挥存量的作用,也要挖掘增量,健全劳动教育课程。高职院校课程体系最大的优势在于理实一体化,知行合一,而这恰恰也是劳动教育最需要的教育方式。

二、依托思想政治教育课、劳动教育必修课,合成劳动理论课程

《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》(以下简称《纲要》)明确职业院校开设劳动专题教育必修课,对课程内容做了方向说明,各高职院校应根据校情编写校本特色教材,制定符合学校专业人才培养的劳动教育课程标准和教案。思想政治教育课要设计劳动教育模块,以认知正确劳动价值观为目的,要回到马克思主义经典著作理论,要解读马克思主义劳动观教育,要让学生深刻理解劳动创造历史创造世界,劳动创造人本身的深刻内涵,真正理解劳动的价值和劳动教育的意义。劳动教育必修课与思想政治教育课相融合,主要体现在教学内容相呼应的理论教学课程,让学生“懂劳动”。理论教学内容设计要坚持马克思主义劳动观和劳动教育观,要从现实生活中以及优秀的历史文化传统中挖掘素材和能量,要服务于学生所学专业方向和未来从事职业。

理论课要用现实中生动案例讲清楚马克思主义劳动观和劳动教育观,要对劳动类型合理分类,说清楚异化劳动和自由劳动、工具性劳动和目的性劳动,特别要讲清楚让学生热爱劳动,是什么样的劳动。劳动是谋生的手段,是对劳动外在的、谋生工具性的认识。一旦人的生活富足无忧之后,也会有劳动的需求,那是一种自由的劳动,是自身存在的内在需求,劳动是第一需要是讲的自由的劳动,而非异化的、谋生工具性的劳动。而劳动教育的劳动是有教育目标的劳动,是目的性劳动,它不是谋生工具性劳动。这些概念需要在理论课程中辨析清楚,避免造成理论讲解混乱谬误和对马克思主义劳动观的偏见。

理论课要讲透习近平总书记关于劳动教育的重要论述,要把劳动荣誉观与国家意志联系起来,正本清源,树立正确的荣辱观、价值观。让学生对当今社会上的一些新劳动现象有正确看法,如网红的直播、快递小哥等。要让学生明白社会主义是广大的劳动者创造出来的,要让学生明白幸福美好的生活来自辛勤劳动、诚实劳动、创造劳动。要把培育工匠精神、爱岗敬业的种子深深埋入课程之中。劳动为本、辛勤劳

动是中华民族优秀传统文化美德,劳动文化痕迹在许多典籍中都有记载,从古至今中国人民对于劳动实践的认同和尊重已经溶进中华民族的精神血液中。典籍里藏着的有关劳动历史故事都是劳动教育理论课堂教学有待挖掘的素材宝藏。

理论课要结合学生的发展需求选择授课内容。劳动教育必修课的教材可以根据学校的专业分类进行模块化设计,授课教师根据授课对象的专业分类选择不同的教学模块,紧紧围绕授课对象的专业,讲解相关的专业劳动内容,介绍相关的职业劳动知识,提升课程的针对性实用性,提高课堂的学习效率。理论课要能够促进学生学好专业,有助于学生将来愿意从事专业相关的职业劳动。劳动教育必修课的教材要根据国家政策文件、行业从业要求融入劳动安全、劳动法规内容,加强学生劳动安全意识和劳动法规意识。

三、依托劳动教育岗位,盘活课程中劳动教育存量

劳动教育岗位是高职院校主导企业参与建设,建设在企业生产经营一线,服务于劳动教育的岗位。劳动教育岗位是贯通全学段的职业规划教育沉浸式课堂,是上手不同的、丰富的、先进的劳动工具的创新课堂,是理论与实践教学交替开展的实习实训课堂。依托劳动教育岗位,将高职院校原开设的职业生涯规划课、创业教育课、实习实训课与劳动教育有机融合,形成新的实践课程模块,盘活原有课程中的劳动教育内容,丰富劳动教育岗位内涵,让学生“会劳动”。

(一)劳动教育与职业生涯规划教育相融合,重构职业劳动体验课程

劳动教育可为职业生涯规划提供丰富多元的实践体验,职业生涯规划可丰富劳动教育的内涵。劳动教育与职业生涯规划相呼应,引导学生正确选择人生发展方向,形成正确的劳动观、职业观、人生观、价值观。劳动教育与职业生涯规划都是要面向大中小学全学段的教育,都服务于未来从事的职业。职业生涯规划主要服务于未来职业选择,而劳动教育主要培养未来职业所需的劳动精神、劳动素养和劳动价值观。

据麦可思对高职院校毕业生的调查数据显示,毕业生工作与专业相关度在60%左右,不相关的大部分原因是专业相关的工作不符合自己的职业期待,学生对就业现状满意度在60%~70%之间,不满意的原因大部分是收入低、发展空间不够。分析其原因,其中职业生涯规划教育与专业结合度不高是重要原因之一。高职生高考报考专业具有较大的盲目性,对于专业的学习“如何规划,规划步骤”等并不清晰,他们渴望得到实用的学业指导和充足的职业指导。高职院校实施的生涯教育明显不能满足高职生对职业生涯规划教育旺盛需求。尽管高职院校职业生涯规划课程经过几轮教改,仍然不能提供足够的有效职业生涯规划教育供给,解决不了高职生的旺盛需求。

职业选择不只是学生在毕业时面临的抉择,职业发展也不是只有在专业学习时才考虑的问题,职业选择与发展是贯穿于个体生命的全过程。要解决高职生的旺盛需求,应该要在学生的整个学习生涯中开展职业生涯规划教育,并且要结合真实的职业劳动,让学生有机会体验职业,更加深切认知职业与专业。学生考入大学已经选定专业,再让学生认识自我,了解专业,探索自己适合的专业为时已晚。职业生涯规划教育应该在学生选择专业之前,授课时间要前置到高考前,要对高中生甚至初中小学生进行职业启蒙教育。另外,通过职业生涯理论讲解和职业倾向测试工具还不能帮助学生选好职业,只有经历真实职业劳动体验之后,学生才能知道自己想要从事什么样的职业想学什么专业。因此职业生涯规划教育需要面向大中小学全学段,需要有真实的职业劳

动体验教学内容。劳动教育岗位解决了职业教育贯通学生学习生涯各学段的问题,为做好学生的职业生涯规划教育提供生动课堂和实践保障。中小学生学习生涯各学段的问题,为做好学生的职业生涯规划教育提供生动课堂和实践保障。中小学生学习生涯各学段的问题,为做好学生的职业生涯规划教育提供生动课堂和实践保障。中小学生学习生涯各学段的问题,为做好学生的职业生涯规划教育提供生动课堂和实践保障。

(二) 劳动教育与创业教育相融合, 重构专创劳动创新课程

劳动教育与创业教育本质上都是实践教育,都需要面向社会的实践平台,都要经过动手动脑实践锻炼。劳动教育与创业教育具有相同的培养目标,都旨在锤炼学生的实践品格,提高学生的综合素质。劳动教育与创业教育有相同的价值取向,都是为创建美好的未来。创业教育是实施劳动教育的重要载体与有力抓手,劳动教育又为创业教育提供价值引领与道德支撑。劳动教育是创业教育的基础,创业教育是劳动教育的升华。

高职院校专业建设落后于区域产业发展,创业教育实践教学与所学专业融合不高是创业教育发展的两个现实困境。高职院校人才培养目标与产业需求紧密度不够,专业建设发展滞后于区域产业转型升级,致使专创融合教育中的培养目标无法动态匹配区域产业转型升级发展需求。另外,创业教育课程内容偏重于理论教学,主要聚焦在创办企业流程,实践教学环节往往是纸上谈兵,不能与专业契合,缺乏专创融合平台。致使创业教育课程与创新创业大赛、真实创新创业的关联度丧失,因果关系不明显,创业教育课程的价值得不到体现。

创业教育课程实践教学与劳动教育劳动实践相融合,在劳动教育岗位上完成创业实践与劳动实践双重任务,既能解决创业教育的现实困境,又能提升劳动教育实践价值。每学期以班级创业小组为单位安排学生到企业的劳动教育岗位上参加劳动教育实践,要求学生在岗位上除了完成既定劳动教育的劳动任务外,还要完成创业项目的选择、项目的市场调研分析、痛点分析、技术创新等内容。由于学生之前已经有过几次间断性的岗位劳动经历,已经具备产生“实践的阙然”,有了几个“定”而不动的时间间断,这个间断学生便开始动脑筋,思考劳动中一些问题和不足,典型特征是对劳动过程全面反思,对劳动中何所来、何所用、不合用以及劳动中指引网络的全面“综观”“左寻右视”“概观”。全体学生经历这样反复间断的思索,必将迸发出创新的想法。

(三) 劳动教育与实习实训教育相融合, 重构生产劳动实践课程

劳动教育与实习实训教育具有高度的内容方法相关性和目标功能互补性。劳动教育融入实习实训教育,是对实习实训教育内容的升华和提升,将实习实训教育从单纯的技术技能教学和训练提升至以技术技能为主的全面育人高度。《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》)和《纲要》都提到要通过实习实训开展真实的生产劳动进行劳动教育。劳动教育与实习实训教育的载体都是生产劳动,两者教育目标都是提高学生的劳动技能和劳动素养。

高职院校人才培养目标落后于行业发展需求,导致实训教育内容与行业需求脱节。用人单位常反馈应届毕业生的专业技能不够扎实,综合素养不够高,上岗前都要经过一段

时间企业培训。另外,由于学生的实习企业分散在各个地区,高职院校能够投入的师资力量有限,只能让校内指导教师走访在学校附近企业实习的学生,了解学生实习的基本情况,无法深入指导学生实习,更没有办法展开实习教育教学。大多数实习课程依然停留在管理层面上,缺乏教育活动。此外学生频繁换岗,企业因生产需要也常常调整岗位,加剧了实习课程实施的难度。

在劳动教育岗位上开展实习实训教学,建立劳动教育与专业学习的内在联系。实习实训的课程标准、目标、内容等应根据劳动教育岗位实际生产重新规划设计,同时融入劳动教育的目标和内容,形成生产劳动实践课程的教育教学材料。实习实训校内指导教师、企业实习指导教师和专职劳动教育教师组成生产劳动实践课程的师资队伍。课程要有劳动实践与总结反思动静相结合的教学安排,把劳动能力的培养、劳动精神塑造、劳动素养养成以及劳动价值观树立融入劳动实践中。课程以生产劳动为基础,开展专业劳动教育活动,形成专业劳动教育与生产劳动相互作用,相互促进,相互渗透,最终实现合格人才培养目标。授课过程中要善用文化育人,在劳动教育岗位上要注重劳动伟大、劳动崇高、劳动光荣、劳动美丽的文化建设,例如在劳动教育岗位上设立创新劳动、生产劳动模范榜,大力宣传历届表现优异劳动者的事迹,让它成为每一期受教育者的行动榜样和奋斗目标,激励学生更好劳动,更快成长。

四、依托校内外资源, 推进劳动教育课程增量

高职院校校内都有一些生活劳动活动,但这些劳动活动没有从教育的角度精心组织开展,不能形成育人价值。每学期学校团委组织学生参加校外的各类志愿服务活动,但是这些活动能参与的学生占比不高。整合校内外的劳动教育资源,增设生活劳动教育和服务劳动教育课程,用课程全面推动学生参加生活劳动和服务劳动,促使劳动教育的发生,让学生“爱劳动”。

(一) 劳动教育与校园生活相融合, 增设生活劳动课程

当前高职院校校园内存在两类劳动,一类是义务的宿舍卫生劳动,一类是有收入的兼职劳动,两类劳动存在有劳无教和劳动异化的现实问题。大多高职院校把学生个人宿舍卫生作为综合素质评价的考核项,成绩依据宿舍每周卫生打扫结果评定,成绩评定注重结果,忽视过程,对学生劳动过程缺乏有效引导和教育,属于有劳无教的生活劳动,不能发挥育人价值。校园内食堂和图书馆等场所设置勤工俭学岗位,帮助家庭经济困难学生缓解经济上困难。这些劳动付出学生能获得相应的经济报酬,属于外在的、谋生性的工具化劳动,属于异化劳动,这样的勤工俭学劳动也不能发挥育人的价值。

人才培养方案增设生活劳动必修课程,将校园内宿舍区域、公共区域、食堂、图书馆等区域的生活劳动内容进行量化分解,以项目任务的形式纳入生活劳动课程内容,规定每个学生每学期需要完成的校内生活劳动时间数和需要掌握的基本生活劳动技能,按照完成时数和劳动技能掌握情况给予课程学分,从而不断提升学生自我管理生活水平,提高劳动自立自强的意识和能力。定期开展生活技能评比、展示活动,对劳动表现优秀、劳动中有创新创意的学生进行表彰和奖励,聘用劳动表现优异的学生做生活劳动指导教师,形成榜样效应。让看似简单的生活劳动活动变为不简单的生活劳动教育课堂,让枯燥乏味的生活劳动变为人人乐意参与的必修课程,让学生们讲好校园生活劳动的故事,形成“一屋不扫何以扫天下”的校园生活劳动文化。

(二)劳动教育与志愿服务相融合,增设服务劳动课程

《意见》和《纲要》都明确共青团组织、社会公益组织等要为学生参加服务劳动创造机会提供场所,要通过志愿服务劳动不断提升学生的劳动意识和社会责任感。在“爱劳动”上,大学生应该要有服务社会、担当奉献的劳动。劳动教育内容不仅是服务自己,而且还需要服务他人、服务社会,这种服务意识和技能需要在教育实践中不断培养,学生通过参与社会志愿服务,能更好地了解 and 关注社会,同时提高个人的综合素质和能力。当前高职院校组织开展志愿服务活动参加者主要集中在学生干部、优秀学生代表,活动开展面和投入师资力量还不足以让全体同学参加。

高职院校团委联合劳动教育课程组制定校外服务劳动课程方案,主要围绕社区服务、社会调研、常规赛事等具有公益性质的活动设计。在寒暑假、节假日的志愿服务活动中,选择有劳动教育价值的服务劳动,进行课程化设计,形成服务劳动课程内容。高职院校可与学校附近社区、福利院,以及博物馆、科技馆、图书馆等场所签订长期合作协议,稳固服务劳动课程实践场地。组建由社会实践指导教师为主体,服务劳动基地工作人员为补充的服务劳动师资力量,主要负责课程设计,维持课程正常开展,对课堂表现进行评价。课堂教学主要以实践为主,理论讲解为辅,课堂以翻转课堂的形式开展,以学生为主,教师为辅,以保障服务劳动教育在活动中实现。在人才培养方案中新增服务劳动课程,并赋予必修学分,要求全体同学参加课程学习。

参考文献:

- [1]刘向兵,柳友荣,周光礼,卢晓东,孙振东,张有奎,廖辉,王岩,蔡文浩.全面加强新时代高校劳动教育(笔谈)[J].中国高教研究,2021(4):9-13.
- [2]蔡其勇,向诗丽,谢霁月,胡春芳.新时代劳动教育课程的价值与建构[J].当代教育科学,2020(9):42-46,76.
- [3]马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012:710.
- [4]吕艳娇,姜君.新时代高校劳动教育与思政教育融合的四重维度[J].天津师范大学学报(社会科学版),2022(2):

82-87.

- [5]马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,2012:308.
- [6]张瑀,姜威.劳动教育融入高校思想政治教育的协同育人路径研究[J].思想理论教育导刊,2021(6):115-119.
- [7]蔡其勇,向诗丽,谢霁月,胡春芳.新时代劳动教育课程的价值与建构[J].当代教育科学,2020(9):42-46,76.
- [8]林间开.以劳动教育多元发展助生涯教育多维实现[J].中学政治教学参考,2020(23):56-58.
- [9]周纯江,朱蕾,毋琦.对高职职业生涯规划教育的思考[J].教育与职业,2020(23):74-77.
- [10]石筠.高职学生职业生涯教育实施路径调查[J].职业技术教育,2017,38(9):63-65.
- [11]周纯江,朱蕾,毋琦.对高职职业生涯规划教育的思考[J].教育与职业,2020(23):74-77.
- [12]孙莉.职业院校劳动教育与创新创业教育有机融合的逻辑、问题与路径[J].教育与职业,2021(20):66-71.
- [13]杨秋月,顾建军.高职院校劳动教育与创新创业教育协同育人的逻辑、困境与路径[J].现代教育管理,2021(6):123-128.
- [14]张弛,赵良伟,李蔚佳.高职院校专创融合的多元价值、实施困境与模式构建[J].教育与职业,2021(9):50-56.
- [15]梅瑜娟,朱华兵.基于协同理论的高职产教融合创新创业课程体系的构建研究[J].职教论坛,2021,37(6):78-83.
- [16]卢晓东,曲霞.大学劳动教育课程框架、特征与实施关键:基于劳动要素的理论视野[J].中国大学教学,2020(Z1):8-16.
- [17]付达杰,何先应,唐琳.劳动教育融入高职实训教学的基础、障碍与路径[J].职业技术教育,2020,41(29):69-72.
- [18]黄关山.“1+X”证书制度背景下高职产教融合实训基地建设实践[J].职教论坛,2021,37(9):134-138.
- [19]吴颖惠.劳动教育的育人价值及实践路径[J].基础教育课程,2020(5):7-12.
- [20]大中小学劳动教育指导纲要(试行)[J].教育科学论坛,2020(24):3-11.

Reconstructing the Curriculum System of Higher Vocational Colleges Based on the Basic Theory of Labor Education

CHEN Pei-zhong

(Changzhou Mechanical and Electrical Vocational and Technical College, Changzhou Jiangsu 213164, China)

Abstract: The Marxist labor view holds that engaging in productive labor is the essential difference between humans and animals. Combining productive labor with intellectual and physical education is the only way to achieve comprehensive human development. The combination of education and productive labor should be arranged at a higher level. In the new era, by educating students to “understand labor”, “know labor”, and “love labor”, it is necessary to carefully design and arrange labor education from the curriculum system. The curriculum arrangement should not only have a socialist labor theory understanding, but also take practical actions in production, life, and service labor. Vocational colleges can rely on ideological and political education courses, compulsory courses in labor education, and integrate labor theory courses; based on labor education positions, reconstruct vocational labor experience courses, specialized labor innovation courses, and practical training labor practice courses, and revitalize production labor courses; relying on internal and external resources, add courses on daily life and service labor, and build a 2+3+2 integrated curriculum system that combines theory and practice.

Key words: labor education; higher vocational colleges; curriculum system

(责任编辑:章樊)