

新文科建设铸造新人文主义

——兼议高校美学课程建设

宋涛

(贵州民族大学文学院,贵州贵阳 550025)

[摘要]新文科建设是对当代人文学科危机的回应。新文科教育理念具有“文理兼具的跨学科教学”“对技术的反思性运用”“人文学科的价值理性建构”三个维度,这三个维度在一定程度上为建构21世纪的新人文主义奠定基础;与新文科教育理念的三个维度相呼应,新人文主义在学理上具有三个要义,即重塑“知识”概念,确认人文学科的知识并非“伪知识或假知识”;重塑技术的“教育理念”,肯定技术对人文学科的积极意义;从人的合理性层面沟通价值理性与工具理性,以此书写出大写的“人”,从而铸造出一种新型人文主义。

[关键词]人文学科的危机;新文科建设的三个维度;新人文主义的三个要义

[中图分类号] G640

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)10-0018-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.10.007

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

人文主义的当代危机主要体现为人文学科的表述危机,具体来说,哲学、文学、艺术、历史等人文学科在应对汹涌的数字技术、数字经济或者说数字社会的整体风貌时,难以提供符合数字时代主体精神需求的观念意识、价值理念;因此,高校人文学科在招生就业、学位申报、资金支持等方面日益遇冷,为应对此危机,中国教育部提出建设新文科建设纲领,建设高校人文学科,本质上,这是人文学科的自我反思与观念重塑,以新的观念形态回应时代;客观上,新文科建设的基本理念,在一定意义上催生出新人文主义,新人文主义是思想界为应对数字时代的巨大变革,在思维形态、价值体系上的重构或再建,目的在于肯定人的存在意义。

一、当代人文学科的危机表现与解决

(一)高校人文学科专业遇冷

20—21世纪,全球范围内,没有明确职业相关度的“定性学术”学科——人文和社会科学学科:哲学、文学、历史、心理学等,在高校日益边缘化。2015—2018年,经合组织(OECD)的36个成员国中,人文学科领域授予的学士、硕士和博士学位的比例平均下降了5%、11%和9%;2005—2020年,美国攻读人文学科的本科生比例下降了约30%,而英国政府2021年宣布,打算减少对艺术、社会科学和人文学科学位的资助;南非科学院报告指出,1996—2008年,人文学科毕业生数量逐年下降,而管理学学位增长了11%,科学学位增长了5%。依据高校各领域专业的学位授予人数变化,以及政府的财政支持力度调整,不可否认,学科的“声望等级”的确存在:理工科排名最高,其次是商科、管理科学、社会科学、教育学、人文科学和艺术学,毋庸置疑,各领域的声望与收入相关;我国高校人文学科的状况也不例外,为了应对市场人才需求变化,部分高校采取缩减人文学科研究经费,压缩文科招生规模,甚至取消文科专业等策略,如2020年清华大学新闻与传播学院停止本科生招生,2024年西北大学拟撤销7个本科专业,包括汉语言、金融工程等专业,以上举措引发社会热议。

(二)实用性是STEM项目的学科优势

国际上正在向以科学、技术和工程为中心的经济转型,其中STEM项目,即科学(Science)、技术(Technology)、工程

(Engineer)、数学(Mathematics)领域的学科备受青睐,该领域的工作岗位已超过此领域外的工作数量。越来越多的学生受到以上学科高收入和良好的职业发展前景吸引,选择就读STEM项目。首先,理工学科由于学科特点,具有见效快、产出丰富、市场收益高等特点,教育产出与就业回报的呈正相关态势,可见,实用性是确保学科优势的重要因素。其次,在现代工业国家,各国政府高度重视STEM项目,美国教育部门2016年发布《教育中的创新愿景》报告,从教育经验、学习空间、社会文化环境等方面促进STEM教育的发展,以确保各年龄阶段以及各类型的学习者都能享有优质的STEM学习体验,解决STEM教育公平问题,进而保持美国的竞争力,确保STEM领域的实力是美国国家战略的重要内容,与此形成鲜明对比的是,人文学科由于学科特点,无法凭借量产、市场化与STEM领域的学科竞争,在知识生产日益迅捷的阶段,人文科学不可能在最短时间内培育出符合人类社会预期的精神文化成果。

(三)新文科建设回应人文学科危机

对人文学科的困境分析可以清晰看到科技进步导致的人文学科处境尴尬。人工智能在数字时代崛起,拉开了复制和取代人类活动的序幕,以数字审美活动为例,数字艺术的内在逻辑是工具理性在手段和方法上对人类独有的精神活动的仿制与取代,就数字生成艺术而言,艺术创作是对算法、编程技术的最大化有效利用,计算机可自主生成作品,无须人类参与就能实现创作,在一定意义上消解了人类精神活动的唯一性和独到性,因而对人类的艺术范式、审美精神范式造成威胁,进而危及人的自我认识,新文科建设不仅是对上述危机的回应,还在理论与实践上,指向一种崭新的人文思考。

2017年美国希拉姆文理学院实施新文科教育改革,提出打破学科壁垒、文理兼具的综合性学习模式,院长罗瑞·瓦罗塔提出:综合性学习、深度的体验活动,以及对技术的反思性运用三个教育主张。对以上主张的进一步理解,产生了新文科教育理念的三个维度:(1)文理兼具,跨学科深度融合;(2)对技术的反思性运用;(3)重构人文学科的价值理性。为

收稿日期:2024-10-16

基金项目:本文系2022年贵州省高等学校教学内容和课程体系改革项目“新文科背景下的高校美学课程改革与建设研究”阶段性研究成果。

作者简介:宋涛(1973—),女,贵州贵阳人,贵州民族大学文学院教授,主要从事西方艺术史、文艺美学研究。

顺应高等教育的国际化发展趋势,2019年中国教育部提出“新工科、新医科、新农科、新文科”建设项目,项目强调人文学科应在科学、技术和社会科学领域进行更广泛、更深入的合作,以应对国家战略对新型人才的需求;客观上,新文科建设项目意图帮助人文学科,在丰富而广阔的学科交叉中建立共识。

二、高校新文科教育理念的三个维度

(一)文理兼具的跨学科教学

新文科教育理念以文理兼具的跨学科深度融合为主旨,这是古希腊以来,人类教育史上一直秉持的理念,亚里士多德将科学分为理论科学、实践科学和诗学科学,这些科学分别与纯粹的知识或沉思、行动以及事物的制作有关,尤其是艺术作品的制作,从亚里士多德对学科的划分来看,各领域科学分别应对人的不同层次需求,人文科学与自然科学同属科学范畴,学科间并无明显沟壑;中世纪,高等教育的课程由“七艺”组成,即三艺和四艺,前者包括语法、辩证法(应用逻辑或“辩证术”)和修辞学;后者包括音乐、算术、几何和天文学,音乐理论被看作是数学的一个分支,而不是人文学科,在近代大学中,这些学科在组织上统一在大学的部门或院系内,初步形成文理兼修的大学学制,塑造出欧洲高校的人文精神。

新文科教育理念强调打破学科壁垒,跨学科学习的教育思想,以打造人的能力素养为培养目的,但这并不意味着文理学科的技术性叠加。如数字艺术是计算机算法、软件编程创作的新型艺术类别,并非计算机原理与艺术学知识的简单相加,数字艺术具有独立的设计风格 and 审美价值,美学课堂上,教师讲授部分科学史、科技史内容,提高学生的理学、工学素养,引导学生欣赏数字艺术作品,如音频、视频等,计算机专业教师甚至可教会学生制作简单的数字绘画作品,学生对视频中的图像进行剪切和粘贴,创造视觉拼贴等;本质上,打破专业壁垒,实施文理兼修的教育理念是一种综合教育,综合教育是近现代高等教育实施“公民素养”的基本策略,强调人类社会既有人文主义的种子,也有科学信条的理性主义胚胎。

(二)对技术的反思性运用

“新文科”是通过数字工具和文化的结合,体现教育教学理念的人文学科,从实践上看,这是一种重新思考科学、艺术和哲学之间关系的教学方式。“对技术的反思性运用”是实现学生综合性学习的方法,限制而不是废除教学活动中的技术手段,是新文科教育理念的一大亮点,现实中,学生适度使用数字产品,能增加课堂教育和实践活动的体验感。传统上,人文学科与理工学科在意义与技术上,始终存在着一种诠释学上的断裂,这种断裂导致了思想的实践模式,也就是将思想付诸行动,将理念转变为现实,而技术是思想实施过程的中介和关键,新文科教育理念对技术的肯定,填补了人文学科的阐释和表达与技术科学的裂隙,扭转了人类情感的多种表达方式不合理性、科学的刻板印象。

必须强调的是,高校美学课程教学需重视教学的对象是人,人是技能和生命情感的融合体,推动美学课堂教学活动的是学生的主观内驱力和精神世界,这决定了技术仅是辅助教学的有效手段,而不是解决教育与学习效果的唯一途径,技术可以作为克服教育障碍的支持工具,我们不应依赖某一类学习场域、某一项技术来彻底解决教育问题。高校美学课堂教学支持学生使用平板、手机等数字产品,同时配合教师在线教学平台教学,目的在于实现技术与教育的融合,如果教学活动仅仅依靠技术手段实施,那么教师的功能和意义将被取代,这显然违背了教育教学活动的初衷。现实中,以“学习者为中心”的新文科教育理念,创造了引人入胜的学习环境,

为学生学习知识和技能提供了技术支持。

(三)人文学科的价值理性建构

如果说“自然科学研究生命如何可能,人文学科研究生命为何有意义”,那么“自然科学带来更好的事物,人文学科带来更好的人”。大多数人认为人文学科在创造一个更美好、更民主、更明智的社会方面发挥着关键作用;因此,“人文学科的价值”是毋庸置疑的,打造新文科,重塑新人文精神是必要而紧迫的。

新文科美学课程建设的学理价值在于调和自然科学与人文科学的价值分裂。一般意义上的自然科学价值观主要寻求价值的现实性、客观性与相对性,研究方法具有经验论和反映论特点;哲学美学的价值观追求价值的超验性、主观性和绝对性,研究方法是形而上学的超验和反思方法;哲学美学的价值论追求终极价值的绝对意义和性质,科学技术价值论具有形而下属性,追求对象或事物的“相对价值”或“实际价值”的意义和性质。

新文科美学课程的“价值”理性首先应克服“价值理性”或“理性价值”与“工具理性”或“工具价值”的矛盾。弱化科学技术的价值观依托的“工具价值”,从确定世界发展的合规律性,确认“现实”“事实”,转向确认世界发展的合目的性,确认“理想”“理性”或“思想”的意义。科学价值观以满足人的需求为目的,新文科的美学课程价值观在于超越“满足需求”的经验认识,以理性反思以及人生意义的求索作为价值立论的根本,并对人类“满足需要”的活动作出批判和反思。由此,新文科美学课程的价值维度就具有了追求“终极价值”的意义,其致思理路在于通过课堂教学,引导学生求索人的道德、美感、信仰等精神生活的价值和意义。

三、新人文主义的三个要义

(一)新人文主义重塑“知识”概念

首先,新文科的文理科互融观念试图打通学科间的观念间隔,塑造出新人文主义的“知识观”。现代哲学从笛卡尔以认识论开始,到康德三大批判哲学为止,知识界总结认为,科学和知识这两个词外延相同或可以相互替代,因而科学是知识,而人文学科非严格意义上的知识。以哲学为例,在两次世界大战之间,哲学被宣布为伪科学或伪知识,这有利于科学体系建构,同时也表明哲学是一门极具自我反思性的学科,它为科学提供基本认识论,两者间有关键而重要的合作,没有这种合作,科学在社会中无法找到一个稳固和安全的位置。

其次,新人文主义的学理路向坚持自然科学和人文科学需再次密切合作。由于量子力学、计算机、神经科学和意识科学的发展,现代人对两个领域的基本概念需并置思考,如时间、存在、主体等范畴设定,并不独属某一个领域,而是对人类认知领域的共性话题发问,来自现代量子力学的“不确定、测不准”结论,促使经典物理学在不损害其严谨性和深度的情况下自我反思;可见,科学产生的知识与人文科学产生的知识并无质的不同。事实上,人文科学的知识对自然科学有积极推动作用,人文科学不仅产生新知识,而且对旧的知识结构有反思、重建之功,真正的知识并不是一维的。

总之,很大程度上,对知识及其用途的态度来自知识的有用性,人类对自然的了解,控制自然的权力,主宰自然并使其服务于人类的目的,来自事实上不受制约的“知识的力量”,但这并未带来理想的实践后果,工业文明、科技理性的成果成为后世人文主义批判的目标,既此,新人文主义的知识观主张结合两类科学的知识生产特点,彰显各自学科的优势,不可否认,人文科学的历史比现代科学要悠久得多

(二)新人文主义的技术“教育理念”

新人文主义从新文科理念对技术的谨慎态度吸收养分,

从立场上肯定技术不是人文科学的敌人,两者在人类文明史上相互借力,造就了目前丰盛的物质世界和精神图景。新人文主义主张教育不仅是为了获取“有用”知识,而这些知识被视为控制和支配社会和自然的力量,教育目的旨在使人的生活朝着理想的方向转变;因此,教育可以增强所谓的个人修养,使人成为一个完整的人。历史上,一种文化若没有哲学、文学和艺术,仅从科学和技术的角度看是无法想象的,将世界文化分为科学文化和人文文化,或将人类知识整体分为人文科学和科学文化,是人类为特定目的而发明的一种方便而有用的手段,这种划分不是最终的,也不是终极真理。

思想史上,从来没有一个民族拥有发达的文化而没有技术,没有技术就不会推动科学的发展,历史上,洞穴绘画与技术的使用一样古老。就技术与理论的发展速度而言,在不同时期,技术发展或快于理论或慢于理论建设;科技进步不仅受经济和军事活动、进步的意识形态、甚至偶然的发明和天才的影响,而且也受人文精神的支配和引导。不可否认,今天的高等教育是流水线教育,只能“生产”出一种标准的人,即知识结构仅限于本专业,对科学、宗教、哲学、美学、政治的相互关系理解不足、素养有限;因此,新人文主义借势新文科建设,意图让每个人在学术领域成为上述领域的博学业余爱好者,以整体的知识观和包容的教育观来看待人类的进步,克服外部环境和局部问题,超越狭隘的教育观,肯定人文学科。

(三)新人文主义书写出大写的“人”

从新文科教育到新人文主义,其学理内核在于塑造新的价值理性,书写出大写的“人”,即人是科技理性与价值理性的合理产物。

第一,人是现实与抽象的客观存在。人是身体与灵魂、生物性与逻各斯、自然元素与超自然、社会性或精神元素的结合,是以上要素的产物,而不是仅有生命而无灵魂的躯体,不是形而上学式的抽象实体,人是现实的、独立的、鲜活的存在,也是抽象的、思辨的存在,两者并不矛盾,人类在文学艺术的审美活动中获得满足,也在科技理性的经验体悟中得到确认。

第二,人类在数字时代的生存处境更为窘迫。工具理性为人的物质性提供物质支持,人类依靠技术适应社会发展,满足生存需求;不过,人还应该是人文主义式的存在,换句话

说,在价值理性和工具理性的二元结构中,保持两个理论维度的平衡,是新人文主义的逻辑起点,理论上,人类应该与自然建立更紧密的关系,而不是与机器不可分,人除了顺应社会的、自然的发展和变革,遵循外部世界的规律,更应该遵从自身的内在动力和活力,实现自由的、自主的有尊严的生活方式。

第三,新人文主义思考“使我们成为真正的人”,意味着克服自我认识的危机、自我怀疑、深度不安,是目前人文学科、人文精神的一般现状。技术革命带来心与物的分离,这种分离导致人类作为主体在日渐智能化的世界中日益失去信心;在审美、艺术创作都能被智能技术渗入、介入的情况下,如何保持人的独立性、唯一性、不可替代性,可能是新人文主义最紧迫的任务,认可技术、限制技术,如何实现在技术中的本真存在,是新人文主义的亟待解决的时代话题。

四、结语

从新文科建设到新人文主义构想,人类社会始终在建构与解构的二元逻辑中,在科技进步、理论创新与物质裹挟、精神窘迫的过程中,自我克服与自我肯定。当一套话语体系与同期的物质文明不再匹配时,说明这个时代已陷入思想困境,亟待重建人文精神图式。显然,当代人文学科就是这样一套与时代脱节的话语体系。因此,新文科项目建设成为必然。重构新型人文学科,使我们对一种可能的、新型人文主义充满期待。不管怎么说,人文学科作为一门使我们能够理解世界、阐释世界、思考我们与世界之间关系的学科,应该并且能够在人文主义的死亡中再次重生。

参考文献:

- [1] 杨国龙. 高校新文科美育音乐课程的跨学科融合与实践运用研究[J]. 现代教育与实践, 2024(4).
- [2] 张灵馨. 新文科背景下中国美学专题课程建设探索[J]. 黑龙江教育, 2022(11): 15-17.
- [3] 程相占. 生态文科: 从文科的生态转向看文科的生态维度[J]. 新文科理论与实践, 2022(3): 29-42.
- [4] 赵强. 新文科视野下高校美学课程教学革新[J]. 长春师范大学学报, 2021(3): 173-175.
- [5] 孟凡君. 近十年神经美学发展现状及其对新文科建设的贡献[J]. 浙江社会科学, 2023(7): 141-146.

The Construction of New Liberal Arts Education Forging New Humanism —On the Construction of Aesthetics Courses in Universities

SONG Tao

(School of Literature, Guizhou Minzu University, Guiyang Guizhou 550025, China)

Abstract: The construction of new liberal arts education is a response to the crisis of the humanities in the contemporary era. The new liberal arts education concept has three dimensions of “interdisciplinary teaching that integrates both the humanities and the sciences” “critical reflection on technology” and “value-oriented construction of the humanities”. To some extent, these three dimensions lay the foundation for constructing 21st century new humanism. In line with the three dimensions of the new liberal arts education concept, new humanism has three tenets in theory, namely, redefining the “knowledge” concept, affirming that the knowledge of the humanities is no “pseudo-knowledge or false knowledge”; redefining the “educational philosophy of technology”, affirming the positive significance of technology for the humanities, and communicating the value rationality and instrumental rationality from the perspective of human rationality, thus showing the great significance of being “human” and forging a new type of humanism.

Key words: crisis of the humanities; three dimensions of new liberal arts education; three tenets of new humanism

(责任编辑:章樊)