

# 基于 TPACK 视角的高职英语教师数字素养 现状及提升路径研究

胡艺芹

(广州工程技术职业学院, 广东广州 510075)

[摘要] 在当前职业教育数字化转型背景下, 高职教师数字素养提升是推动高职教育高质量发展的关键一环。基于 TPACK 理论视角, 参考教育部发布的《教师数字素养》行业标准, 对高职英语教师数字素养进行内涵界定并构建高职英语教师数字技术知识素养、数字教学应用素养和数字专业发展素养 3 个一级维度和 10 个二级维度。通过问卷调查分析高职英语教师数字素养现状, 并根据分析结果, 提出具有针对性的高职英语教师数字素养提升建议。

[关键词] TPACK; 高职英语教师; 数字素养

[中图分类号] G71 [文献标识码] A

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2025.09.051

[文章编号] 2096-711X(2025)09-0155-05

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

随着信息技术的迅猛发展, 教育数字化已成为全球教育领域的重要趋势, 对数字时代教育新形态提出了新的要求, 也提供了新的支撑。2023年5月, 习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调: “教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”以数字技术为教育赋能, 是推进国家教育数字化战略行动的必然要求。

2022年11月, 教育部发布了《教师数字素养》教育行业标准, 旨在明确数字时代教师应具备的素养框架, 培养具有数字胜任力的教师队伍。教师作为“教育发展的第一资源”, 是教育数字化转型的重要驱动力。教师的数字素养水平对于推动教育数字化转型进程以及提高人才培养质量具有重要意义, 可以说, 数字化教育的关键在于教师数字化素养的培养。为此, 本研究以整合技术的学科教学知识 (TPACK) 为理论框架, 以高职英语教师为调查对象进行问卷调查, 探索数字化时代高校英语教师数字素养的状况, 进而提出完善与发展建议, 助推高职英语教师提升数字素养, 应对数字化教学挑战。

## 一、TPACK 理论及其对高职外语教育的启示

### (一) TPACK 理论概述

TPACK (Technological Pedagogical and Content Knowledge, 整合技术的学科教学知识) 框架是目前国际认可度较高、信息时代教师将技术有效整合到教学过程中的一种知识框架。2005年, Koehler 和 Mishra 在 Shulman 的学科教学知识 (PCK) 的基础上提出了整合技术的学科教学知识 (TPACK), 它包括技术知识 (TK)、学科内容知识 (CK) 和教学法知识 (PK) 三个核心元素以及整合技术的教学法知识 (TPK), 整合技术的学科内容知识 (TCK)、学科教学知识 (PCK) 以及整合技术的学科教学知识 (TPCK) 四个复合元素。

TPACK 不仅仅是对单独知识领域的简单叠加, 还强调这

些领域之间的相互作用与深度融合。它要求教师不仅要精通各自领域的知识, 更要在教学实践中灵活地将它们结合起来, 创造出适合学生需求、能够激发学习兴趣并促进深度理解的学习环境。具体来说, TPK 关注如何利用技术优化教学方法, TCK 探索技术如何丰富和改变学科内容的呈现与理解, 而 PCK 则强调在特定学科背景下, 如何结合学生的认知特点进行有效教学。这三者相互交织, 共同构成了 TPACK 理论丰富的内涵。

### (二) TPACK 理论对高职英语教师素养的启示

TPACK 框架的提出, 对于提升教师的信息技术应用能力、促进教育教学的创新与发展具有重要意义。首先, TPACK 理论强调英语教师不仅要掌握扎实的英语教学内容知识 (CK), 包括语言知识、语言技能等专业内容, 还要具备丰富的教学法知识 (PK), 能够熟练地进行英语课堂教学设计、教学实施及教学策略的选择。此外, 在数字时代, 技术知识 (TK) 同样不可或缺, 它指的是应用于英语课堂教学中的各种工具和技术。高职英语教师必须全面提升自己的数字素养, 包括信息技术的基本操作能力、数字资源的获取与整合能力以及利用技术优化教学效果创新能力。其次, TPACK 框架中的四个复合要素进一步强调了技术在教学中的核心地位。这要求英语教师不仅要熟悉各种教育技术工具, 更要灵活运用这些技术, 将其与教学内容和教学方法紧密结合, 创造出适应学生需求、提升教学效果的新型教学模式。例如, 利用在线教学平台实现翻转课堂, 通过虚拟现实技术模拟语言环境, 或是利用大数据分析学生的学习行为以进行个性化教学等。同时, TPACK 理论还鼓励教师不断探索和实践, 以技术为桥梁, 连接学科知识与学生学习。这意味着高职英语教师需要保持对新技术、新理念的敏锐感知, 不断学习新知识、新技能, 以适应高职外语教育教学的快速发展。

收稿日期: 2024-10-16

基金项目: 本文系 2024 年度广东省教育科学规划课题高等教育专项“数智时代高校外语教师数字胜任力评价体系构建与应用”(项目编号: 2024GXJK911); 2024 年度广东省学习型社会建设(继续教育)质量提升工程项目“《高职英语》继续教育网络课程”(项目编号: JXJYGC2024A025); 广东省高等职业院校公共基础课教学指导委员会 2023 年度教育教学改革研究与实践项目“智慧教育背景下高职公共英语教师数字素养现状状态及提升路径研究”(项目编号: GGJCKJZW202335) 的阶段性成果。

作者简介: 胡艺芹 (1981—), 女, 湖北宜昌人, 广州工程技术职业学院外语商贸学院副教授, 主要从事英语教学研究。

## 二、高职英语教师数字素养的内涵界定及构成要素

### (一) 高职英语教师数字素养内涵界定

Glister 将数字素养定义为在计算机使用过程中对各种数字资源及信息的理解、加工及运用能力。Yoram Eshet-Alkalai 认为数字素养是数字时代必备的基本技能,并进一步将数字素养的内涵拓展为图片素养、再创造素养、信息素养、分支素养和社会情感素养等五大构成要素的框架。国内学者王佑镁等人认为数字素养是综合、动态和开放的概念,历经媒介素养、计算机素养、信息素养、网络素养而演进而来的。周良发从教育教学角度出发,提出高校教师要具备认知和获取信息的能力,数字工具沟通交流能力,有效分析和评价数据的能力、存储和确保数字安全的能力、编写和使用数字教材的能力,以及正确的数字价值观。《教师数字素养》标准将教师数字素养定义为:教师适当利用数字技术获取、加工、使用、管理和评价数字信息与资源,发现、分析和解决教育教学问题,优化、创新和变革教育教学活动而具有的意识、能力和责任。本研究综合考虑以上概念内涵,结合高职外语教育教学特点,将高职英语教师数字素养界定为:高职英语教师在数字化教学环境中,利用数字技术搜集、加工、整合数字技术资源,创造性地开展英语教学活动,促进自身专业发展的意识、能力与责任。

### (二) TPACK 视角下高职英语教师数字素养构成要素

《欧盟教育工作者数字素养框架》将教师数字素养划分为专业参与、数字资源、教与学、评估、赋能学习者和促进学习者数字素养6个素养领域。我国著名教育技术学专家何克抗,将教师数字素养构成要素划分为数字获取、数字分析、数字加工和数字利用。赖春等结合外语教学活动中融合数字技术资源需要考量的因素,构建了英语教师数字素养四维度:基本数字素养、整合数字技术资源的教学素养、专业发展素养、社会道德素养。本研究借鉴以上对国内外教师数字素养构成的分析梳理,结合职业教育英语教师工作情景,基于TPACK理论框架,将职业英语教师数字素养构成要素划分为数字技术知识素养、数字教学应用素养、数字专业发展素养3个一级维度及10个二级维度。

数字技术知识素养,是高职英语教师在数智时代不可或缺的基础能力。高职英语教师不仅要精通计算机基本操作、网络浏览与资源检索等基本技能,还需熟练掌握各种英语教育软件、多媒体制作工具以及在线教学平台的应用以及探索新兴技术(如人工智能、虚拟现实等)在英语教学中的应用。教师要能够灵活运用这些技术工具来辅助教学,提高教学内容的呈现效果,以及增强学生的学习动机和参与度。数字技术知识素养维度下包括数字技术基础知识、硬、软件使用能力以及教学技术更新能力等3个二级维度。

数字教学应用素养是指教师在教学过程中运用数字技术进行课程设计、教学实施和评价的能力,是英语教师数字素养的核心能力。英语教师能够根据教学目标和学生特点设计并实施数字化教学活动,收集并筛选适用于英语教学的数字资源,灵活运用多种数字化教学策略,如翻转课堂、混合式学习、项目式学习等,激发学生的学习兴趣 and 主动性,提高教学效果。教师应根据学生的学习特点和需求,设计线上线下相结合的教学活动,运用数字教学平台和工具进行课堂互动、作业发布和反馈,以及运用数字化手段进行教学效果评估,实现教学反馈的精准评估和及时调整。数字教学应用素养细分为数字教学资源搜集能力、数字教学设计能力、数字教学实施能力和数字教学评价能力等4个二级维度。

数字专业发展素养是指高职英语教师在职业生涯中通过数字手段进行自我提升和持续学习的能力,这包括教师利用在线教育资源持续学习新的专业知识、技术知识、教学方法知识,通过参与网络研讨会、虚拟教研室、专业社群等平台进行教学经验交流,以及运用数字工具进行教学反思和学术研究,探索数字技术在外语教育中的最佳实践与应用前景。数字专业发展素养包括数字持续学习能力、数字教学研究能力和数字教学创新能力等3个二级维度。

## 三、高职英语教师数字素养现状调查分析

### (一) 问卷调查基本情况

参考教育部颁布的《教师数字素养》教育行业标准,结合外语职业教育自身特点以及教师数字素养构成框架每个维度的具体描述,将每项具体描述设置成1个题项,从而设计出具体的调查问卷。问卷分为教师个人基本信息和数字素养调查两大部分,个人基本信息包含性别、年龄、职称、学历、教龄;数字素养调查包含数字技术知识素养、数字教学应用素养、数字专业发展素养3个维度14个题项。问卷设计采用李克特(Likert)五级量表,分为“完全不符合”“比较不符合”“不确定”“比较符合”到“非常符合”五个等级,分别赋予1~5分,分数越高代表英语教师数字素养水平越高。

本研究以高职院校英语教师作为研究对象,采用问卷星平台编制问卷,通过线上方式发放。共收回有效问卷126份,其中,男性教师占比22.2%,女性教师占比77.8%;从职称看,助教、讲师、副高、正高级职称教师占比分别为:8.7%、64.3%、23.0%、4.0%;就教龄而言,任教5年以下、6~10年、11~15年、16~20年以及21年以上教师占比分别为13.5%、38.9%、26.2%、16.7%、4.8%。

### (二) 高职英语教师数字素养现状分析

#### 1. 高职英语教师数字素养总体情况

本研究中使用的调查问卷采用李克特五级量表来衡量,所有题项均根据1~5分的分值来测评教师数字素养。3分以下表示高职英语教师数字素养水平较低;3~4分之间表示高职英语教师数字素养水平一般;4~5分之间表示高职英语教师数字素养水平较高。本研究从数字技术知识素养、数字教学应用素养以及数字专业发展素养三个维度对高职英语教师数字素养的现状进行分析。

根据调查结果,当前高职英语教师数字素养总体均值为3.45,处于中等水平,反映出高职英语教师群体在数字素养方面已经具备一定的基础,但仍有较大的提升空间。具体来看,数字技能维度得分相对最高,分值为3.54,这表明高职英语教师关注数字技术的发展,有不断学习并探索数字化技术的意识。数字教学应用维度分值为3.49,说明教师们在将数字技术有效融入高职英语教学实践方面的能力略显不足。数字专业发展维度得分最低,仅为3.25,这一结果显示出了高职英语教师在数字时代的专业发展道路上面临一定的挑战。

#### 2. 高职英语教师数字素养各维度情况

由表1可知,在数字技术基础知识(K1)方面,25.40%的高职英语对常见的数字技术非常熟悉,认识度较高;45.25%的老师对前沿数字技术不甚了解。就数字软、硬件方面(K2—K3)而言,21.43%的老师善于利用数字化设备,处理数据信息;45.24%的老师缺乏信息处理能力。23.02%的老师能够熟练使用各种外语教学平台及其资源;38.89%的老师较少使用外语教学平台。从数字技术更新维度(K4)来讲,24.60%的老师非常关注数字技术的发展及其在外语教育领域的应用;41.26%的老师不太关注数字技术的发展与应用。

表1 高职英语教师数字技术知识素养情况

题项	完全不符合	比较不符合	不确定	比较符合	完全符合
K1: 我了解常见的数字技术, 如 VR、AI、ChatGPT 等	5.56%	16.67%	23.02%	29.37%	25.40%
K2: 我具备利用数字设备获取、处理信息的能力, 如动画制作软件、音视频剪辑软件等	6.35%	16.67%	22.22%	33.33%	21.43%
K3: 我能够熟练使用外语教学相关平台及资源(如国家智慧教育平台、Unipus 等)	6.35%	10.32%	22.22%	38.10%	23.02%
K4: 我主动关注新的教育技术在外语教学领域的应用	7.14%	13.49%	20.63%	34.13%	24.60%

由此可见, 高职英语教师有一定的数字技术意识, 但数字技术整体水平中等, 仍有将近一半的英语教师数字技术技能相对匮乏, 高职英语教师应注重提升自身的数字技术素养, 适应数字化时代的教育需求。

如表2所示, 在数字教学资源整合创新(T1—T2)方面, 23.81%的高职英语教师能够有效收集、制作数字资源融入外语教学, 丰富教学内容; 42.86%的老师缺乏数字资源的分析处理能力, 难以满足教学需求。就教学设计而言, 仅有25.40%的教师能够发挥数字技术的优势, 将数字技术融入教学中, 进行互动性强、参与度高的新型教学路径设计; 48.41%的教师在教学设计中忽略了数字技术的优势, 难以调动学生的积极性, 提升教育教学质量。从教学实施维度(T3—T5)而言, 19.05%的教师能够熟练使用数字工具开展教学活动, 构建新型智慧课堂教学模式, 展现数字技术的优势; 46.03%的教师数字教学实施能力相对薄弱, 缺乏数字教学的经验, 无法适应数字化教育发展趋势。在数字教学评价(T6—T7)方面, 21.43%的老师能使用数字工具对学生的学习过程和学习成果进行评价; 39.68%的老师还未能掌握数字化评估手段。23.81%的老师熟悉教学反馈平台, 能够有效把控教学质量; 43.65%的老师利用数字技术开展教学质量评价的能力有所欠缺, 课堂质量把控能力较弱。

表2 高职英语教师数字教学应用素养情况

题项	完全不符合	比较不符合	不确定	比较符合	完全符合
T1: 我能够多渠道收集, 并依据教学需要选择、制作数字教育资源融入外语教学	7.94%	11.11%	23.81%	33.33%	23.81%
T2: 我能够依据教学目标, 创设互动性强、学生参与度高的数字教学活动	8.73%	11.90%	27.78%	26.19%	25.40%

续表2

T3: 我能够运用数字工具开展教学活动, 采用智慧课堂教学模式, 优化教学流程	7.94%	13.49%	26.98%	32.54%	19.05%
T4: 我能够调整教学策略以适应学生的个性化外语学习需求	9.52%	15.08%	25.40%	26.98%	23.02%
T5: 我能够指导学生恰当地选择使用数字技术资源支持外语学习	8.73%	7.94%	23.02%	38.10%	22.22%
T6: 我能够使用数字工具对学生的学习过程和成果进行评价	9.52%	11.11%	19.05%	38.89%	21.43%
T7: 我能够使用数字教学反馈平台, 评估教学目标的完成情况	7.94%	11.11%	24.60%	32.54%	23.81%

通过以上分析发现, 高职英语教师数字教学应用能力整体水平偏低, 大部分老师在英语教学中应用数字技术能力不足。数字教学应用能力是评价教师数字素养的核心指标, 因此, 高职英语教师应重视数字技术在教学中的应用。

数字专业发展能力是衡量教师数字素养的重要指标之一。本研究设计了3个题项测量高职英语教师数字专业发展素养, 如表3所示。在数字持续学习动力(D1)方面, 18.25%的教师具有强烈的学习意识, 愿意利用数字资源开展持续性学习, 提升英语学科知识和教学法知识; 44.45%的老师学习意识不足, 缺少持续学习的动力。就数字教学研究(D2)维度而言, 13.49%的老师善于利用数字技术开展外语教学研究; 56.34%的老师利用数字技术开展教学研究的意愿或能力不强, 数字教研能力有待提高。在数字教学创新(D3)方面, 15.87%的老师能积极主动利用数字技术创新教学方式方法; 57.14%的老师倾向于传统的教学模式开展教学, 利用数字技术优化教学模式, 改进教学活动的的能力薄弱。

表3 高职英语教师数字专业发展素养情况

题项	完全不符合	比较不符合	不确定	比较符合	完全符合
D1: 我能够利用数字资源开展持续性学习, 提升外语学科知识, 强化教学技能	10.32%	14.29%	19.84%	37.30%	18.25%
D2: 我能够利用数字技术开展外语教学研究	13.49%	15.87%	26.98%	30.16%	13.49%
D3: 我主动利用数字技术, 优化教学模式, 改进教学活动, 创新教学方式方法	11.11%	15.08%	30.95%	26.98%	15.87%

综合以上数据可知,高职英语数字专业发展素养整体水平较低,在数字教研、教改方面得分不高,反映出大部分老师数字创新能力较弱。由此表明,高职英语教师应注重增进数字专业发展水平,提升自身数字素养。

#### 四、高职英语教师数字素养的提升策略

教师发展数字素养的最终成果是形成数字化教学能力。从教师层面而言,高职英语教师要转变观念,深入探索TPACK理论精髓,将数字化在高职教育中的应用从单纯的技术辅助层面提升至与教育教学实践的深度融合层面,更好地服务教与学,让数字化全面支撑并有效推动高职英语教育教学的高质量发展。

##### (一)激发教师主体意识,提升技术融入的自我效能感

对于高职英语教师而言,面对快速变化的教育技术环境,激发其主体意识、主动拥抱技术变革并提升技术融入教学的自我效能感,是推动教学质量与学生能力培养双重飞跃的关键。首先,技术培训的多元化与深度化显得尤为重要。这不仅包括英语软件操作、在线教学平台使用等技能型培训,还应涵盖技术整合教学理念、策略与方法等理论层面的拓展学习。通过组织定期的工作坊、在线研讨会、案例分析等形式,帮助教师深刻理解技术如何为英语教学赋能,消除对技术效果的疑虑,逐步克服在技术整合初期可能遇到的挫败感,从而树立起运用技术增强教学效果的坚定信心。其次,强化高职英语教师对于技术的主观接受意愿,是提高技术感知度与掌握度的核心。教师应被鼓励从内心接纳技术作为外语教学创新的重要工具,而非负担或障碍。通过设立激励机制,如表彰技术融合教学的优秀案例、提供技术支持与资源、建立教师技术互助社群等,激发教师主动学习新技术的热情,将“要我学”转变为“我要学”,进而在实践中不断磨练,使技术应用更加娴熟自如。当高职英语教师对技术持有积极、开放的情感态度时,其技术应用能力将自然而然地得到提升,整合技术的自我效能感也将随之增强。这种自我效能感的提升,将进一步激发教师的创新精神和教学热情,形成良性循环,推动高职英语教学迈向新高度。

##### (二)构筑学习共同体,搭建多元化教师知识发展架构

整合技术的教师知识结构既反映教师胜任课堂教学的程度,也是评价教学能力的重要指标。为了有效提升数字教学能力,促进教师专业成长,可以构建由高职英语教师、行业企业专家、教育同行组成的学习共同体,形成教师学习“朋友圈”,通过集中培训、同行示范、集体研讨、虚拟教研室活动等形式,强化高职英语教师专业基本功,夯实教师学科知识,促进整合技术的学科知识、教学法知识深度融合。这种基于合作与互助的学习模式,不仅能增强教师之间的凝聚力,也有助于激发教师自我提升的内在动力。为了进一步促进高职英语教师数字化教学创新能力的发展,可以通过举办数字化教学研讨会、教学大赛等活动,鼓励教师分享数字化教学经验与成果,激发创新思维与灵感。同时,邀请具有资深专业背景的数字技术专家及研究人员加入学习共同体,开展线上交流和线下实践,定期组织教师工作坊、教学沙龙、专题培训等活动,促进教师间的互助交流,引领教师开展利用数字化技术改进高职英语教育教学模式,实现从培训、体验、实践等层面创设多元化教师知识发展架构,助力教师知识结构更新。

##### (三)依托国家智慧教育平台,推动数字化教学应用实践

高职英语教师应该始终坚持“应用为王”,坚持从应用角度提升素养,把数字化教学应用实际需求放在突出位置,充分利用数字化教学平台,推动数字化教学应用实践。国家智

慧教育平台,作为集数字教育资源与尖端教学技术于一体的国家级公共服务体系,汇聚了海量的资源库、精品课和公开课,为数字化教学的开展提供了全方位的支持,为教师提供了便捷的数字化教学环境。高职英语教师要充分挖掘国家智慧教育公共服务平台的优质资源以及服务功能,探索实践线上线下混合式教学、翻转课堂等新型教学模式。首先,智慧教育平台赋能课堂资源动态化供给。平台汇聚形式多样、内容丰富的教学资源,多模态呈现并精准推送优质资源,拓宽了课程内容的广度与深度,还深入挖掘了课程中的思政教育元素,协同知识传授与价值引领,实现了育人与育才的双重目标。其次,智慧平台赋能教学活动弹性化调整。借助平台提供的虚实结合学习环境,教师可灵活设计线上线下混合教学策略,利用多向互动与双线融合模式,根据学情动态调整教学计划与活动安排,增强教学过程的灵活性与适应性。此外,智慧教育平台赋能教学评价智能化开展。平台通过记录学生学习全过程中的多维度数据,实现了对学生学习行为的全程跟踪与监测,进而能够进行全面、客观、及时的学习结果评估,提升评价的时效性与有效性,有效发挥评价对学与教的反馈与调节作用。依托国家智慧教育平台,能够实现数字技术支持下高职英语教学模式的重构与设计,帮助高职英语教师实现数字技术与教育教学的深度融合,促进理论知识与实践能力的相互转化与提升,助力教师数字化教学能力螺旋上升。

#### 五、结语

在新时代高职教育创新与发展的宏伟蓝图中,教师队伍无疑扮演着举足轻重的角色。数字时代的浪潮汹涌而至,教育数字化转型已成为推动高职教育高质量发展的关键取向。在此背景下,提升高等职业院校教师的数字素养,是增强师资队伍综合实力、深化内涵式发展的必由之路。对于高职英语教师而言,面对日新月异的数字化趋势,更应展现出强烈的时代责任感与使命感,主动拥抱变革,不断提升自身的数字素养,真正实现信息技术与课程教学的无缝对接与有效融合,为学生提供更加丰富多元、互动性强的学习资源与体验,为培养具备国际视野、创新能力和信息素养的高素质技术技能人才奠定坚实基础。

#### 参考文献:

- [1] Koehler M. J. & Mishra P. What Happens When Teachers Design Educational Technology? The Development of Technological Pedagogical Content Knowledge [J]. Journal of Educational Computing Research, 2005, 32(2): 131-152.
- [2] Glister, P. Digital Literacy [M]. New York: Wiley Computer Publishing, 1997.
- [3] Eshet-Alkalai Y. Digital literacy: A conceptual framework for survival skills in the digital era [J]. Journal of Educational Multimedia and Hypermedia, 2004, 13(1): 93-106.
- [4] 王佑镁, 杨晓兰, 胡玮, 王娟. 从数字素养到数字能力: 概念流变、构成要素与整合模型 [J]. 远程教育杂志, 2013, 31(3): 24-29.
- [5] 周良发, 张梦雪. 数字时代高校教师数字素养的内涵、现状与培育路径 [J]. 甘肃开放大学学报, 2022, 32(4): 1-6.
- [6] 吴砥, 桂徐君, 周驰, 陈敏. 教师数字素养: 内涵、标准与评价 [J]. 电化教育研究, 2023, 44(8): 108-114, 128.

(下转第162页)

建[J].黑龙江高教研究,2021(5):85-89.

[4]陈明学,郑锋,缪国钧.高校教师教学发展中心协同职能探究[J].中国大学教学,2018(9):83-86.

[5]桑新民,贾义敏,焦建利,等.高校虚拟教研室建设的

理论与实践探索[J].中国高教研究,2021(11):91-97.

[6]祖强,马贺,乔宏志.协同学理论视角下虚拟教研室建设研究[J].中国大学教学,2022(5):51-55,74.

## Synergy and Sharing: A Study on the Construction of Virtual Faculty Teaching Development Centers in Universities

LI Ming-zhe, ZHANG Ling

(Zhengzhou Business University, Gongyi Henan 451200, China)

**Abstract:** In the context of educational informatization and organizational virtualization, guided by the concept of synergy and sharing, and drawing on the experience of virtual teaching and research section construction, this paper explores the construction of virtual faculty teaching development centers in universities. It analyzes their organizational structure, functional orientation, operational mechanisms, as well as the challenges faced and corresponding strategies. By establishing a flat, cross-departmental, and networked organizational structure, equipping a diversified and professional team, and creating a comprehensive online platform, the center is developed into an important platform for faculty professional growth, resource sharing, teaching quality monitoring, and communication. Additionally, operational mechanisms such as collaborative construction, resource sharing, and personalized services are proposed, and corresponding strategies are suggested for challenges such as technological bottlenecks, faculty participation, and policy funding. The aim is to provide theoretical and practical references for the construction of virtual faculty teaching development centers in universities.

**Key words:** faculty development; faculty teaching development center; virtual organization construction

(责任编辑:范新菊)

(上接第158页)

[7]郑旭东,马云飞,岳婷燕.欧盟教师数字胜任力框架:技术创新教师发展的新指南[J].电化教育研究,2021,42(2):121-128.

[8]李克东.教育技术学研究方法[M].北京:北京师范大学出版社,2003.

[9]赖春,吕伯宁,龚阳.外语教学活动设计中的教师数

字素养框架[J].外语界,2023(3):31-38.

[10]郭绍青.教育数字化赋能新课程实施与教师培训转型策略研究[J].中国电化教育,2023(7):51-60.

[11]任秀华,任飞.高校教师TPACK现状调查及问题分析[J].现代教育技术,2015,25(4):38-44.

## A Study on the Current Status and Improvement Path of Digital Literacy of Higher Vocational College English Teachers from the Perspective of TPACK

HU Yi-qin

(Guangzhou Institute of Technology, Guangzhou Guangdong 510075, China)

**Abstract:** In the context of the digital transformation of vocational education, enhancing the digital literacy of vocational college teachers is a crucial step in promoting the high-quality development of vocational education. Based on TPACK (Technological Pedagogical and Content Knowledge) and "Teacher Digital Literacy" standards, this study defines the connotation of digital literacy of higher vocational college English teachers and constructs a framework encompassing three primary dimensions: digital technology knowledge literacy, digital teaching application literacy, and digital professional development literacy, with ten secondary dimensions. Through a questionnaire survey, the current status of digital literacy of vocational college English teachers is analyzed, and based on the findings, targeted suggestions for enhancing their digital literacy are proposed.

**Key words:** TPACK; higher vocational college English teachers; digital literacy

(责任编辑:桂杉杉)