

基于系统观念的开放大学师德建设“一体化”路径探究

张丽娟

(广西开放大学,广西南宁 530022)

[摘要]我国的开放大学是由国家级的开放大学和地方开放大学、学习中心组建的覆盖全国城乡的教学和管理体系,其师德建设是一项复杂的系统工程。在系统观念视域下,开放大学师德建设是高校师德建设体系中的重要子系统,但当前开放大学师德建设存在着体系内“一体化”推进不足的问题,加强开放大学师德建设需要运用系统观念和思维,发挥体系办学优势,从强化目标牵引性、提升“上下左右”联动协同性、推动过程贯通性等方面构建师德建设“一体化”路径。

[关键词]系统观念;开放大学;师德建设;体系办学

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.09.017

[文章编号] 2096-711X(2025)09-0049-04

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

开放大学是高等教育体系的重要组成部分,其最大的特点是体系办学,办学组织体系立体覆盖全国城乡,在全国建立1个国家级的开放大学、44个省级开放大学(分部)以及3000多个学习中心组成的世界上规模最大的远程教育系统,教师队伍建设的必要性显而易见。开放大学立足成人教育,开展开放教育、职业教育、老年教育的多元办学和服务社会之路,承担全面“构建服务全民终身学习的教育体系”的新使命,对教师的思想道德素质和教育教学水平提出更高目标、更高要求。师德师风是评价教师队伍素质的第一标准,师德不仅关系到教师个人素质和职业道德,更是开放大学整体形象和教学质量的重要保障,因此要不断提升开放大学办学体系内师德建设的科学化、规范化水平。

系统观念作为一种科学的思维方式和方法论,注重从整体上把握其内在规律和运行机制。系统是体系、方法、制度和体制,在中文环境下系统和体系通常是可以互换的,因此我国的开放大学办学体系也可以理解为系统办学。在开放大学师德建设中,运用系统观念有助于我们全面、深入地理解开放大学体系办学特征和规律,将师德建设置于开放大学体系内整体发展的战略高度,统筹、综合考虑教师队伍建设、教学质量提升等多个方面因素,构建一套全面、协调、可持续的师德建设体系。

一、文献回顾和问题提出

党的二十大报告指出:“系统观念是习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论,是要坚持好、运用好的立场观点方法。”一些学者提出系统观念在高校相关工作中的运用,他们的研究对思政教育、三全育人、意识形态工作等方面对如何运用好系统观念开展了相关研究。基于系统观念和思维对高校师德师风建设的研究主要聚焦于师德师风建设各要素之间的系统联动。赵君等(2023)认为,高校师德师风建设需要运用系统观念,构建核心驱动、全面协调、全程发力的系统化一体推进新范式。覃爱媚(2024)认为,加强高校师德建设必须强化系统思维。以上研究主要运用系统观念强调高校师德师风建设的内外部系统之间的联系,把宣传、教育、考评、监督、奖励、惩处等作为师德师风建设的子系统来看待。

关于开放大学师德的研究,王英(2017)将开放大学师德

建设聚焦于教师本身,强调教师如何做学生和社会满意的好老师,提出对老师考核和监督的重要性。陈精珠(2022)提出“一核二维三递进”的开放大学师德师风建设新模式,该研究认为开放大学需要从体系层面形成师德师风制度建设路径,提出师德建设是一项系统性的工作。该视角指出了开放大学师德建设与系统办学之间的关系,但未从系统观念的理论角度展开论述。那么,在系统观念下,开放大学师德建设具有怎样的理论特征和现实困境?如何运用系统观念,立足开放大学体系办学特色,“一体化”推进师德建设?从而为“构建服务全民终身学习的教育体系”新使命做贡献,形成国家开放大学和各省、地市级开放大学(学习中心)相互促进、共同发展的良好局面。本文将试图作出如下探索性思考。

二、开放大学体系师德建设的机理阐释

(一)开放大学师德建设是高校师德建设体系中的重要子系统

当前,国家对高等教育提出了更高要求,强调师德在人才培养和教育教学中的重要作用。2018年颁布的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中就要求注重师德监督、师德考评、师德负面清单制度的持续推进,并完善诚信承诺与失信惩戒机制建设,以求削弱师德失范等负面影响。同时,师德建设作为提升教育质量和学校形象的关键环节,社会对于教师的职业道德和行为规范也给予了广泛关注和重视。在这样的背景下,开放大学需要进一步加强师德建设,以适应国家对高等教育提出的要求。党的二十大报告指出:“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。”开放大学是国家发展继续教育,推进学习型社会、学习型大国建设的重要力量,是服务全民终身学习的新型高等学校,是我国高等教育不可或缺的重要组成部分,开放大学作为远程教育和成人教育的重要载体,其教育理念和教学模式具有独特性。随着高等教育和开放大学内部改革的不断深入,决定了开放大学师德建设是一项结构性较强的工作。

(二)开放大学师德建设是一个完整体系的独立系统

系统观念强调“万事万物是相互联系、相互依存的。只有用普遍联系的、全面系统的、发展变化的观点观察事物,才能把握事物发展规律”。开放大学不同于普通高等院校,它自己的一套教育教学方法和人才培养理念,开放大学师德

收稿日期:2024-9-27

基金项目:本文系2021年广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究课题项目“立德树人视域下广西成人高校师德师风建设长效机制研究”(项目编号:2021LSZ002);2022年度广西高校中青年骨干教师科研基础能力提升项目“融媒体时代开放大学形象传播的困境及策略研究”成果(项目编号:2022KY1904)。

作者简介:张丽娟(1985—),女,甘肃张掖人,广西开放大学讲师,主要从事终身教育、职业教育研究。

就应该建立在一个独立完整的系统基础上来谋划和建设,形成一整套开放大学体系内的师德评价机制和教师队伍建设意见。我国开放大学本身就是一个“两级统筹,四级办学”的成熟、完备的体系,国家开放大学和44所省级开放大学、市州开放大学(学习中心)共同组成了覆盖全国的开放教育一体化办学体系,开放大学体系内的各级开放大学师德建设既具备完整独立的体系结构,又保持着相互依存、相互联系的关系。国家开放大学对各地方开放大学和学习中心进行业务指导,尤其在课程建设和课堂教学上进行指导和评估,体系内的各级开放大学就是事业共同体、利益共同体、责任共同体,因此国家开放大学要与各省市开放大学要一体化推进师德建设,将师德表现作为教师考核和晋升的重要依据,激发教师自我提升的动力,从而为整个开放大学体系内涵建设保驾护航。

三、系统差异:开放大学体系师德建设的现实困境

开放大学办学是多主体力量构成的系统工程,多主体力量就是指国家开放大学和各省市开放大学(学习中心)要有有机统一、协同发力,其师德建设的特殊之处就在于,整个开放大学体系有着近十万人组成的庞大的专兼职教师队伍,虽然开放大学体系内一直将师德水平和育人能力作为考核教师的重要指标,但从系统观念来看,国家开放大学和各省市开放大学在推进师德师风建设工作中,还存在着“一体化”推进不足的问题。

(一)整体论角度:缺乏统一的规划和指导

乌杰在《系统哲学》中指出:“整体性是系统的本质属性。”没有整体性视野就难有系统观念。坚持系统观念,需要在看待和处理问题时,着眼于事物的整体和宏观的角度来统筹布局,明确系统整体之于构成要素的统领地位,厘清关键要素之于系统整体的不可或缺性,辨明系统整体之于构成要素的制约性。从整体论的角度来看,开放大学体系内还未形成自上而下、一体化的师德建设体系,虽然国家开放大学制定了《国家开放大学教师职业行为基本规范》等文件,强调了开放大学办学组织体系内教师的职业行为规范和负面清单,但是对各地方开放大学在师德师风建设上缺乏有针对性的调研和具体的业务指导。一方面各地方开放大学可能因地域、文化、教育资源等差异,导致对标准的理解和执行存在偏差。有的学校制度完善,有的则相对滞后,制度的差异导致各地开放大学在师德师风建设上的执行力度和效果有所不同,难以形成统一的步调。另一方面相关文件内容注重统一性和标准性,过于宏观,而忽视了地方的实际需求和特色,使得师德考核评价泛化,与地方开放大学的实际脱节,导致各地方开放大学在执行在师德师风建设过程中缺乏针对性和实效性。

(二)协同论角度:资源共享和协作合力不足

协同论是系统观念的核心观点。协同就是指系统中诸要素或各子系统间在运行过程中的合作、协调和同步。从协同论的角度来看,开放大学体系的师德师风建设还未形成协同合力。从纵向角度来看,目前国家开放大学与省级开放大学,省级开放大学和地市级、县级开放大学(学习中心)在师德师风建设方面缺乏经常性的沟通和交流,师德师风建设的资源分配不足、力量协作不足,难以共享优质的教育资源和经验,从而导致各级开放大学之间缺乏优势互补和共同发展,无法提高开放大学体系内师德师风建设的整体水平。从横向角度来看,一方面同级别的地方开放大学相互之间针对师德师风建设的沟通交流不足,在师德师风建设相互学习、相互借鉴方面还需进一步增强。另一方面各级开放大学与普通高校较少在师德师风建设方面开展学习和合作交流,开放大学系统内部普遍存在着认为开放大学不同于普通高校的观念,这种观念置开放大学于系统的狭小范围,过于强调

自身作为成人高校的特殊性,存在特殊性与“师德”建设相分离的“两张皮”现象。忽视与其他普通高校的共通性。总之根据协同论分析,开放大学在师德师风建设方面,呈现出根据自身特殊性建立相关机制的内生动力不足,而对高校共通性的机制建设参考不足。

(三)动态性角度:因势而新的针对性不足

动态性意味着开放大学的师德师风建设不是静态的,而是随时间不断发展和变化的,开放大学的组织结构和管理模式需要不断适应教育环境和类型的变化。从1979年创办至今,中国的开放大学从广播电视大学到开放大学试点、再到开放大学全面建成,教育体系和模式发生了巨大变化。目前的开放大学是面向社会开展学历教育和非学历教育,融开放教育、职业教育和培训、社区教育和老年教育为一体的新型高校,师德师风建设要凸显不同教育类型的重点内容。教师作为师德师风建设的核心主体,其个人价值观、职业道德观念及教学能力要随时间、经验积累及外部环境影响而发生变化,然而各级开放大学的并未对不同教育类型的教师提出有针对性的师德要求,这些调整若未能及时反映到师德师风建设中,那么与开放大学建设新型高校的使命和要求不相匹配。

四、致思思路:“一体化”推进师德建设系统化思考

“一体化”推进开放大学师德建设体现的是开放大学“共同体”内共治共享的理念,体现了各级开放大学多元参与、多方共治、协同一致的特点。系统论强调整体性、协同性、动态平衡性等基本特征,这些特征在开放大学师德师风建设中同样适用。

(一)强化师德建设的目标牵引性

新时代建设社会主义现代化强国,对教师队伍建设提出了新的更高要求,开放大学也不例外。全面加强开放大学体系内的师德师风建设,是从细处入手、实处发力的系统性工程。在系统观念的指导下,国家开放大学应积极发挥引领作用,按照党和国家对高校教师队伍建设的的要求,制定开放大学的师德师风建设规划和指导意见。首先明确师德师风建设的目标和任务,构建开放大学体系内师德师风建设的整体框架。其次明确开放大学师德建设的重点领域和关键环节,重点领域包括开放教育、社区教育、社会培训等的教师队伍建设,关注开放大学多种教育教学体系的内在联系和相互作用,体现其整体性;关键环节指面授课、直播课、网络答疑期间的教师行为规范等。再次制定开放大学师德师风建设考核内容、考核标准和监督标准、奖惩机制等,确保师德师风建设有章可循、有据可依。最后,形成一套科学、合理、可行的师德标准和建设方案,确保师德师风建设的有序推进。

各省市开放大学应加强对制度的学习和宣传,确保制度得到全面、有效的执行。根据国家开放大学统一规划和指导意见,结合各省市实际情况,统筹制定具体的实施方案和措施,同时加强与各地市级开放大学(学习中心)体系内的指导、沟通与协作,形成师德师风建设的合力。

(二)提升师德建设“上下左右”联动的协同性

全国开放大学是发展共同体、责任共同体、命运共同体,要落实国家开放大学综改方案,就要统筹规划,协同发力,一体化办学。加强师德师风建设是实现高质量办学的前提,因此开放大学探索建立师德师风建设的共同体,实行“一盘棋”战略,组建由国家开放大学、各省级开放大学参与的师德师风建设联系网络,建立健全师德师风建设的长效机制,构建协同合力。师德师风建设长效机制不光要体现在制度上,还要体现在学习、培养及文化活动中。国家开放大学应搭建师德师风建设资源共享平台,通过实施青年教师培养计划、开展教学能力提升、培育师德素养项目等措施,一体化提高教师的教育教学水平。促进各校之间的资源共享和协作,定期

开展师德教育活动,提升教师的职业道德素养。各省级开放大学之间、与普通高校之间应该建立师德建设联盟,互相共建、共享师资和资源,共同推动师德师风建设工作的深入开展。同时各省级开放大学要加强对考核和监督工作具体的组织和实施,根据本省实际,完善师德评价机制,建立师德监督机制和激励机制,牵头市、县开放大学(学习中心)开展好师德师风的考核、评价和监督,确保考核结果的公正性和可比性,激发教师的工作热情和创造力。

(三)推动师德建设的过程贯通性

“运动是系统的存在方式。”从系统论动态性的角度来看,开放大学的师德师风建设是一个复杂且不断演变的系统。在这个系统中,各个要素之间的相互作用和关系都在不断变化,需要不断地进行调整和优化,可以从纵向和横向两个维度来把握。从纵向维度来看,从广播电视大学体系整体转型为开放大学体系,教育目标和类型经历了“学历补偿”到开放教育,再到多种教育类型并存。可以看出,随着社会的发展和政策环境等外部环境的不断变化,开放大学办学的内涵和外延也是不断发展和变化的,那么对教师的要求和学生群体的诉求也在变化,必须对师德师风建设进行动态调整。从横向角度来看,一方面,开放大学作为高等教育中的一员,还要遵从党和国家对高校教师的师德要求。党的十八大以来,党和国家出台了一系列关于师德师风建设的文件,把师德师风建设作为提升新时代教师素质、办好人民满意教育的首要任务。另一方面,开放大学统筹推进高等教育、职业教育、继续教育协同创新,开展学历教育和非学历教育,还成立了老年大学,助力构建服务全民终身学习的教育体系,必然对教师师德素养提出更高的要求。例如,作为开放教育的网络教学中的师生互动、课堂规矩中的问题如何识别和规范,职业教育和培训课程中的师德师风强调如何引导学生传承匠心和敬业奉献,社区教育和老年教育中的师德师风强调要热爱公益事业和关爱老年人等,因此要对不同层次、不同类型教学教师考核的需求和标准有所区别,不能千篇一律。各级开放大学作为系统中的一员,不光要适应外部环境的变化,还要根据内部转型发展,积极探索师德师风建设的创新实践路径,共同推动开放大学体系内师德师风建设的不断发展和完善。

参考文献:

- [1] 国家开放大学. 学校介绍 [EB/OL]. <http://www.ouchn.edu.cn/xxgk/xxdx/index.htm>.
- [2] 教育部关于印发《国家开放大学综合改革方案》的通

知[J]. 中华人民共和国教育部公报,2020(9):44-49.

[3] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2022-10-26(1).

[4] 胡小娣. 以系统观念推进高校思想政治教育高质量发展[J]. 学校党建与思想教育,2023(12):55-58.

[5] 温丽华,郑茸,旷永青. 系统论视域下高校“三育人”的要素构成、影响机理及实践路径[J]. 系统科学报,2025,33(1):1-7.

[6] 杨润聪,洪向华. 系统观念视域下高校意识形态工作制度化研究[J]. 思想理论教育导刊,2021(8):131-135.

[7] 赵君,梁茜茜,戚杰强. 系统观念视域下高校师德师风建设范式研究[J]. 学校党建与思想教育,2023(11):88-90.

[8] 覃爱媚. 基于系统思维推进高校师德“一体化”建设路径探究[J]. 成都理工大学学报(社会科学版),2024,32(2):104-112.

[9] 王英. 开放大学师德建设的现状和有效途径[J]. 内蒙古电大学刊,2017(3):101-104.

[10] 陈精珠. “一核二维三递进”师德师风建设模式建构路径探究——以开放大学体系为例[J]. 闽南师范大学学报(哲学社会科学版),2022,36(2):152-156.

[11] 中共中央,国务院. 关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见 [EB/OL]. (2018-1-31) [2022-4-3]. http://www.gov.cn/xinwen/2018-01/31/content_5262659.htm.

[12] 乌杰. 系统哲学(修订版) [M]. 北京:人民出版社,2013.

[13] 古荒. 把握系统观念的三个基点[J]. 奋斗,2020(24):14-15.

[14] 罗兴平. 坚持用系统观念谋划和推进工作[N]. 中国纪检监察报,2020-12-31(5).

[15] 杜栋. 不断提高推动高质量发展的系统性、整体性、协同性 [EB/OL]. (2023-6-26). https://www.ccpph.com.cn/llwzt/xxgk/jpxsdzgtzszysxztjy/zjtjyxxqdxszjjxg/202306/t20230626_368605.html.

[16] 杨建辽. 开放教育视域下师德培育的逻辑起点、现实困境与路径选择[J]. 湖北开放大学学报,2023,43(1):14-18,24.

[17] 刘增辉. 开放大学命运共同体应如何构建[J]. 在线学习,2023(12):54-56,102.

[18] 豆勇超. 系统论视域下全面建设社会主义现代化的多维透析[J]. 系统科学学报,2024,32(3):72-76,109.

Exploration on the “Integrated” Path of Teacher Ethics Construction in Open Universities Based on System Concept

ZHANG Li-juan

(Guangxi Open University, Nanning Guangxi 530022, China)

Abstract: The open universities in China are a kind of teaching and management system covering urban and rural areas across the country, consisting of national level open universities, local open universities, and learning centers, the teacher ethics construction of which is a complex systematic project. From the perspective of systemic thinking, there is a problem of insufficient promotion of “integration” within the current system for the construction of teacher ethics in open universities. Strengthening the construction of teacher ethics in open universities requires the use of systemic thinking and thinking, leveraging the advantages of systemic education, and constructing an “integrated” path for teacher ethics construction from the aspects of strengthening goal guidance, enhancing the linkage and coordination of “up, down, left, right”, and promoting process connectivity.

Key words: system concept; open universities; teacher ethics construction; systematic education

(责任编辑:桂杉杉)