

“工匠精神”与高职院校学生核心能力融合培养路径优化

袁明慧,武永峰,年立辉
(江苏建筑职业技术学院,江苏徐州 221116)

[摘要]在经济全球化和产业结构升级的背景下,工匠精神在高职院校学生核心能力培养中的重要性日益凸显。本文聚焦于“工匠精神”与高职院校学生核心能力的融合培养路径优化,首先对工匠精神、学生核心能力的内涵进行了界定,阐述了其在高职教育中的重要性;接着进一步分析了当前高职院校在融合工匠精神与核心能力培养中存在的主要问题;并以此提出了以工匠精神为引领、优化高职院校学生核心能力培养路径的策略,包括创新人才培养方案、重构课程体系、拓宽育人主体等。在新时代背景下,优化高职院校工匠精神与学生核心能力融合培养路径,对于提升高职教育质量和增强学生职业竞争力具有深远的影响。

[关键词]工匠精神;核心能力;融合培养;高职院校

[中图分类号] G71

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)08-0065-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.08.023

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

在经济转型升级的背景下,我国正经历着从“制造大国”向“质造强国”的关键转变。《中国制造2025》行动纲领的提出,标志着我国高质量工程技术人才需求的日益增长,这不仅对职业教育提出了全面变革的新要求,也为学生的专业成长和个人发展指明了方向。我国职业教育在发展规模上,截至2023年,共有职业学校11133所,在校生近3500万人,形成了中职、专科、本科完整的办学层次体系。近年来,现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业70%以上的新增一线从业人员来自职业院校。可见,职业院校已经成为培养大国工匠、能工巧匠的主阵地,同时,需明确工匠精神培养的时代要求,深入剖析高职学生核心能力培养的问题,探索有效的提升路径。

一、核心概念界定

(一)工匠精神

工匠精神,源于中国传统文化的丰富积淀,可追溯至春秋战国时期的鲁班。随着历史的演进,各朝代都涌现出众多杰出工匠,他们坚持不懈、精益求精和忘我工作的精神传承不息。2016年的《政府工作报告》中首次从国家层面提及“工匠精神”,凸显了当前社会对工匠精神培育的迫切需求。2020年全国劳动模范和先进工作者表彰大会上,习近平总书记对工匠精神的深刻内涵进行了高度概括:执着专注、精益求精、一丝不苟、追求卓越。“择一事终一生”的执着专注,是全身心地投入、坚持不懈地做事情,是精神状态,是时间上的坚持、精神上的聚焦,是工匠精神的前提;“干一行钻一行”的精益求精,是把事情做到完美、极致,是品质追求,是质量上的完美、技术上的极致,是工匠精神的核心;“偏毫厘不敢安”的一丝不苟,是自我要求,是细节上的坚守、态度上的严谨,是工匠精神的基础;“千万锤成一器”的追求卓越,是不断推陈出新的过程,是理想信念,是理想上的远大、信念上的高

远,是工匠精神的灵魂。这四个方面紧密相连,共同构成了工匠精神的现代意蕴。

为深入探索工匠精神的内涵,国外研究者通常采用案例分析、实地调查等实证方法,与理论相结合,为工匠精神培育提供指导。相较之下,国内对工匠精神内涵的论述尚未形成权威统一观点,但研究内容深刻且丰富,随着社会进步,研究视角日趋多元化。部分观点将工匠精神视为一种价值观,涵盖职业理念、职业态度、品质追求、职业品德和工作能力等方面。在培育理念上,研究者多从职业院校出发,分析导致工匠精神流失的原因。在培育策略上,多数研究者运用实证方法构建模型,从宏观和微观角度探讨培育路径。

(二)高职学生核心能力

职业核心能力,又称“关键能力”或“基本能力”,被学术界定义为“专业能力之外的能力”,也是职业活动中具有普适性的最基本能力;是学习和工作中可以迁移的基本技能、促进工作能力提高的关键技能、一个人具有的一般性的、具有深层次影响的特定技能。高职学生的职业核心能力,是指在校期间通过系统学习、专业培训及进修等途径,形成的对未来工作岗位至关重要的基础能力。这种能力是他们适应不同岗位和行业工作要求,从容应对各种职业挑战,实现持续的个人发展的关键。这种核心能力主要包括心理素质、沟通交流能力、协作能力、自我学习能力、创新创业能力、问题解决能力以及数字信息处理能力等。

国际学术界对核心能力的探讨主要集中在其定义和培育机制上。1972年,德国学者梅滕斯在《职业适应性研究概况》中,首次明确了“关键能力(核心能力)”的概念,为职业教育领域带来了新的视角。各国对核心能力的界定及内涵的理解各有侧重,但普遍认为就业者的核心能力培养至关重要。在核心能力构成要素上,发达国家尤为重视问题解决能力、信息技术应用能力、团队协作与沟通能力、信息收集与整

收稿日期:2025-1-10

基金项目:本文系中国建设教育协会课题“基于工作过程系统化的高职建设工程管理专业群课程改革路径与实践研究”(项目编号:2023327);校级科研项目“‘工匠精神’培育与高职院校学生核心能力培养的实践研究”(项目编号:ES2022-8);江苏省教育科学规划课题“新时代职业教育课程数字化改革与教学创新研究——以工程造价专业为例”(项目编号:C/2023/02/08);2023—2024年度江苏职业教育研究立项课题“工匠精神视域下高职院校增强职业教育适应性路径研究”(项目编号:XHYBLX2023058);江苏省高等教育学会评估委员会课题“‘1+X’证书制度下高职建设工程管理专业群人才培养实施路径与对策研究”(项目编号:219)等阶段性成果。

作者简介:袁明慧(1987—),女,湖北襄阳人,江苏建筑职业技术学院副教授,主要从事教学管理研究。

合能力等。在核心能力的培养策略上,各国均有其独特之处,如德国的“二元制”被多国效仿,CBE模式(基于能力的教育)、工学交替模式以及企业职业教育模式等在国际职业教育领域广泛应用。国内普遍认为核心能力的培养,应建立在我国2003年确定的八项核心能力基础之上。在核心能力的培养策略上,国内主要集中在通过系统化的教学设计,构建完善课程体系培养学生的核心能力。部分高职院校已经进行了相关实践探索,并取得了一定的进展,但在实践中也发现了一些制约条件,如观念、软硬件设施、资源分配、教学方法、评估机制等。

(三)核心能力与工匠精神融合培养研究

关于核心能力与工匠精神融合培养实施路径的研究。国外学者提出将职业伦理教育与专业课程紧密整合,通过课堂互动方式将职业伦理教育融入课程中。国内学者提出从专业课程整合、育人环节衔接、教师榜样示范等多维度进行探索;或从企业、社会、学校等多方协同培育;或从现状调查进行问题分析而进行实证研究。

总体看来,国内关于核心能力与工匠精神培养的研究起步较晚,但也取得了一定的进展。现有研究主要集中在职业精神培养、核心能力的内涵及构成要素等方面。然而,对于工匠精神与核心能力融合培养的理论基础,仍需进行深入和系统化的研究。

二、“工匠精神”与学生职业核心能力融合培养的时代价值

(一)工匠精神与高职学生核心能力融合培养的内在逻辑

工匠精神和学生职业核心能力之间相互依存。在向制造业强国迈进的时代背景下,国内对人才的素质提出了更高标准,不仅要求从业者具备职业核心能力,还强调树立崇高的职业理想,具备崇尚劳动、敬业守信、精益求精、勇于创新等素养。高等职业教育阶段,学生正处于世界观、人生观和价值观形成的黄金时期,也是培育工匠精神的最佳时机。通过系统化的工匠精神教育引导,促进学生在劳动能力、实践能力和就业创业能力的提升,进而增强其专业技能与产业需求的契合度。

工匠精神与学生核心能力培养价值导向的契合性。工匠精神与学生核心能力培养在价值导向上具有显著的契合性,都强调职业道德的重要性,通过实践活动引领,实现精神与技能的有机融合。职业素养的提升应以培养具备合理知识结构、可迁移能力结构、完整素质结构的新型就业者为目标,这与工匠精神的培育目标是一致的。

(二)工匠精神与高职学生核心能力融合培养的时代价值

社会转型升级对人才培养的必然要求。通过全面融入工匠精神培育,为经济社会的转型发展提供大量高素质技术技能人才,为“中国制造”向“中国智造”的转型升级提供了坚实的人才保障。

职业教育提升人才培养质量的必经之路。《国家职业教育改革实施方案》中强调,推进高等职业教育高质量发展,把发展高等职业教育作为优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要方式。在此背景下,现代职业教育不仅要传授专业知识,更应大力弘扬工匠精神,培育更高质量的技术技能型人才。

学生提高自身竞争力的有效手段。将工匠精神与核心能力融入高职院校的教学体系,深化学生专业认知,有效增强学生的综合素养,提升学生的就业竞争力,为其职业生涯发展奠定坚实基础。

三、工匠精神视阈下高职学生核心能力培养现状

(一)工匠精神视阈下高职学生核心能力培养现状

学生职业核心能力的培养不够,重视程度仍有待提升。现有教学中存在偏向理论而忽视实践的问题,淡化了对职业核心能力的培养。实际教学实践中,将职业素养的培养任务归咎于思政课教师,忽略了专业课堂中融入以工匠精神为核心的职业素养培养。此外,专业课教师在学生职业素养的培训与提升方面,未能与时俱进,存在一定滞后现象。

教学培养过程与实际需求脱节。高职扩大招生过程中,人才培养方案与产业需求对接不足,教学目标与企业需求、学生预期不统一,教学内容与基于工作过程的典型工作任务脱节,这些问题也导致学生职业素养与社会需求脱节,毕业生难以满足多样化的产业结构和专业技术层次的需求。

学生基础能力较为薄弱。高职院校学生整体的学习能力和学习习惯较差,易产生畏难、厌学的心理,缺乏明确的职业理想,不能根据专业导向制定适合自身的职业规划。

(二)工匠精神视阈下高职学生核心能力提升路径不足原因分析

专业课程中缺乏工匠精神、核心能力培养的融入。高职院校的教师不仅要承担传道、授业、解惑的基本责任,更要成为教育学生做人、做事的引路人。过度依赖公共基础类课程培养学生职业素养,忽视了专业课程在塑造学生职业精神方面的重要作用。由于教师自身工匠精神展现能力不足,难以为学生提供持续的正面影响,同时忽视了课程体系中职核心能力的贯穿,工匠精神的融合程度不足。

教学方式、资源跟不上核心能力培育需求。课堂教学中,普遍以教师为主导,简单地将职业核心能力融入某些知识点中,忽视了工匠精神的深层内涵与内化。此外,由于教学资源的不足和社会实践经验的缺乏,学校难以提供更广阔的平台,学生接受的职业核心能力培养具有相对的局限性。

课程考核评价中缺少对职业能力、工匠精神的考量。当前高职教育的课程考核评价主要聚焦于学生的理论和技能掌握情况,而针对学生职业核心能力的评价主要依赖于知识水平测试和企业现有的职业评估工具,难以体现学生实际工作绩效转化能力,也无法准确衡量学生工匠精神的内化情况。

四、工匠精神和高职学生核心能力融合培养路径优化

(一)深化“双主体”协同育人人才培养模式创新

1. 以“工匠精神”为核心,深化“双方向、双主体”人才培养以“工匠精神”为核心,致力于培养学生职业能力和适应社会变化的可持续发展能力;以“工学结合+校企合作”为切入点,确保教育内容与企业实际需求的一致性,全面考量企业岗位对职业技能及职业素养的需求。充分利用校企合作共建专业的优势,凸显企业在人才培养的关键作用,创新实施“双主体协同”和“双方向互动共育”的人才培养模式。结合当前社会和行业的发展趋势,岗位对职业核心能力和新时代工匠精神的需求,邀请企业专家与教师共同构建专业课程体系,共同参与课程开发与实践基地建设。通过组建专业建设指导委员会,定期举行专业建设研讨会,深入分析行业发展态势及岗位人才需求,对培养方案、课程体系及教学过程进行全面评估与科学论证。

2. 以“工匠精神”为指导,打造高素质的“双师”师资队伍从师德师风和专业技能两个维度入手,使教师不仅掌握专业知识和技能,还具备高尚的师德师风、坚定的职业责任感,以及爱岗敬业、精益求精的精神;能够在日常教学中通过言传身教、耳濡目染的方式影响学生。高职院校应定期组织师德研讨、专业学术交流,促进教师之间的交流与学习,提升

其职业荣誉感和责任心。此外,学校还应优化师资提升政策,吸纳具有丰富实战经验和深厚专业背景的企业专家参与教师学习小组,深化产学研,打造崇尚“工匠精神”的教育氛围,致力于培育一支与时俱进、高素质的“双师型”实训师资队伍。

3. 以“工匠精神”为媒介,推进现代学徒制试点建设

高职院校应高度重视并积极引进先进的办学理念,紧跟社会就业趋势,凸显高职院校的职业化特质,将“工匠精神”融入专业内涵建设中。同时,为塑造学生专注、专业、专心的职业素养,积极推行现代学徒制试点建设,校企建立战略合作关系,共同制定系统化的专业人才培养计划。企业遵循既定的行业规范,以导师制教学为媒介,培养学生的责任心,激发他们严谨认真的工作与学习态度。此外,学生还将有机会与企业的优秀员工互动学习,掌握精湛的专业技能,并在耳濡目染中培养工匠精神和肯钻研的工作态度,最终实现潜移默化的教育效果。

(二) 对接职业岗位,“职业能力+工匠精神”重构课程体系

以市场需求为导向构建课程体系,注重能力的培养和职业素质的提升,采取“知识理论与技能实践”的方式,将职业态度、职业道德和职业理想融入理论课程与实践课程的各环节中,促进学生在掌握专业技能的同时,形成正确的职业认同感和价值取向。

1. 以工匠精神为依托,构建模块化的专业课程体系

在构建专业教学课程体系中,确保职业能力与工匠精神培育协同进行。以工匠精神为核心理念,深入调研分析行业企业需求与岗位能力要求。精准对接人才需求,系统梳理典型工作任务,明确所需职业能力与职业道德标准,为学生制定科学合理的职业生涯规划。并依据学生个体能力的差异,整合课程内容与专业指标、技能,构建以职业岗位能力需求为核心的模块化课程体系。根据学生的认知发展规律及未来职业市场的需求,形成“基础+专业+拓展”三阶递进的教学模式,实现学生知识结构与技能水平的螺旋递进式发展;同时课程内容融入职业素养教育,包括职业态度、职业道德及职业理想,逐层深入学生的思想与行为模式之中,形成终身受益的职业认同感和责任感。

2. 对接职业岗位,重构实践课程体系,提升工匠技艺

以岗位核心能力需求为主线,依据技能人才培养岗位的针对性,依照职业岗位标准呈现典型工作过程,重构基于岗位工作过程的实践课程体系。利用虚拟仿真技术创建模拟场景,并通过实际项目参与,使学生深刻理解并内化职业精神,增强对工匠精神的理解和体验。采用灵活的碎片化学习模式,将实践技能的培养延伸到课堂之外。举办“工匠进校园”系列推广活动,创设“大师工作室”,聘请行业内公认的“大国工匠”担任校外指导,创设浓厚校园氛围,激发学生对工匠精神的理解和追求,实现潜移默化的教育效果。假期中的社会实践活动与专业的实习活动相融合,企业岗位需求与企业文化精神深度融合,进一步提升学生的专业技能和职业素养。实践课程体系初期侧重于通过认知实习和初步基础技能训练,帮助学生建立对专业的初步认识,深化其对职业精神的理解。中后期逐步过渡到专业技能和职业核心能力训练,让学生掌握必要的职业技能;同时增加社会经验积累,提升其职业技能和适应职场的能力。

3. 引入技能大赛竞争机制,创新教学评价模式

借鉴职业技能大赛竞赛的评估机制,实现成长性评价。构建以“职业能力”和“工匠精神”为核心的综合考核评价体系,强调评价指标、评价主体和评价方法的多元化,明确界定

各评价指标的维度和具体指标。评价方法涵盖职业技能大赛、创新创业大赛、职业资格证书考试、职业技能证书、实习等多种形式,通过竞赛机制,构建发展性考核规则,促进学生职业技能和工匠精神的全面发展。构建赛教双向反馈机制,通过职业技能大赛实例引入,对赛项任务中所涉及的知识点和技能点分级分类识别,开发多维度典型实践学习项目,实现竞赛项目向教学项目的无缝转化。同时根据职业技能大赛反馈机制,实施教学标准和设计动态调整,及时更新教学内容,探索创新教学方式,推动专业教学持续改革。

(三) 拓宽育人主体,多课堂推行学徒化身份转化

遵循高职“育人为本”的教育理念,将行业标准、企业用人需求及岗位任职标准整合到专业人才培养方案中。以职业精神与课程内容的融合为核心,通过第一课堂、第二课堂的协同,辅之以户外体验式学习训练,实现学生综合职业能力的全面提升。

1. 第一课堂培养学生职业核心能力行为,厚植工匠精神

专业技能培训衔接社会能力与方法能力,利用第一课堂充分融入职业核心能力行为培养,厚植工匠精神。公共基础课程全面涵盖关键基础能力领域,如人际交往、团队协作等,作为学生构建职业核心能力的基础,也为其未来职业长远发展奠定坚实基础。专业课程将上述关键能力融入基于实际工作流程的典型任务项目中,全方位推动学生职业综合能力的发展。实践课程应将职业核心能力整合进校内外实习实训实践中,通过模拟真实的职业环境,引导学生掌握核心能力规范,增强就业竞争力和职业适应性。教学过程中,积极引入行业精英案例,如大赛获奖选手、技术能手、大国工匠,深化学生对工匠精神的认同。实践活动中,指导教师以身作则,展现良好职业操守,同时聘请行业专家参与实践教学,促进技艺传承及工匠精神传承的延续。

2. 第二课堂强化学生职业核心能力养成,内化工匠精神

第二课堂实施中,注重校企文化融合、社团活动展示、技能竞赛提升以及就业、创业实践推进,以此构建一个横向拓展与纵向深化的教育闭环。塑造典范人物,加大杰出工匠及事迹的宣传;引入行业领袖,包括社会工匠、资深技术人员或行业权威专家,定期举办专题讲座,通过专业实践和职场经历分享,使学生了解、熟悉职业精神的实际应用,营造浓厚的校园文化氛围,实现工匠精神的内化与认同。借助校企合作开发涵盖职业核心能力的深层次训练项目,促进学生职业行为习惯的规范化养成。对部分创业的学生,提供大学生创业园、创业基地等实践平台和各种政策支持,通过各级各类专业技能竞赛活动,户外拓展学习训练的方式,引导学生建立积极的问题解决策略,制定切实有效的解决方案。同时强化学生的职业道德、职业精神和职业规范,将精益求精的精神落实到生活与学习中,推动自身职业核心能力的形成与发展。

五、结语

“工匠精神”体现了追求卓越、精益求精的职业理念,与技能型人才培养在目标设定、价值塑造和实施策略层面展现出深度的融合和互补。在当前时代发展的新趋势中,工匠精神的弘扬已成为提升职业能力和职业素养的关键,对于培育符合新时代发展需求的高技能型人才发挥着至关重要的作用。高职院校承担着培养高技能人才的使命,必须重视学生核心能力与工匠精神的双重塑造,通过创新人才培养模式、重构课程体系、拓宽育人主体等方式,全面提升学生的专业技能与职业素养,引导学生建立坚定的专业信仰,培育高尚的职业道德和职业行为,以实现在高质量就业中的个人价值与社会价值的和谐统一。

参考文献:

[1] 习近平. 在全国劳动模范和先进工作者表彰大会上的讲话[N]. 人民日报, 2020-11-25(2).

[2] 石羚. 培厚工匠精神的土壤[N]. 人民日报, 2020-12-2(4).

[3] 庄西真. 多维视角下的工匠精神: 内涵剖析与解读[J]. 中国高教研究, 2017(5): 92-97.

[4] 檀祝平, 胡彩霞. 高职院校“两轮一轴”职业核心能力培养模式构建[J]. 现代教育管理, 2014(2): 61-64.

[5] 吴静. 高职院校学生核心能力培养研究[D]. 武汉:

湖北工业大学, 2016.

[6] 洪娟. 工匠精神视野下高职学生职业素养的现代内涵解读[J]. 现代职业教育, 2019(4): 8-9.

[7] 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2019(6): 9-16.

[8] 王瑞荣. 将工匠精神融入高职院校技能人才培养路径研究[J]. 实验技术与管理, 2018, 35(2): 152-154.

[9] 杜启平. 工匠精神视域下高职学生职业核心能力培养策略研究[J]. 就业与保障, 2020(13): 114-116.

Optimization of the Integration Cultivation Path of “Craftsmanship” and Students’ Core Competencies in Higher Vocational Colleges and Universities

YUAN Ming-hui, WU Yong-feng, NIAN Li-hui

(Jiangsu Vocational Institute of Architectural Technology, Xuzhou Jiangsu 221116, China)

Abstract: Amidst economic globalization and industrial restructuring, the significance of cultivating “craftsmanship” to enhance core competencies of vocational college students is increasingly acknowledged. This paper examines the integration of craftsmanship with core competency development in vocational education. It defines craftsmanship and core competencies, highlighting their roles in vocational training. The paper identifies key issues in current vocational colleges’ approaches to integrating these elements and proposes strategies for optimization, such as innovating talent development plans, reconfiguring curricula, and broadening educational partnerships. Optimizing the cultivation path of craftsmanship and core competencies in vocational colleges is crucial for elevating educational quality and bolstering students’ vocational competitiveness in the contemporary era.

Key words: craftsmanship; core competencies; integration cultivation; higher vocational colleges and universities

(责任编辑:陈思婷)

(上接第 61 页)

[7] 朱跃东. 高职混合所有制二级产业学院建设的实践之感与应对之策[J]. 中国职业技术教育, 2019(1): 61-67.

[8] 段明. 基于产教融合的高职产业学院治理模式、问题与路径[J]. 教育与职业, 2021(16): 28-35.

[9] 朱跃东. 高职混合所有制二级产业学院建设的实践

之感与应对之策[J]. 中国职业技术教育, 2019(1): 61-67.

[10] 王姣姣, 柯政彦. 产教融合视域下高职产业学院建设的现状、经验与展望——基于江西省 17 个产业学院的分析[J]. 职教论坛, 2021, 37(6): 129-134.

The Dilemma and Development Faced by Industrial College from the Perspective of Industry-education Integration—A Case Study of Shaanxi Institute of Technology

XU Hang-jun

(Shaanxi Institute of Technology, Xi’an Shaanxi 710300, China)

Abstract: This paper examines the current difficulties in the construction of industrial colleges in domestic vocational colleges through enterprise cooperation, taking into consideration the current hot topic of how to construct industrial colleges in vocational colleges, as well as the successful industry-education integration and school-enterprise cooperation at both home and abroad, as seen in the National Defense College. Exploring the path of industrial college construction in higher vocational colleges, the “value chain theory of school-enterprise cooperation” is employed to guide professional groups in forming a strong bond with the industrial chain, thereby cultivating innovative technical skills and talents, training heights together with enterprises, and increasing the high-quality development of the industry. It has positive value and conducting significance for the industrial college in the field of vocational education in China.

Key words: industry-education integration; personnel training; industrial college; development path

(责任编辑:范新菊)