

新时代高校舆情风险隐患与应对机制研究

赵建,季宁,王杰
(潍坊护理职业学院,山东潍坊 261000)

[摘要]新时代高校舆情管理是网络强国建设的重要组成部分,是高校意识形态阵地建设的内在要求,是构建和谐平安校园的需要,也是高校学生健康成长的重要保障。明确新时代高校舆情鲜明的倾向性、相对的开放性、导向的不平衡性这些新特征,对及时化解高校舆情风险、维护高校安全稳定具有极其重要的意义。研究并精准建构高校舆情多元协同一体化风险隐患处置机制,以期有效防范、管控和处置高校舆情风险提供有力依据和科学指导。

[关键词]新时代;高校舆情;风险隐患;应对机制
[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A
doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2025.08.016

[文章编号] 2096-711X(2025)08-0045-03
[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的二十届三中全会《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》强调,完善意识形态工作责任制要“完善舆论引导机制和舆情应对协同机制”。“两个大局”交织背景下,舆论环境、媒体格局、传播方式正在发生深刻复杂的变化,建设高校舆情综合治理、舆情研判、舆情引导等内容系统整合于一体的舆情风险隐患与应对协同机制是题中之义。复杂的网络意识形态斗争现状,要求我们必须高度重视网络阵地建设,百年大变局涉及的格局、秩序、体系的变化需要高校在中国发展和世界发展的视野下进行舆情的引导、管理、监测、预警、应对和化解。加强对新时代高校舆情问题的深入研究,正确把握高校舆情新特征,强化科学预防、管控和有效应对高校舆情风险隐患的措施和策略,是一项十分紧迫的时代课题。

一、新时代高校舆情的新特征

(一)鲜明的倾向性

主体意见表达和情绪宣泄呈现出鲜明的倾向性。截至2023年12月,我国网民规模达10.92亿人,手机网民规模达10.91亿人,网民中使用手机上网的比例为99.9%。网络成为人们共享与获取信息资源的主要渠道,手机等移动终端成为最常用的信息获取载体,内容丰富、信息庞大的网络资源无论是对大学生的思维方式还是行为模式都产生了很大的影响。大学阶段,由于人生阅历和积累较少,在思考、处理问题时往往不够理性,并且在表达见解和情绪时,容易带有一定的不成熟和随意性,甚至表现出一定的从众心理或者求异心理。与其他人员比,高校大学生的网络数字素养与技能水平良好,但心理辨识和理性思维能力较差,容易受不良舆情的影响而陷入网络舆情风险泥潭。

(二)相对的开放性

客体环境相对开放,具有去中介化和再中介化的特质。现实生活中,人与人的交往具有一定的防范性和私密性,因此,人与人之间的关系边界比较清晰,个体环境相对封闭。而网络环境中,人与人之间的关系全部建立在网络平台的数据代码中,大家不用太过顾及“面子”问题,也不用过分介意自己的身份问题,可以突破时空限制,通过网络表达自己的情绪,展现自己的才华。作为数字原生代,处于价值观塑造阶段的高校大学生思想活跃、个性独特、不受约束,在客体环境相对开放的状态下,乐于网络表达、喜欢参与网络评价、交流互动和分享观点。

(三)导向的不平衡性

当前,自媒体已经成为舆情重要的策源地,群圈的社会动员力越来越大,舆情“搭车”频发,在这种情况下,一旦发生重大舆情,舆论发展方向容易被一种论调“牵着鼻子走”,或形成舆情“长尾”。如针对某一热点问题通常会出现网络观点引领者,一旦网络观点引领者出现群体性“覆灭”,对手方或其他边缘网络群体便会“崛起”,形成舆论博弈的“跷跷板”效应,一边高一边低,变成一种不平衡状态。

二、高校舆情风险防范与应对机制建设的必要性与重要性

(一)高校意识形态阵地建设的内在要求

高校是人才培养和文化传播的重要基地,也是意识形态激烈交锋的前沿阵地。加强高校意识形态阵地建设是牢牢把握思想政治教育和意识形态工作主阵地与领导权的核心要义。高校学生与其他年龄段的网民不同,有更多的参与网络活动的意愿、数字素养和技能,时常在网络空间参与评论以及网络作品创作,成为使用网络视频(含短视频)、即时通信的重要群体,在一定程度上会引导舆论的发展方向。为此,高校必须重视网络舆论的正确引导,降低不良舆情的影响。高校网络舆情工作小组应充分利用好高校网络社交媒体平台,有计划地开展内容规范、灵活多样的主流意识形态宣传教育工作,将党的最新理论、方针、政策最大限度地融入高校学生日常学习、生活的各个方面,帮助学生坚定“四个自信”。

(二)网络强国建设的重要组成部分

党高度重视互联网这个意识形态斗争的主阵地、主战场、最前沿。总体国家安全观视域下,法治、清朗的网络空间建设是维护网络安全的要求,也是网络强国建设和国家安全的需要。网络文化传播途径的多样性、内容的丰富性、传播速度的不可预见性等,极易让一些错误思潮的传播“钻空子”。有效提升国内、外两个网络场域的话语权,以主动态势应对不同国家和地区文化差异,加强国际传播能力建设,创新“走出去”的方式方法,才能讲好中国故事,有效提升国际话语权。新时代,教育管理的信息化日益成为高校教育治理体系和治理能力现代化的支撑,作为高校信息化建设的重要任务,借助网络大数据动态监管和科学分析高校舆情动态,对实现学校舆情监管一体化、柔性化和科学化具有重要意义。

(三)高校学生健康成长的重要保障

高校作为国家培养人才的重要阵地,必须深刻认识到意

收稿日期:2024-12-27

基金项目:本文系2023年度山东省职业教育教学改革研究项目资助课题“文化固本 课程铸魂 实践力行 数字赋能:高职‘大思政’协同育人体系探索与实践”阶段性成果(项目编号:2023230)。

作者简介:赵建(1988—),女,山东潍坊人,潍坊护理职业学院副教授,主要从事高校思想政治教育工作研究。

意识形态领域错综复杂的形势,只有选择科学有效的方法策略,才能保障高校意识形态安全,为学生健康成长提供良好的环境。然而,当前网络世界规范性、合法性、相对自由并行,信息质量高低不齐,一方面官方发声,引导社会舆情向上向善发展,另一方面国外敌对势力利用网络漏洞散布不良信息,不断冲击学生现有的思想立场,引起部分学生思想、立场、方向等方面出现偏差。青年大学生正值第一粒扣子能否扣好的关键期,如果长期面对负面信息,难免出现思想背离、价值扭曲的隐患。为此,高校网络舆情工作小组应及时了解学生思想动态变化,旗帜鲜明,抵制各种错误思潮,引导学生坚定马克思主义信仰信念信心。

(四)构建和谐平安校园的需要

“互联网+”的迅猛发展,让舆情信息借助网络传播速度和覆盖面不断增殖,负面信息的发展也是如此,甚至出现不可控的情况。个别网民在接收到负面信息时很难冷静、理性、全面地看待问题,有甚者产生压抑、暴躁、失落等情绪。个别群体性消极情绪的存在极易出现情绪化的极端表达,引发社会危机,影响社会安定和谐。高校学生群体作为网络的参与人、使用人,与成年人相比更加情绪化,易被消极网络舆情误导。一旦舆情未在“燃点”初期有效化解,这种情绪化表达引发大众的共情和代入,就极易出现舆情“一触即燃”“极速升温”的情况,更有甚者“愈演愈烈”,直接影响和谐平安校园建设。可见,高校建立舆情风险防范与应对机制极其必要。

三、多元协同一体化高校舆情风险隐患应对机制建设

(一)精准定位的高校舆情引导机制

由事后应对向事前预防转变。从理论层面上看,要树立治理主体的责任意识和忧患意识,从根源上加强舆情危机常态化预防机制的建设。在舆情发生之前,就想到其发展趋势及带来的严重后果,进而在苗头出现时,就积极采取防范措施,将其扼杀在萌芽阶段。从技术层面上看,要加大技术创新,利用大数据分析和模型建构,对敏感信息进行判断甄别,积极应对可能发生的舆情危机。从操作层面上看,还需要制定缜密的操作规划,确保应对舆情时有计划、有针对性,保障各个环节高效、流畅。

由舆情管控向舆情疏导转变。舆情疏导需要坚持两大原则,一是必须坚持正确的政治方向,二是要坚持以柔化刚。在高校舆情发生后,需要尊重师生的想法,允许其发表正当言论。要从过去强制性封控到积极回应师生转变,以理法和情法共同促进高校师生的价值认同。同时,还要注意引导师生的情绪宣泄,以更理性的态度看待舆情,而不被暂时的情绪化所误导。总之,在规范管理的前提下,需要注重师生情绪化疏导,在两者之间找到切合点。

(二)协同联动的高校舆情互动机制

畅通诉求通道提高实效性。如何畅通高校师生诉求通道?可从以下几个方面着手:首先,要打通信息沟通渠道,建立长效沟通机制。需要与时俱进,借助网络沟通平台,如高校BBS、官方微信公众号以及电子邮件等形式,全面打通师生之间的网络沟通渠道,消除在校师生之间的沟通屏障。其次,要积极回应,确保双向交流得到有效保障。第一时间对高校师生的相关诉求进行分类整理,确保其准确、快速传递至相关部门,最终根据诉求的紧急程度予以处理和回应。为了保证沟通诉求得到有效回应,可制定相应的问题投诉、接诉、结诉流程,在规定时间内进行答复。从而使师生合理的建议、诉求等得到有效解决。最后,要关注师生关心的话题,想其所想。可在学生会、社团、工会等组织中设置相关部门或选取部分代表组织座谈,及时听取诉求。总之,要了解师生的心理动态和具体所需,并及时做好反馈和响应。将舆情的负面影响力扼杀在萌芽阶段,以防止舆情事件持续恶化,给师生、学校造成不良影响。

强化高校网络社会道德教育。网络空间和现实社会一

样,既要提倡自由,也要遵守秩序。实践中,需要从以下几个方面开展:一是要直面错误认知,用正确的世界观、人生观、价值观抵御不良思想。当下,网络媒体盛行,时常营造出虚幻不真实的错觉,面对这种情况,需要时刻保持警惕,通过高校思政课程和社会实践活动让学生感知到法律的界限,并严格维护道德的底线。二是要强化网络媒介功能,使其能涵养人格。当学生面对虚假信息或是不利于国家安全和社会稳定的信息时,有能力甄别信息的真假,做到不信谣、不传谣。要有警惕意识,不断培育和完善人格。三是要强化网络法治教育,提高网络素养。学校要大力普及法律知识,营造安全上网、文明上网的氛围。可采用专题宣讲、课堂教学、法律实践研学等形式强化学生的法律意识,进而打造出和谐文明的校园网络氛围。

(三)多元一体的高校舆情运行机制

评估监测实时化。一是要建立科学合理的制度。科学的舆情监控制度能规范评估检测的过程,使其在信息检测、汇总、评估、人员岗位职责等各个环节都能形成有效合力,让每个阶段的工作都能更加规范,也有助于保证机制长期运行。二是要利用网络舆情监测系统,实现实时监测。众所周知,当下我们正处于大数据时代,面对海量的信息数据,如果单纯依靠人工是无法提升工作效率的,这就需要借助新设备和新技术,让新技术成为舆情监测的重要武器,进而更加高效地完成信息检测。一旦检测到就及时清理和遏制,同时也能更全面地掌握舆情发展的趋势,及时了解到学生的心理动态和情绪走向,消除校园有害信息的影响,维护校园网络文化的干净和稳定,让有害信息无处可遁。三是成立信息沟通站,保障各信息之间有效畅通互动。信息沟通站的职责在于汇集不同部门不同群体的代表性言论,在信息汇合时,要紧抓关键性的、主要性的信息,同时,要对一些不良信息和违法信息保持敏锐性。再将各方言论总结呈递给相关部门,让高校信息之间的流通更加高效、畅通,并将其纳入长期的运行轨道。

引导联动一体化。第一,要加强不同部门之间的联动,让其各司其职又形成合力。要树立共同的管理目标,在舆情发生时,要加强联系和互动,使不同部门之间形成合力,避免各个部门孤军作战、单打独斗,也要规避一些合作停留在表面,没有深入实际。第二,要重视线上和线下的互动,使二者结合。一方面可以在线上设置网络信息搜集站,注重收集师生的言论和诉求,同时还需要组建专业的评论人员,在网上发布正确的积极的言论,引导舆情走向。另一方面,要在线下对学生进行情绪疏导,可以通过摆设展板、讲述典型案例和故事等方式,弥补线上引导的不足,共同致力于舆情监督和引导工作的开展。

(四)高效联动的高校舆情保障机制

构筑大数据顶层规划设计。首先,需要积极完善法律规范。弥补法律的空白,用完善的法律条文确保舆情管理体系有法可依,同时保障一些大的方针和政策不出问题,进而把握舆情管理的主动权。另外,还需要在限定的范围内,细化不同的条例,使其在具体实践中具有可执行性,并最终形成全体公民的约束力。其次,要加快制定大数据发展顶层规划,使其符合社会经济发展趋势,服务于社会大众。在制定顶层规划时,要考虑到国家的整体战略和规划,可设置专业的管理部门或研究机构,加大对大数据技术的研发力度,动员全体社会成员激发创新活力。各地区还需要做到提前部署,如在医疗、住房、养老等多个领域做到提前规划,优化数据平台,为构建高效联动的高校舆情保障机制创建基础。

研发搭建数据化平台载体。一方面,加强高校信息平台建设,需要秉持兼容并蓄的理念,实现数据的共享开放。要畅通各部门之间的沟通渠道,搭建更加有效的交流平台,促进综合数据发挥最大作用,同时明确数据共享所需承担的责

(下转第53页)

The Concepts of Advocating Labor and Professional Belief: An Analysis of the Essential Elements of Craftsman Spirit from the Perspective of Huang Yanpei's Vocational Education Thought

ZHOU Jun

(Zhejiang Pharmaceutical University, Ningbo Zhejiang 315100, China)

Abstract: Craftsman spirit is composed of inner essence and apparent quality. The cultivation of the spirit of vocational education, the concept of advocating labor and the concept of professional belief put forward by the famous Chinese vocational educator Huang Yanpei at the beginning of the 20th century still have important reference significance for the cultivation of the spirit of artisans in vocational education today. In particular, the concept of advocating labor and the concept of professional belief are the inner soul elements of the formation of the spirit of artisans and the fundamental basis for the generation of the apparent quality of the spirit of artisans. It is also the logical starting point of the cultivation of vocational education craftsman spirit.

Key words: spiritual cultivation view; concept of advocating labor; concept of professional belief; craftsman spirit

(责任编辑:陈思婷)

(上接第46页)

任与主体,并完善责任监督体系,解决信息闭塞问题,通过各大高校数据共享这一方案,提高高校数据分析能力。另一方面,积极运用新兴媒体技术,构建融媒体平台。以现实情况为基础,借助信息平台,打造更加多样的媒体矩阵。推动传统媒体和新兴媒体融合发展,要根据不同的媒体平台特征,积极探究其发展规律。在新媒体飞速发展的当下,充分发挥新媒体的优势,结合不同的媒体平台进行舆情引导,最终实现传播内容与资源配置的优化。

高校在舆情机制的建设过程中要始终遵循坚持正确舆论导向,以正面舆论压倒负面舆论的理念。善于用好网络阵地开展正能量宣传,特别是对广大师生关注的热点、难点、疑点问题及时给予关注和正确引导。同时对于不当言论、突发事件要善于引导,抓早抓小,防微杜渐。

四、结语

高校舆情的风险隐患处置是一项长期而复杂的工作,尤其在新时代背景下,多元价值观带来的挑战、网络信息带来的挑战、高强度的心理压力带来的挑战,使得师生在思想上极易产生波动,为高校舆情风险处置带来了一定的难度。为此,通过多元协同一体化高校舆情的风险隐患处置机制建设,整合教育资源,建立相互联动的预防、应对、处置和修复机制,对拓展高校思政工作建设格局,确保“守渠”“种田”质

量,汇聚育人合力,推进高校网络舆情风险管理的科学化、规范化和精细化,保障校园稳定,促进社会和谐具有重要意义。

参考文献:

- [1]中国互联网络信息中心发布第53次《中国互联网络发展状况统计报告》[J].国家图书馆学刊,2024,33(2):104.
- [2]周芳,任怡.坚决筑牢高校意识形态阵地的四个维度[J].人民论坛,2021(21):156-157.
- [3]中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[N].人民日报,2021-11-17(1).
- [4]沈壮海.新编思想政治教育学原理[M].北京:中国人民大学出版社,2022.
- [5]郭靖天.新媒体时代加强高校网络舆情引导的对策[J].黑龙江省社会主义学院学报,2022(1):62-64.
- [6]黄国兵.后疫情时代高校突发事件网络舆情应对处置[J].传媒论坛,2021,4(23):153-155.
- [7]习近平关于网络强国论述摘编[M].北京:中共中央党史和文献研究院、中央文献出版社,2021.
- [8]黄萍,朱惠娟,陈琳琳.基于深度学习的情感分类技术在高校舆情分析中的应用研究[J].软件工程,2021,24(11):59-62.

Research on Public Opinion Risk Hidden Danger and Coping Mechanism in Universities in the New era

ZHAO Jian, JI Ning, WANG Jie

(Weifang Nursing Vocational College, Weifang Shandong 261000, China)

Abstract: Public opinion management in universities in the new era is an important part of the construction of a network power, an inherent requirement for the construction of ideological positions in universities, a need of building a harmonious and safe campus, and an important guarantee for the healthy growth of college students. It is of great significance to clarify the new characteristics of public opinion in universities in the new era, such as clear tendency, relative openness and unbalanced orientation, to resolve the risk of public opinion in universities in time and to maintain the security and stability of universities. This paper studies and accurately constructs an integrated risk hidden danger handling mechanism of collaborations in universities, with a view to providing a strong basis and scientific guidance for effectively preventing, controlling and handling the risks of public opinion in universities.

Key words: new era; university public opinion; potential risks; coping mechanism

(责任编辑:范新菊)