

高质量充分就业视角下的高校教学质量保障体系构建

张冬冬

(南京特殊教育师范学院,江苏南京 210038)

[摘要]为进一步探索、落实“以学生为中心”的教学质量保障体系建设新理念,本文旨在从高质量充分就业的视角出发,深入探讨高校教学质量保障体系的构建与完善。首先,文章分析了高质量充分就业的内涵及其对高校教学质量的新要求;其次,梳理了当前高校教学质量保障体系的发展现状及存在的问题;接着,提出了构建高质量充分就业导向的高校教学质量保障体系的改进策略,包括:强化全过程保障,构建资源聚合、多层开发的保障体系;聚焦学生需求,实现“教育教学+学生发展”的有效对接;打通运行模式,积极探索开放式一体化服务管理系统运作。最后,文章展望了以高质量充分就业的视角建设高校教学质量保障体系对于提升人才培养质量、解决就业问题的积极意义。

[关键词]就业;教学质量保障体系;学生;需求;人才培养

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.08.012

[文章编号] 2096-711X(2025)08-0032-04

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

一、问题的提出

就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程。习近平总书记在党的二十大报告中指出:“实施就业优先战略。就业是最基本的民生。强化就业优先政策,健全就业促进机制,促进高质量充分就业。”毕业生的高质量充分就业情况可以成为衡量一个国家教育发展水平和一所学校人才培养质量的重要指标。我国青年就业形势总体稳定,但也面临着“慢就业和缓就业现象与日俱增、就业结构性矛盾日益突出”等问题,是实现高质量充分就业所必须面对并亟待解决的问题。高校作为人才培养的重要基地,要将大学生就业工作与教育教学工作紧密结合,通过不断提高教学质量、优化教学质量保障体系来提升毕业生的就业质量进而促进社会的整体发展。

刘献君提出,高校需从“课堂、教师、教材”“老三中心”,向“学生、学习、学习过程”“新三中心”转变。从“以学生为中心”的教育理念和主导思想出发,高校教学质量保障体系不仅是对教学质量的评价、监测和反馈,而且是对学生个人发展的全过程监测和促进。高校教学质量保障体系的有效性,最终落脚点是学生的成长发展。因此,在教学质量保障体系的构建上,要特别重视对就业这一高校人才培养出口的监测,从而实现对发展的闭环保障。有学者将人才培养和就业作为学生发展的两大模块都纳入“教学质量保障监控点及规范”的制定中,并在高校“内部整体性评估项目及要素”中,专门设置了实践教学、第二课堂、就业与发展等评估要素。总而言之,无论是站在高校教学质量保障自身完善的角度,还是高质量充分就业对高校人才培养新要求的角度,探讨高校教学保障体系建设都具有重要的现实意义和时代价值。

二、现状分析:就业视角下高校教学保障体系存在的问题及表现

高校教学质量保障体系应当是对人才培养质量的全过程监测,包括就业质量监测。从宏观层面(劳动力市场供求与配置效率)来看,可以将人才培养的各环节设计与充分就业、导向就业、创业就业相衔接;从微观层面(劳动者基本需求满足)来看,可以通过对每个学生个体需求的监测,来帮助

大学生在学习过程中掌握适配就业、稳定就业、公平就业、高薪就业的能力。但是,很多高校教学保障体系方面仍遵循传统思维:在顶层设计上,保障的空间和时间重心仍聚焦第一课堂(课堂教学环节),忽略第二课堂(社会实践过程),且第一、第二课堂存在的问题未被充分观测;从学生需求维度来看,对教师课堂教学评价多于对学生个体发展的监测,学生的发展需求未被充分观测,特别是难以打通人才培养与学生就业的有效衔接路径;从运行模式上,总体依然遵循着统一化、封闭式的运行模式。具体表现为以下几个问题:

(一)时空维度:第一、第二课堂存在的问题未被充分观测

学习过程是高校构建教学质量保障体系的重要监测方面。学习过程不仅指课堂学习,而且包括了课外的社会实践。从教学过程与就业的衔接度来看,一方面,部分高校在课程设置、教学方法等方面过于保守、缺乏创新,导致毕业生在就业市场上缺乏竞争力;另一方面,高校与行业、企业和社会力量之间的合作不够紧密,校内实践教学环节薄弱,社会实践的育人功能未充分发挥,难以培养出符合市场需求的高素质人才。从第二课堂发挥就业推进作用来看,一方面,第二课堂的指导作用不够明显,第二课堂的一部分活动设计不够科学合理且不能与时俱进,没有完全做到以学生的能力提升为导向;另一方面,学生参与第二课堂的目标性、倾向性和投入度也有待得到进一步的引导。教学质量保障体系构建中,存在重视第一课堂而忽略第二课堂的问题。这表现在:(1)教学质量保障的评价体系未将社会实践过程纳入;(2)对于学生的社会实践过程缺乏全程监测及对结果的量化、质化评分;(3)学生社会实践过程中,学生的学习体现为自发式而非引导式,教师发挥的作用微乎其微。因此,传统的聚焦于第一课堂的教学质量保障体系在时空维度并未向第二课堂拓展,教学质量评价并未从“老三中心”向“新三中心”转变。

因此,从时空维度的全过程保障来看,第一、第二课堂未被充分观测造成人才培养的关键监测点缺失,教学质量监测无法覆盖到人才培养中的重要环节,与人才培养的全过程保障和就业推进存在明显的脱节。

收稿日期:2024-9-13

基金项目:本文系江苏省2020年度高校哲学社会科学研究一般项目“‘以本为本’视阈下在线教学质量监控与保障体系构建研究”阶段性成果(项目编号:2020SJA0636)。

作者简介:张冬冬(1984—),女,江苏南通人,南京特殊教育师范学院语言学院党总支副书记、助理研究员,硕士研究生,主要从事大学生思想政治教育和高等教育管理研究。

(二)需求维度:学生个体的成长发展需求未被有效衔接

需求端往往是教学质量保障体系搭建的起始端。教学质量保障体系的服务对象是教师和学生。在“以学生为中心”的理念下,要尤其关注学生的需求并对此设置有针对性的教学质量保障的观测内容。随着教育理念和市场环境的变化,学生的教育需求逐渐呈现出个性化、多样化特征。需求变化应当引起供给侧改革。但是,高校的教学质量保障体系构建明显落后于学生的需求端变化。学生并未参与到教学质量保障观测点的设计,只是被动地根据相关部门通知进行问卷填写,且问卷填写很多只是基于课堂教学情况的量化反馈,无法表达自己的具体意见。教学质量保障体系中对学生的需求和真正关心的问题缺乏深度了解研究。究其原因,教学质量保障体系仍然按照标准化、统一化思路去建设和运行,其理念仍是为了保障教学运行的稳定,未能设计出展现学生实时发展情况的模块并进而实现学生个体差异化需求的满足。这也导致教学质量保障体系的评价结果仅限于改进课堂教学效果,而不能衔接学生成长和面向未来的就业指导。

因此,在需求维度中,学生的成长发展需求未被有效衔接,学生未在教学质量保障体系的建设中发挥主体作用,没有充分的机会参与观测点的设计,导致教学质量保障体系不能体现出学生的成长发展的动态情况,削弱了对教学质量和人才培养质量进行动态监测和问题反馈的有效性。

(三)运行模式:面向用户的开放式、个性化的运行模式未能积极探索

高校教学质量保障体系运行往往是以校内教学管理和质量评估部门等为核心来操作、运营,相关系统运作过程中的数据和反馈往往采用半封闭式,师生仅参与过程的数据收集,缺乏对体系的全过程设计、参与以及对终端结果的确认、分析和反馈,导致师生将教学质量保障体系视为对教学活动的监控,而非自身可以融入并参与建设的发展性体系。师生的个性化诉求和成长性需求都未能纳入教学质量保障体系的设计模块中。半封闭式运行模式主要由职能部门的工作人员来维护系统的运行,系统对师生的教学反馈的收集主要用于数据存储和分析,而难以发挥根据教学新情况、新问题实现系统不断自我改良的作用。这一运行模式虽指向管理的便捷高效,但在质量监测和保障方面难以实现面向用户个体的、满足用户新需求的动态更新。

因此,在运行模式上,开放式、个性化的运行模式未能积极探索尝试,师生的反馈被限制在系统的既定框架中,不能体现建设性、发展性意见对保障体系改进的积极作用。封闭式运行模式导致管理趋于单向度的刚性而不具备适应内在发展性动力的灵活性和开放性。

三、改进策略:加强高校教学保障体系建设以促进学生高质量充分就业的积极措施

针对时空维度缺乏全过程观测、需求维度缺乏针对性衔接、运行模式缺乏开放性探索等问题,为了更好地发挥高校教学保障体系对提高人才培养质量特别是高质量充分就业方面的保障作用,我们可以从以下几个方面加强和完善高校教学保障体系建设:

(一)强化全过程保障,构建资源聚合、多层开发的保障体系

针对教学质量保障体系未能覆盖第二课堂的教学和实践情况、未能将教学的目标达成和学生的能力养成形成客观评估等问题,针对服务端最重要的教师、学生这两种质量保障的参与者和服务对象,可将在线教学质量保障体系的核心要素分为资源层、平台层、数据层,逐步实现资源聚合、多元开发的教学质量保障体系和全过程管理应用,形成“基于个性化需求的资源支持——一体化平台治理服务——数据利用开

发”的保障体系。

1. 资源层:多元采集与个性定制

资源层旨在根据师生用户的需求,开发适应用户认知特点的数字资源,为教学质量保障提供底层数据支撑和资源支持。一是根据用户需求定制教学资源。借助多样化资源开发手段,采取不同学院联动、多学科专业合作的方式扩大资源的形式和来源,例如基于不同学生的需求来进行文本、图像、音视频、数字资源等多媒体资源的开发,针对每个学生的就业理念和职业生涯规划情况,提供就业相关的定制式、个性化的专享资源服务,构建出用户的使用偏好。二是提高资源的使用效率。借助数据采集、分类挖掘等方式对零碎的资源进行规范整理与归类,按照分类进行存储与组合,从而形成体系化、规范化的有价值的资源系统。如将职业规划和就业相关的校内外资源进行整合,成为教学质量保障体系中单独的模块,为学生的学习生涯与职业生涯规划的衔接打下基础。

2. 平台层:多平台联动与全过程服务

平台层以基于校内不同平台系统之间搭建教学质量保障应用场景的多维度网络空间为目标,通过资源整合、规范流程、统一标准等变革现有资源存储和呈现、利用的方式,实现教学质量保障的闭环。一是多平台联动,形成一体化教学质量保障平台。将教务管理系统、学生管理平台、在线教学平台、学生评教系统等相关联,对学生的基本情况、学习情况、就业需求、就业能力进行关联分析,有效地对教师的课堂教学、辅导员的就业指导和督导的监督反馈提供参考资料,从而提高人才培养质量。二是全过程服务,形成一站式公共服务平台。通过全过程规范运行形成闭环,对教学质量保障进行全过程留痕记录与监督,并确保信息安全。集成从问题反映、处理到反馈的一站式服务,形成多样化的分析评价路径,从而优化教学督导管理的流程,提高督导反馈的精准度。此外,还可以突破校内监督在应用方面的短板,促使高校与相关行业协同育人,发挥相关行业在实践领域的经验优势,利用多源头的数据为校内教育教学和人才培养包括就业指导提供宝贵的督导意见。

3. 数据层:数据分析与成效评估

数据层旨在根据教学质量保障的目标重构有效数据,以实现以学生为中心的标准化档案建设,通过行为分析来评估教学效果。一方面,建设教师教学档案和学生学习档案。利用一体化教学质量保障平台的数据汇聚整合,全面捕捉教师教学和学生学习情况,生成可视化的教师教学档案和学生学习档案,并据此提出个性化发展建议。例如,通过存储和查询学生的个人学习档案,教学督导可以分析解读学生的学习成长经历,充分获取各门课程信息、毕业论文、实习实践、学科竞赛等多方面的信息,既有利于对教学质量进行科学评估,又强化了以人才培养质量为本目标的宗旨,最终有助于实现“以数字学习档案建设实现人才培养的连贯性”。另一方面,利用数据对教师教学和学生学习行为进行分析,从而总结教学规律、评估教学效果。例如,根据教师行为数据、学生行为数据、教学互动数据,找出行为与效果之间的关联,从而形成学生学习和教师教学的行为分析报告和各自的数字档案。行为分析和数字档案可以为各类评估(如职业规划评估、就业行为评估、就业能力评估)等提供基础数据依据。

(二)聚焦学生需求,实现“教育教学+学生发展”的有效对接

1. 聚焦学生需求,做好需求端调研和学生发展的跟踪评估

教学质量保障体系的设计,从职能部门的自上而下设计变为由学生需求出发,针对学生的个性化需求,特别是职业规划需求,开辟出学生成长的专项评估模块。从学生对课

程/项目的需求、学生在课程/项目中的融入度、参与度,学生在课程/项目中的体验感、获得感,学生在成长维度的实现等方面进行调研和跟进式评估,并进而对课程/项目和学生的职业生涯规划进行衔接,以学生职业规划需求和满足度作为教学质量保障体系的新增评估要点,从而真正做到教学质量保障体系对于学生成长 and 高质量充分就业的有效保障。评估项目及要素主要包括以下几个方面:在学生需求方面,重点评估专业优势(专业吸引力、近三届毕业生就业情况)、培养目标(人才培养目标确定及依据)、学生个人职业规划的情况;在培养过程方面,重点评估培养方案执行与调整、课堂教学与考核、实践教学(实习实践、实验教学、毕业设计(论文))、第二课堂、境内外交流、就业指导专项培训和实习实践训练营的情况;在学习成果方面,重点评估学生学业成绩、实践成绩、竞赛成绩等情况;在学生发展方面,重点评估学生求职准备(简历撰写与分类设计、求职指导训练营、个人求职计划与执行)和对学生就业质量(就业岗位与专业衔接度、职业中长期发展预测)进行长期监测。

2. 优化导师结构,多主体助力“教育教学+学生就业”的有效衔接

就业教育融入教学质量保障体系,首先在于师资队伍要进一步整合优化。专业教师基于学生专业成长的教学与就业导师基于学生职业胜任力的引导要相辅相成。事实上,学生的成长成才,既要具备一定的知识、能力、素质,又要具备面对就业市场和现实环境做出选择并证明自身价值的的能力。因此,教学质量保障体系的构建,应当成为高校教育教学与社会需求接轨的开放性体系。

为了确保这一体系有利于人才培养质量的提升,高校应当通过内培外引等方式拓展导师资源。一是做好校内职业规划指导和就业导师的培养。加大对就业中心工作人员、辅导员等作为学生职业规划指导师的培养,鼓励学工队伍、学院行政队伍通过访企拓岗等形式关注就业形势和就业需求,从而在学生管理和教育过程中恰到好处地融入职业生涯规划 and 就业指导。二是适时引入校外行业导师,从而优化师资结构,变单一导师制为“学科导师+就业导师+市场导师”的多元结构,也有学者“提出基于多学科融合的‘多学科教师+企业导师’的双师型结构,建立互补型指导机制”。将每一种导师的特长充分融合、互为补充,并渗透于教育教学的全过程中,从而更好地实现学生的专业竞争力和就业竞争力。教学质量保障体系可以针对不同导师的岗位职责进行分类评价,打通专业教师和就业导师的两种身份,鼓励更多的专业教师成长为就业导师,并将就业导师的作用同时发挥于专业课程和就业指导课程中。

(三) 打通运行模式,积极探索开放式一体化服务管理系统运作

1. 融入多种服务对象为应用主体,实现多种角色共建共享教学质量保障体系

教学质量保障体系的服务对象为教师、学生,但是在传统的运行模式中,教师、学生参与到教学质量保障体系中的方式仅仅为完成评价环节,无法监测到从个人需求提出、服务定制、需求满足或意见反馈、意见采纳到问题改进的全过程。换言之,教师和学生更多体现为个别环节的参与性角色,而无法全面参与教学质量保障体系的运行并进而深度影响其革新。

为了实现高校教学质量保障体系为师生服务的功能并助推高质量充分就业,可在教学督导、职能部门管理人员之外,开辟教师和学生全流程共建共享教学质量保障体系的路径。例如,在一体化教学质量保障平台中获取到学生的基本情况后,结合培养过程中学生的学习行为和学习成果数

据,生成学生对于教育教学和职业规划的个性化问题,并在一站式公共服务平台为学生建立全流程体验账户,以个性化问题解决为目标,既反馈到学校各条线来争取支持保障,又能跟踪和追溯学生个人发展过程中的需求(问题)处理情况,从而真正实现教学质量保障体系的共建共享和在保障运行过程中切实解决具体问题。

2. 加强数据关联和多平台的融合应用,探索开放式一体化服务管理运行模式

高校教学质量保障体系的薄弱环节一是在于数据的完整有效性,二是对数据的分析与应用。以往数据分析应用主要来源于评教评学,其主要目的是改进教学,提高教学质量,但是对于课堂教学之外的人才培养过程(第二课堂、实践教学等)缺乏数据的收集和跟踪。在数据应用层面,更多是对教师教学的评价和指导,缺乏对学生个体情况的跟进式描述和发展性指导。因此,高校不同支撑平台(如教务管理系统、学生管理平台、在线教学平台、学生评教系统)的数据需要进一步关联兼容,从而生成对教学、就业工作有参考价值和指导作用的信息。

为了真正形成行之有效的开放式一体化服务管理运行模式,一是要加强数据关联,生成基于学生和教师个体发展变化的教育大数据,通过“互联网+大数据”打破原有的不同平台的数据屏障,使得数据真正来自于师生、共享于师生、服务于师生,提升教学质量保障的公开透明度,促使教学质量保障体系从“职能部门建构出来的管理体系”变成“师生全程参与监管的服务体系”。二是促进多平台的融合应用,打通教学平台、管理平台、监控平台的运行,做好各平台相互支持的顶层设计,提高系统基于学生发展需求的保障效率,进一步实现数据的互联互通和平台的融合共享。

四、发展展望:高质量充分就业视角下高校教学保障体系建构的积极意义

高质量充分就业视角下的高校教学保障体系建构,是“以学生为中心”的教育理念在教学质量保障中的进一步落实,在实施中对学校的教育教学和人才培养会产生一系列积极意义:一是提高学生的专业竞争力和就业竞争力。通过满足学生的职业发展需要、解决现实中的就业问题,高校教学保障体系可以有效促进课程优化和强化实践过程,提高学生的专业素养和实践能力,在未来具备更强的就业竞争力。二是促进高校与企业的紧密合作。高校要面向市场需求优化办学思路,不断加强校企在科学研究、技术创新等方面的深入合作,从而实现产学研一体化和产教融合。三是推动高等教育质量的整体提升。积极引导教师为了提高人才培养质量和就业质量而不断提升教学水平,并基于市场需求和学生就业需求不断优化课程设计和资源配置,避免出现毕业生“因知识技能不能适应产业需求而处于失业状态”及“高校毕业生就业供给侧也持续承压”的情况,积极发挥高等教育在培养高素质人才和解决就业问题中的重要作用。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 光明日报, 2022-10-26(1).
- [2] 鲍春雷, 司学敏. 我国青年就业面临的挑战与对策[J]. 中国劳动, 2023(4): 59-70.
- [3] 刘献君. 论“以学生为中心”[J]. 高等教育研究, 2012(8): 1-6.
- [4] 田昕. “以学生为中心”的高校教学质量保障体系构建[J]. 上海教育评估研究, 2020(1): 13-17.

(下转第38页)

互记忆系统视角的解析[M].北京:经济科学出版社,2015.

[8]谢志勇,王红.乡村教师数字化持续专业发展对数字化教学素养的影响——组织支持感和自我效能感的中介作用[J/OL].华南师范大学学报(社会科学版),1-12[2025-3-27].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/44.1139.C.20240217.2053.004.html>.

[9]Compeau D. R. Measure and Initial Test[J]. MIS Quarterly,1995,19(2).

[10]刘松博,张凯瑞,张晓雅.技术复杂性与信息技术知

识普及对任务绩效的影响机制:一个有调节的中介模型[J].南开管理评论,2024,27(3).

[11]Shalley C. F., Gilson L. L., Blum T. Interactive effects of growth need strength, work context, and job complexity on self-reported creative performance [J]. Academy of Management Journal,2009,52(3).

[12]朱敏.基于数据驱动的混合式教学质量保障机制的研究——以民办高职院校为例[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(14).

Research on the Influence of Task Complexity on Teachers' Teaching Ability in Private Universities

ZHANG Min-si, LI Chun-hong

(Heilongjiang University of Finance and Economics, Harbin Heilongjiang 150500, China)

Abstract: The improvement of teachers' teaching ability in colleges and universities is an important driving force to deepen education reform, and there are many influencing factors in the process of construction and development of private colleges and universities because of the particularity of their running system. Task complexity, as one of the key factors affecting the teaching ability of teachers in private colleges and universities, represents the breadth and depth of teachers' work, and its level affects the teaching ability of teachers in private colleges and universities. From the perspective of job demands-resources theory, by studying the influence mechanism of task complexity variable on teachers' teaching ability in private colleges and universities, this paper studies its internal mechanism. Meanwhile, self-efficacy is introduced to study its regulating effect on the two variables, and corresponding suggestions and countermeasures are put forward to achieve the goal of improving the education quality in private colleges and universities, further clarify the direction of reform of private higher education, and provide certain theoretical support for the high-quality development of private colleges and universities, which is of certain practical significance.

Key words: private colleges and universities; task complexity; teaching ability; self-efficacy; job demands-resources theory

(责任编辑:陈思婷)

(上接第34页)

[5]郑勤华,陈丽,郭玉娟,谢雷.推动“互联网+教育”创新发展的着力点——“互联网+教育”创新发展的理论与政策研究(二)[J].电化教育研究,2022,43(3):12-17,59.

[6]魏碧霞,陈飞,黄彬.融合“三创”教育的工科类实践

课程研究与探索[J].黑龙江教育(理论与实践),2023(11):75-77.

[7]许远.面向新质生产力的就业政策和技能策略——青年高质量充分就业的解决之道[J].教育与职业,2024(10):5-14.

The Construction of Teaching Quality Assurance System in Colleges and Universities from the Perspective of High-quality and Full Employment

ZHANG Dong-dong

(Nanjing Normal University of Special Education, Nanjing Jiangsu 210038, China)

Abstract: In order to further explore and implement the new concept of “student-centered” teaching quality assurance system construction, from the perspective of high-quality and full employment, this paper discusses in depth the construction and improvement of the teaching quality assurance system in colleges and universities. Firstly, the connotation of high-quality and full employment and its new requirements for the teaching quality of colleges and universities are analyzed. Secondly, the development status and existing problems of the current teaching quality assurance system in colleges and universities are sorted out. Then, the improvement strategies for constructing a high-quality and full employment-oriented teaching quality assurance system in colleges and universities are proposed, including: strengthening the whole process guarantee and building a guarantee system for resource aggregation and multi-layer development; focusing on the needs of students and realizing the effective connection of education and teaching and student development; opening up the operation mode and actively exploring the operation of the open integrated service management system. Finally, this paper expects the positive significance of building a teaching quality assurance system in colleges and universities from the perspective of high-quality and full employment to improve the quality of talent training and solve employment problems.

Key words: employment; teaching quality assurance system; student; needs; talent development (责任编辑:范新菊)