

“产教融合”视域下高职院校教学管理模式探析

沈艳华

(中国矿业大学公共管理学院,江苏徐州 221116)

[摘要] 高职教育以培养技术型人才为目标,为服务区域经济的发展输送大量的人才。“产教融合”背景下,高职院校在人才培养环节中要不断提升教学效率,完善教学管理模式,才能优化教学方法,提升人才培养质量。

[关键词] 高职教育;“产教融合”;教学管理

[中图分类号] G71 [文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.07.016

[文章编号] 2096-711X(2025)07-0047-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

“产教融合”教学模式与其他的教学模式有本质的区别,可以带动学校和企业推动研究成果的转化,在社会经济发展中的价值非常突出。在新的历史时期,素质教育理念被高度推崇,高职院校办学环节,要强调学校和合作企业的合作,使“产教融合”模式得到充分的重视,强化学生的实践能力,有助于改善学生的竞争力,缓解就业压力。在“产教融合”模式开展时,高职院校要积极的推动教育管理方案的改善,从而为区域经济发展奠定人才基础。

一、“产教融合”背景下高职院校教育现状

在“产教融合”背景下,中国的高等职业教育已经发展了三十年,并取得了举世瞩目的成就。接受高等职业教育的人数占高等教育的一半,2014年,《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》(国发〔2014〕19号)提出,高职院校应充分实施素质教育,科学合理地设置课程,渗透职业道德和人文素质教育在培训的全过程中。2015年,教育部《关于深化职业教育和教学改革,全面提高人才培养质量的若干意见》(国办发〔2015〕6号)进一步明确提出,要把提高学生专业技能与培训高度结合起来,坚持走“产教融合”教育路线,积极探索有效的方法和手段,形成规范、长效的职业精神培养机制,树立良好的职业道德,增强学生对职业观念,职业责任感和职业使命的认识和理解。根据《2015年中国毕业生就业报告》的统计数据,2019年高职院校毕业生的就业率为91.5%,高职院校各类专业被列入50个平均月收入最高的主要高职专业。中国教育在线总结说,高职院校各类专业是具有良好发展前景的专业,职位晋升率三年内的毕业生占70%。因此,高职院校的各类专业具有很好的就业前景。但是,高职院校学生的离职率相对较高。根据《2014年中国毕业生就业报告》统计,2014年高职院校学生离职率在六个月内达到42%。根据普新研究院的统计,2018年,高职院校的各类专业是分离率最高的行业之一,分离率为30.2%;另一方面,对于企业,公司和其他社会用人单位,高职院校的毕业生短期内未能达到实践技能和能力的工作要求,对学生的专业素质的要求也难以满足符合企业要求,社会用人单位对高职院校学生的综合评价较低,希望高职院校能够继续融入“产教融合”教学理念,强化对学生职业素质的培养。

二、“产教融合”背景下高职院校教学管理的特点

(一) 整体性

高职院校的教学管理可以分成教学计划管理、教学质量评价与管理、设备管理、教学内容管理等,每个方面都是相互

联系,互相影响的。因此,在“产教融合”背景下,高职院校在进行教学管理中不应仅仅看某个方面是否落实,而是应本着统筹的观念,分析学校在人才培养质量上的问题,教学管理应形成全方位的协调配合。

(二) 导向性

“产教融合”视域下,高职院校教学管理应融入学校的办学理念 and 育人方式,其是一种有针对性的管理和教育活动。在教学管理中,应完善管理思想、内容和制度,从而对教师和学生产生直接的指导效果。规范的教学管理对教师和学生起到积极的引导作用,充分提升教学水平,改善人才培养的质量。教学管理如果出现了偏移问题,会对常规教学和人才培养产生误导。

(三) 学术性

教学管理与行政管理存在很大的差异,应融入学术管理和行政管理,实现双重职能。高职院校的教学管理工作目的在于培养高素质的人才,其是一项非常复杂的工作。管理中不仅仅要依靠经验,还应融入管理人员的专业知识。教学管理工作者应对教育规律有充分的掌握,采用先进的教学管理思想和专业知识,从而在教学管理过程中融入创新精神,很好地与教师和学生沟通,确保教学工作顺利开展。

(四) 服务性

高职院校的教学管理应非常重视服务,学校的教学工作和人才培养中需要教学管理提供坚实的服务,才能使教学工作顺利开展。如果只是一味地管理,没有服务的话,那么教师和学生的主观能动性很容易受到打击。

三、“产教融合”背景下高职教学管理存在的问题

(一) “产教融合”教学管理缺乏全员参与性

1. 产教融合教学管理主体单一

高职院校的教学质量是学院发展的核心,在教学中应予以重视。然而,高职院校内部管理主体的理念和行为存在一定的局限性,教学管理以追求升本率为主要目标,忽视了“产教融合”教学的实际质量。在“产教融合”教学管理中,由教务处带头,各系形成二级管理模式,采用单一的管理方式,在“产教融合”教学管理中无法发挥实际的效果。“产教融合”教学具有很强的操作性,管理主体却为很多非专业的人员,其不具备专业知识和技能,难以很好地在“产教融合”教学管理中发挥效果。“产教融合”是高职院校主要的教育模式,政府通过各类鼓励措施,促使学校与企业合作,从而确保二者深层次发展。然而,“产教融合”大环境不足,有的企

收稿日期:2024-3-1

基金项目:本文系中国电子劳动学会2022年度“产教融合、校企合作”教育改革发展课题“协同创新视角下大学生创新能力培养模型研究”(项目编号:Ciel2022035)。

作者简介:沈艳华(1982—),女,副研究员,在读博士,研究方向:教育经济管理。

业不愿意与高职院校进行长远的合作,只是想用政府的优惠政策,导致“产教融合”教学模式的开展效果不佳。

2. 评价信息来源单一

近年来,高职教育的质量得到了很大的提升,教育人才培养水平得到很大的改善。“产教融合”教学质量水平直接对高职院校的整体教学质量产生影响,在“产教融合”教学质量严格和全面评价的基础上,不仅可以有针对性地改善高职院校的教学工作,提升教学质量,还能改善学生的核心竞争力。然而,高职院校的评价信息主要来源于学生评价、教师评价等方式,评价途径比较狭窄,评价的结果不够客观与公正。

(二)“产教融合”教学管理方位狭窄化

1. “产教融合”教学监控内容单一

“产教融合”背景下,高职院校的教学质量监督更要注重学生实践教学,完善教学大纲,形成完善的监督体系。然而,“产教融合”背景下高职院校的教学管理监督一般采用学生考勤实践、知识笔试或者程序性知识考察为主,对于实践教学内容的考核没有予以重视。实践教学可提升学生的动手能力,实践课符合国家课程标准。然而,在教学管理环节中,实践教学的内容容易被忽视。

2. 兼职教师管理存在盲点

高职院校融入“产教融合”,掀起高校与企业的深入合作浪潮。企业人员兼职担任高职教师,提升了其社会地位,高职院校也可以充分挖掘企业内部的优秀人才,通过实践教学,提升学生的动手能力。然而,企业内部的员工在高职院校担任兼职教师时,缺乏有效的监督。高职院校内部双师型的师资力量不足,兼职教师的聘用存在局限性。学生反映在实践教学环节,兼职教师多来源于本校的专职教师,其实践能力有待于进一步提升。

3. 指导教师队伍建设与考核存在问题

指导教师在高职业院校“产教融合”教学中是核心力量,其教学任务非常繁重,不仅要管理学生的日常教学,还要指导学生的实践学习。高职院校的教师队伍理论水平非常扎实,但是实践能力有待于进一步提升,难以满足市场的需求。校外兼职的教师可以促进高职院校教师队伍的建设,但是兼职教师的管理上存在一定的问题,导致教师的稳定性下降。高职院校的教学管理中,学校管理层对实践教学任课老师的评定存在一定的局限,仅仅是对其进行单一的考核,没有融入学生的意见。

(三)“产教融合”教学管理过程浅显而分散

1. “产教融合”教学目标设定脱离实际

受到传统教学关系的影响,高职院校学生培养中非重视理论知识,忽视了学生实践能力。现有高职院校“产教融合”教学环节及目标设定不够清晰,各个专业都是自己上报教学目标,未经过院系的考核,容易导致培养目标和实际脱节的问题。一方面,培养目标设计非常高,在“产教融合”教学条件下,无法满足其目标的实现。另一方面,高职院校教学目标的设定与教学内容已经脱节,无法满足社会的需求。学校“产教融合”改革力度不够深入,未能实现实践型人才培养的目标。

2. 自主实习很难管理

“产教融合”背景下,学生要到企业内部自主实习,自主选择实习单位,双方签订协议。自主实习已经成为高职院校“产教融合”教学模式的常见手段之一,学生通过自主实习可以满足自身的要求,锻炼自身的实践能力,可以选择自己喜欢的企业,符合自身职业发展的规划。自主实习也可以减少学校的负担,强化“产教融合”教学理念的实施。然而,学校在开展自主实习环节中存在很大的难题,不利于管理,学生

在实际的实习过程中还是存在主观能动性不高的问题。

四、“产教融合”背景下高职院校教学管理模式创新

(一)计划阶段

1. 跟踪并分析学生的职业素养

职业素养是指在一定的生理和心理条件下,通过教育、培训、专业实践、自我修养等方式形成和发展的,是从业人员内部相对稳定的基本素质,在职业活动中起决定性作用。职业素养三角模型认为职业素养由三个要素组成:支撑要素、保障要素和扩展要素。支撑要素是胜任某个职位必不可少的专业知识和实践能力,在某个职位中起着基本的支撑作用。保障要素是从业人员必不可少的要素,在一定的岗位中起着基本的保障作用,主要包括身心健康、思想道德、人际交往三个子要素。扩展要素关系到从业者的可持续发展,主要包括学习能力、创新能力、团队合作能力、沟通能力等。职业素养的三个要素具有相互作用的作用,形成一个完整的系统。在“产教融合”背景下,根据调查结果,用人单位不再简单地衡量高职院校的学生人数,不仅仅评价学生的教育背景和成绩,更注重毕业生是否具有专业素养,因此,高职院校教学管理环节,应结合学生的专业素质,有针对性地提出管理方案。

2. 完善“产教融合”教学规章制度

高职院校在“产教融合”教学管理环节中,应采用规章制度的方式加以约束,在“产教融合”教学管理中应强化质量责任制,确保各个部门的职员履行自身的职责。高职院校应形成具体的管理方式,明确各个部门在“产教融合”教学中的职责,提升教学服务质量。高职院校应将“产教融合”教学质量进行分解,结合质量考核的范围与周期,完善质量考核的办法。

(二)执行阶段

1. 准确定位高职专业人才培养目标的定位

(1)校企实施“沉浸式”培训

将专业素质教育融入教育教学中校企合作深入,共同搭建了教育平台,教师和企业人员应制定人员培训计划,确定专业素质的人才培养目标,并分析高职院校专业人才的核心能力和专业素质。学校和企业应根据专业素质来构建课程标准和课程体系。通过介绍企业项目、工作任务、工作流和其他载体,学生可以专注于工作场景以学习知识和技能,可以采用各种渠道和各种形式的教育来规范学生的职业环境,从而发展良好的职业道德、职业情感和职业精神,并促进职业认同感。

(2)建立与企业联系的技能和质量评价体系

学校和企业应建立专业的物流质量评估体系,为了增加实践,可以通过工学结合和值班实践来改革传统的评估方法,可以设置一个真实的工作环境或模拟的工作场景来评估学生,从而准确地掌握学生的实践技能和专业素质。在评估内容上,除了对理论知识和技能的评估外,还需要对学生的职业道德、职业态度等方面进行评估。

(3)基于企业文化的“产教融合”教育氛围的培养

职业素养的形成是一个漫长的过程,高职院校将企业和职业教育的文化内涵整合到学校的教育环境中,以“文化符号”创造职业情景,突出职业文化特征。学校和企业通常会建立一个生产性的培训基地,并创建工作场景,以便学生能够感知和体验实际工作环境中专业素质的重要性,并在促进迁移和迁移的同时发展专业能力和职业个性,通过实践,提升学生的综合素质。

2. “产教融合”教学多主体、协同管理

在“产教融合”背景下,多数高职院校都存在管理主体单一的问题。因此,要提升教学管理的实效性,就应实现多元

化管理。学校、教学监管机构、学生、社会都应参与到教学管理工作中,学校在教学管作中为教学管理的主体,学院内部应成立专门的“产教融合”教学监管机构,从而针对“产教融合”教学实施的情况进行有针对性的管理。教务处应制定各项制度,从而推动“产教融合”教学管理实效性的改善。学生是教学工作的对象,也是学院教学质量的主要载体,教学管理过程中应融入学生的真实感受,从而实现学生在教学管理中的作用,才能使教学管理的效果得到发挥。

3. 强化对学生校外实践的指导与管理

学生在校外实践环节中也应得到有针对性的指导,从而提升学生的实践效果,打造实习指导行业企业技术骨干队伍,确保学生在实践学习中随时接受专业的指导。强化对指导教师的管理,从而提升指导教师的专业化水平,重视“产教融合”教学的考核评估工作,从而融入“产教融合”制度,为高职院校教学管理奠定良好的制度基础。

(三) 考核阶段

1. 实现学生的过程性考核与终结性考核

“产教融合”背景下,高职院校的教学管理工作应融入合理的考核制度,对学生进行过程性考核与终结性考核结合,提升学生的实践能力。通过观察记录的方式,了解学生在实践学习中的表现,提升学生的综合素质。全面质量管理中,教师要具备耐心,了解学生在实践学习过程中每一个环节的态度与学习状况,做好详细的记录。教师在教学管理环节中,应编制记录卡,将学生平时的表现都记录在卡上,为最后的考核奠定良好的基础。通过现场操作分析的方式,了解学生的实际操作能力,结合观察、记录和评价的方式,对学生的现场实践能力有客观的分析。结合项目完成的效果,融入终结性考核,确保学生的实践能力得到稳步的提升。

2. 强化专兼师资队伍考核

双师型教师在“产教融合”教学中发挥着重要的作用,因此,高职院校要提升教师的专业水平,改善其教学积极性。通过完善的聘用制度的建立,优化教师整体队伍,为教师提供自由发展的空间,调动教师的工作积极性,给予高质量的兼职教师制奖励。通过招聘的方式,提升教师的核心竞争力。

结语

加强对高职院校学生专业素质的培养,探索有效的途径来提高高职院校学生的专业素质是一项非常必要而紧迫的任务。在新的发展时期,高职院校办学环节要深化“产教融合”人才培养模式,才能提升学生的职业素养,确保学校与企业双赢。在具体的实践环节,学校应重视教学管理工作,结合“产教融合”教学模式的实际情况,完善教学体系的建设,为提升学生的综合素质创造良好的条件。

参考文献:

- [1] 张科丽,陈悦. 课程超市:新发展形势下高职教育课程组织模式研究[J]. 职业技术教育,2020,41(16):29-34.
- [2] 王鑫明. 论“人工智能+”现代学徒制创新型人才培养体系的构建[J]. 教育与职业,2020(8):56-62.
- [3] 臧志军. 边缘性与组织化:高职院校教材建设的基本立场与管理策略[J]. 中国职业技术教育,2020(8):20-24.
- [4] 李成军. 应用区块链推动我国高职教育发展的思考[J]. 中国职业技术教育,2020(4):70-75.
- [5] 谭丹. 创新创业背景下高职经管类专业立体化实践教学体系的构建[J]. 教育与职业,2020(3):104-107.
- [6] 周波,杨晓蝶. 产教融合视野下高等职业教育实践教学管理探析[J]. 教育与职业,2019(20):90-92.

Analysis on the Teaching Management Mode in Higher Vocational Colleges under the Background of “Integration of Industry and Education”

SHEN Yan-hua

(School of Public Administration, China University of Mining and Technology, Xuzhou Jiangsu 221116, China)

Abstract: Higher vocational education aims at developing technical talents, which delivers a large number of talents to serve the development of the regional economy. Under the background of “integration of industry and education”, higher vocational colleges must continuously improve teaching efficiency and improve the teaching management mode in the process of talent training, in order to optimize teaching methods and improve the quality of talent training.

Key words: higher vocational education; “integration of industry and education”; teaching management

(责任编辑:陈思婷)

本 刊 声 明

本刊已许可中国学术期刊(光盘版)电子杂志社在中国知网及其系列数据库产品中以数字化方式复制、汇编、发行、信息网络传播本刊全文。该社著作权使用费与本刊稿酬一并支付。作者向本刊提交文章发表的行为即视为同意我社上述声明。