

生态视角下外语课程的构建与实施

曾一轩

(南京信息工程大学文学院,江苏南京 210044)

[摘要]首先回顾生态语言学的起源与发展,阐释语言与环境的相互关系以及语言在不同生态环境中的动态变化和适应过程,进而观照当前外语类课堂的生态失衡现状,分析生态视角下外语课程的构建思路,包括课程目标的设定、课堂的生态化要求、思政元素的融入等,并提出以产出为导向、混合式教学、数字化赋能激活语言课程等具体实施策略。旨在借助生态语言学的理论框架,为外语教学提供新的思路和方法,推动外语课程的生态化发展,提高教学质量和效果。

[关键词]生态语言学;外语课程;课程思政;数字化赋能

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.06.057

[文章编号] 2096-711X(2025)06-0166-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

一、生态语言学的起源与发展

生态学是一门以生物和环境为基本要素的学科,深入研究它们之间以及生物个体与环境之间的关系状态和相互作用。在生态学的广泛领域中,生态系统、生态平衡和生态位是三个核心概念。它们强调生态系统中各个因子之间的相互联系、各因子之间的动态流动与均衡统一以及各因子在系统中的角色和职责。随着对生态学研究的不断深入和认知的持续加深,出现了新兴的跨学科研究领域,如人类生态学、社会生态学、教育生态学、经济生态学和生态美学。特别是在二十世纪以来,由于环境污染、资源枯竭和人口膨胀等因素的影响,人类与自然、与资源和其他物种之间的矛盾进一步加剧。人类对和谐生态的需求变得愈加迫切,各个学科都积极探索从生态学角度寻求防止生态环境恶化的途径和方法。在这一背景下,生态语言学也应运而生,被定义为研究任何特定的语言与其生存环境之间相互作用的学科。它主张在语言、语言运用以及与之相互依存和相互作用的环境中,共同构筑语言的生态系统。作为一门将生态学和语言学相融合的新兴交叉学科,生态语言学为我们深刻理解语言与环境的相互关系提供了全新的视角,为构建更加可持续和和谐的人类社会提供了有益的启示。

二、生态语言学背景下的外语教学观

生态语言学教学论将语言视为有生命的机体,认为突现性、流变性和符担性是语言系统产生和发展过程中的重要特征。语言的学习被视为语言行为主体的大脑、自我以及其所处的社会、文化和环境之间相互作用的过程。语言的习得和发展涉及多种元素,在不同层次、不同集合和不同时间范畴中呈现出复杂而动态的过程。这种突现性不仅突显了语言学习的复杂性,同时也反映了其社会属性,强调了语言学习者所处环境的系统性和复杂性。流变性指的是在主体受到外力作用时产生变形和流动的特性。语言的流变性则是从空间和时间的系统维度追溯语言的变化状态。与其他主体一样,语言在发展过程中拥有自己的演变轨迹,例如现代外语学习者的学习模式必然是之前学习模式的延续或修正,同时先前的思维模式和社会经验也会影响学习者在语言习得

中的思考和经验。同样,未来的心智结构投射能力也将受现有经验和能力的影响。在生态学范畴内,符担性这一概念被认为是生物感知其生存环境关系的方式,以及环境可以提供与其互动和可能性相关的信息。对于语言习得而言,语言的符担性指的是学习主体根据自身的认知方式来理解所处的学习环境系统。

基于上述三个显著特征,生态语言教学将语言学习者与语言生成机制、时空流变,以及涵盖文化、制度、意识形态等多元非物质因素的环境系统深度融合,塑造了一个具备高度动态性的生态系统,为语言习得提供了全面、多维、生态的解释框架。英语课堂教学本身就具有生态系统的基本属性,教学活动中的教师和学生是该生态环境的主体,物理层次的教学环境、师生与生生间的关系以及各种教学的规章制度构成课堂的生态环境。主体与环境彼此作用,互相影响,两者的和谐一致对课堂教学的展开、教学效果的达成有着至关重要的作用。在生态学的理念下重新构思语言教育,将外语教学视为一个由语言教授者、语言学习者、教学场所、课程设置、教学计划、教学方法、学习教材、评价方式、社会文化等多因子交织的生态系统。这一维度突显了新时代国家对于语言教育的期望,即其必须具备拓展性、开放性、人文性、创新性和教育性的特质。这种综合性的视角为语言教育提供了更为丰富的理论基础,有助于构建一个更加灵活、适应性更强的教学体系,为学习者创造更丰富、深入的语言习得体验。

三、外语类课堂的生态失衡现状分析

目前高校外语课堂的教学模式多以在有限时间内进行知识的单向传播为主。在构建外语教学生态圈的教师、学生和教学环境关系中,教师作为生态主体处于信息传递的中心位置,通常通过讲授、示范或布置任务的方式向学生传递新的信息。学生则作为生态客体,被动地接受知识和完成任务。总体上,教学方法重知轻行,偏向知识传授,弱化实践性的教学活动,呈现出单向、线性的特征,未形成一个多维互动的整体。

同时,由于师生配比问题的失衡,导致高校多采用大班教学模式进行语言课程的授课。班级学生容量较大,难以兼

收稿日期:2024-6-13

基金项目:本文系南京信息工程大学2023年度国际化专项教改课题重点项目“国际化人才培养中英语课程思政建设的生态路径探析”(项目编号:2023GZDJG03)。

作者简介:曾一轩(1984—),女,江苏南京人,南京信息工程大学文学院副教授,硕士,研究方向:英语教学研究、语篇分析。

顾每个学生的个性、二语水平、学习策略、学习动机和接受能力,从而难以确保每个学生都能够取得理想的学习效果。在这种情况下,教师和学生之间的互动受到限制,学生之间的互动也相对较少,学生的探究、合作等综合能力缺乏有效锻炼,导致生态课堂缺失了应有的生命性。

此外,外语教学应充分体现语言学习的流变性,呈现为一个不断演变的动态体系,避免僵化。然而,现阶段大多数学校对外语课程的评估仍采用固定在特定时间进行、次数有限且评价手段单一的评估方式,如以中期末成绩为主的终结性评估模式。这种评估模式的缺陷在于难以实时、动态地评估学习者在学习过程中的理解深度和接受水平,忽视了学习者在具体语境中的自我调节能力和潜在发展,无法满足学生在语言习得、技能掌握以及学习过程中个性发展的需求。此外,刻板的评估方式不仅限制了学生的全面发展,也未能及时为教师提供教学反馈,使得教师无法根据学生的反馈进行教学反思,调整教学策略和改进教学方法,从而未能实现良性的教学互动与成长。

四、生态视角下外语课程的构建思路

(一)课程目标设定

教育心理学家本杰明·布鲁姆(1956)提出布鲁姆认知域理论,将学习的认知过程划分为六个层次,按照认知复杂度递增的顺序排列,从最低层次的记忆和理解,到高层次的应用、分析、评价、创造。以布鲁姆认知域理论为基础,结合我国高校人才培养“立德树人”的核心基本点,以及教育部吴岩司长提出的“两性一度”(高阶性、创新性、挑战度)金课标准,高校外语课堂可以设立以思政育人为中心,以知识、能力和素养为方向的“三位一中心”教学目标,旨在实现价值导向、语言知识传授和素质提升三个维度的统一,从而实现和谐有序的生态课堂。具体而言,知识目标包括要求学生不仅能够掌握语言知识,还能够扩展学科知识、专业知识和人文知识,以提升外语综合运用能力。能力目标是指学生能够灵活运用有效的二语听、说、读、写和译策略,并具备在需要信息时有效搜索、评价、加工和处理信息的能力,同时能够将搜索到的信息概念化并重新组织成新信息。在语言习得过程中,学生还要学会独立思考和判断,融入审辩意识、对比意识和联通意识,以增强条理性 and 逻辑性。同时,通过利用不同来源的语言信息,培养学生的跨文化能力和批判性思辨能力。素养目标是指通过混合式的“线上+线下”学习形式和拓展学习,组织学生以小组为单位共同完成任务。通过课程中的互动和小组协作,培养学生的沟通素养、合作素养和创新素养,使他们学会理解和共情,共同分担责任,协商共进。思政育人中心是指在全面实现上述三个层面教学目标的同时,促进学生在学习过程中的认知、情感和行为上的投入。通过针对性地补充英文语料,来拓展知识的广度和深度,并引导学生进行思政拓展,增强学生对文化的理解与传承,培养他们的社会责任感和科学道德伦理,让他们成为“爱国、敬业、诚信、友善”的人,为实现“富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治”的社会而努力奋斗。

(二)课堂生态化要求

教师、学生、教学模式和教学环境被视为构成课堂教学场景最重要的四个要素。它们之间的互动关系有机地融合成一个复杂的结构体。生态语言学强调该结构体中的各因子互相依存和相互制约。只有这些生态因子在不断的相互作用和交互影响中达到平衡,才能形成“人一教育一环境”三位一体和谐有序的生态课堂。

在高校外语生态课堂中,教师和学生作为能动主体,共同展开交流、影响、碰撞和沟通,分享并共同探索,以共同实现学生知识的习得、智慧的生成和个性的培养。学生与学生之间为了达成既定的教学目标而组队协作,共同完成任务,共同构建知识。因此,采用分专业和分级别的小班教学方式,可以更好地实现师生、生生之间的互动,促进知行合一,满足学生个性化需求,最终优化学习效果。教学环境包括多媒体教室、数字化设备、无线网络等物理环境以及校园氛围、社会文化等精神环境。在泛在网络时代,师生与环境的互动摆脱了时空的限制,实现了资源的共享。因此,外语的生态课堂可以充分利用网络和新技术,借助卓越的在线开放课程平台,融入慕课、微课、翻转课堂等多种形式,从形式到内容多方面满足教学需求。在教学内容的选择上,需要考虑学生知识习得的符合性,避免盲目跟风选择国外原版教材,而是要适度挑选符合学生专业背景的真实学术语料,以解决教学材料与学生学习需求之间的矛盾。同时,注重培养学生的思辨能力和价值观,实现教学中知识、技能、方法、思辨的协调统一,构建和谐、平衡、开放的生态课程。

(三)思政元素有机融入

根据《大学英语教学指南(2020版)》,大学英语教学应纳入学校的课程思政教学体系,以落实高等教育立德树人的根本任务。因此,全员育人、全过程育人是大学英语教学的使命和担当。外语教学应践行将育人与育才相统一的思路。通过围绕中华优秀传统文化进行沉浸式学习,将外语课程思政化,立足于国家意识和文化自信等方面,润物细无声地提高学生对中华优秀传统文化的理解和家国情怀的感悟,最终使他们富有中国心、饱含中国情、充满中国味。

基于以上思路,提出了上述“三位一中心”的目标,以突出立德树人的根本任务,充分利用外语课程的独特优势和丰富育人资源,在价值塑造、知识传授和能力培养三方面协调统一。通过课程学习,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,培养他们正确对待世界文明成果的意识。课程将通过比较中外文化,加深学生对中外文化的理解,增强文化自信,促进中外文化交流和文明互鉴。此外,外语课程还将致力于培养学生的爱国主义精神和家国情怀,提升他们用外语讲述中国故事的能力。

在具体的课程建设过程中,首先要不断挖掘教学语料和教学方式中蕴含的政治教育资源,实现知识传授与价值引领的统一;其次,要将思政教育贯穿于教育教学目的、内容、流程和评价的整个过程中,实现全员、全程、全方位育人,使课程学习与思政育人同向而行。

五、生态视角下外语课程的实施策略

(一)产出为导向,实现生态循环

“产出导向法”(Production-oriented Approach)是文秋芳教授(2016)提出的教学理论。它强调语言是通过交际实践不断发展和变化的,因此语言形式和使用方式会根据不同的情境和需求而变化,符合生态语言学将语言视为动态变化过程的这一观点。产出导向法认为教学流程应由驱动、促成和评价三个阶段构成,是教学目标实现的途径和检验教学假设的实际载体。在设计课程时,教师所讲授的知识点可以按照以下顺序开展以产出为导向的教学活动:任务布置—课前热身—知识讲解—评测检验—思政拓展—线下讨论—汇报总结。其中,任务布置和课前热身属于课前驱动环节,教师事先设计具有潜在交际价值的课前任务,学生通过线上自主学习和完成输入性材料,激活内在认知图示,激发学习的积极

性,为课中促成环节的实现做好准备。课中促成环节首先是知识讲解部分,针对具体知识点,聚焦语言目标、能力目标和素养目标,帮助学生完成知识点的内化,促成产出任务的完成。在评价检验部分,学生一方面结合练习,巩固和强化所学知识,另一方面通过设计的任务进行产出、应用和内化知识点。思政拓展部分,以课程中出现的语料为切入点,进行核心价值观、家国情怀、政治认同、文化素养等教育,达成立德树人目标。针对评价检验和思政拓展中所涉及的任务,学生以个人或小组为单位,在线下进行沟通、讨论、合作,并最终产出“作品”。

(二)混合式教学,连通线上线

“线上+线下”的混合式教学模式强调语言教学与学习环境的互动和适应性,将传统课堂教学与在线学习资源相结合,创造多元化的学习环境。在这种环境下,学生可以通过多种方式获取知识,从而提升学习效率和学习自主性。在具体的课程设置过程中,应重点考虑如何借助传统课堂与在线学习两种教学环境和模式的优点,以最大化教学效果。例如,在实施上述以产出为导向的教学过程中,任务布置和课前热身部分由学习者在线上完成和学习;知识点讲解环节可以由老师提前录制知识点视频或微课,让学生在课前线上学习,线下课堂中再加以巩固和练习,实现课堂的高效翻转;评测检验和思政拓展部分既有线上内容也有线下拓展;汇报总结部分在线下完成,由学生针对之前的学习按要求做出汇报,师生共同总结。

(三)数字化赋能,激活语言课程

生态学中有“生态给养”的概念。具体而言,它指的是一个生态系统中各种因素相互作用,共同维持系统平衡和稳定的情况。数字化赋能则是通过数字技术和信息化手段,为教育提供丰富的数字化资源,如在线课程、电子教材、教学视频等。这些资源可以满足对教育生态赋予的生态给养,满足不同学生的学习需求,丰富教学内容,提高教学效果。在课程建设中,可以通过数字技术来支持个性化语言学习路径的建设和学习模式的达成,使学生能够根据自己的兴趣和能力进行语言学习,自主选择学习内容和学习方式,以更好地满足学生的学习需求,激发他们的学习兴趣,促进其自主发展。同时,教师也可以利用数字技术设计多样化的教学活动和课

程内容,优化教学手段,提高教学效果。此外,数字技术在收集、分析和应用教育数据方面的优势,可以帮助教育管理者和教师更好地了解学生的学习情况和需求,及时调整教学策略,提供个性化的学习支持和帮助,实现教育的优化和改进。

六、结语

生态语言学强调语言与环境的相互作用,并强调文化、社会和自然环境在语言学习中的重要性。它认为语言学习不仅仅是语言知识的积累,更是学生在各种语言环境中不断适应和发展的过程。从生态视角出发构建和实施外语课程,可以通过多样化和动态化的课程设计以及合适的数字化工具来营造互动和参与式的学习氛围,构建更加生动、有效和具有生态性的外语课堂,从而提升学生的语言实践能力和综合素质,推动外语教育的可持续发展。

参考文献:

- [1]王勃然,赵雯.生态语言学视域下的大学英语在线开放课程教学生态建构[J].外国语文,2020(6):134-140.
- [2]Haugen,E. The ecology of language[A]. In Anwar, S. Dil(ed.). The Ecology of Language: Essays by Einar Haugen[C]. Stanford: Stanford University Press, 1972:325-339.
- [3]吴文.社会文化理论与生态语言教学观[J].天津外国语大学学报,2011(3):54-61.
- [4]沈夏林,邓倩,刘勉.智慧课堂学习体验:技术赋能身体图式的唤起[J].电化教育研究,2019,40(9):75-82.
- [5]万信,曹洪军.论高校思政“金课”建设的三维标准及其实践路径[J].湖北社会科学,2021(12):154-158.
- [6]教育部高等学校大学外语教学指导委员会.大学英语教学指南(2020版)[M].北京:高等教育出版社,2020.
- [7]何莲珍.服务高教强国建设,重构大学外语课程体系[J].外语界,2023(5):2-7.
- [8]文秋芳,孙曙光.“产出导向法”驱动场景设计要素例析[J].外语教育研究前沿,2020,3(2):4-11,90.
- [9]黎宇珍,贾积有,蒋学清.国内大学英语混合式教学研究述评与展望(2001—2021)[J].外语电化教学,2022(3):58-63,111.

The Construction and Implementation of Foreign Language Programs from an Ecological Perspective

ZENG Yi-xuan

(College of Liberal Arts, Nanjing University of Information Science and Technology, Nanjing Jiangsu 210044, China)

Abstract: The paper first provides an academic overview of the origins and development of eco-linguistics, explaining the interrelationship between language and the environment, as well as the dynamic process of language change and adaptation in different ecological settings. Furthermore, it conducts a comprehensive analysis of the current ecological imbalance in foreign language courses and explores the notion of constructing a foreign language course from an ecological standpoint. This includes a thorough examination of the establishment of course objectives, the ecological prerequisites of the course, and the integration of elements such as ideology and politics. Moreover, the paper puts forth specific strategies for implementation, such as output-oriented and blended teaching approaches, as well as digital empowerment, in order to enhance the activation of language learning. Drawing upon the theoretical framework of eco-linguistics, the ultimate objective of the paper is to present fresh ideas and methodologies for foreign language teaching, foster the ecological development of foreign language courses, and enhance their quality and effectiveness.

Key words: eco-linguistics; foreign language curriculum; curriculum ideology and politics; digital empowerment

(责任编辑:范新菊)