

高职院校课程思政教学评价研究:综述与展望

李永波

(丽水职业技术学院,浙江丽水 323000)

[摘要]运用内容分析法和文献法等对2014年以来国内高职院校课程思政教学评价研究情况进行文献综述,分析研究者关注的内容,针对不足提出展望,为后续研究提供参考。综述围绕理论依据、研究方法、评价主体、评价体系、实施方法和实施效果等内容展开。研究发现,现有研究理论或理念支持不够多元、同质化程度较高、实证研究相对缺乏,研究者多基于文献资料,通过逻辑推衍式理论探讨构建评价指标;研究者关注评价主体多元,但缺乏实践过程,不利于评价体系的应用推广,实施评价提升课程思政育人效果缺乏数据支持。后续研究可寻求多元理论支撑,加强实证研究,关注实施评价能否有效促进教师群体落实课程思政。

[关键词]高职院校;职业教育;课程思政;教学评价

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.06.029

[文章编号] 2096-711X(2025)06-0084-04

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

课程思政教学评价是新时代教育改革的重要议题,旨在通过评价机制促进立德树人根本任务的落实,确保各类课程与思政课程同向同行,实现协同育人。评价是检验课程思政建设和教学实施的关键环节,是课程思政教学的指挥棒,有助于课程思政入课程。近年来,针对高职院校课程思政教学评价体系的构建、实施策略、评价模式以及存在的问题与优化路径,众多学者进行了广泛而深入的研究。本文旨在盘点当前高职院校课程思政教学评价研究,总结主要内容,梳理存在的问题,以期深化后续研究,为优化高职课程思政教学评价工作、促进立德树人根本任务落实提供参考。

一、研究方法

(一)检索策略

研究以中国知网收录的期刊为检索源,以关键词和篇名为检索字段,检索词包括:课程思政/思政教育/教学评价/评价体系/职业教育/职业院校/高职教育/高职院校,具体检索公式为:(KY=(‘课程思政’+‘思政教育’))ORTI=(‘课程思政’+‘思政教育’))AND(KY=(‘教学评价’+‘评价体系’))ORTI=(‘评价’))AND(KY=(‘职业教育’+‘职业院校’+‘高职教育’+‘高职院校’))ORTI=(‘职业教育’+‘职业院校’+‘高职’)),时间范围为2014年1月1日至2023年8月31日。

(二)检索结果与文献资料整理

共检索到相关论文106篇,其中北大核心5篇。根据标题和摘要进行初次筛选,剔除与高职院校课程思政教学评价研究无关的文献64篇,全文阅读剩余42篇文献资料。利用Excel表进行提取信息的整理。从全文阅读的文献中提取的信息内容包括:理论依据、研究方法、评价主体、评价体系(或内容)、实施方法(或评价方法)、实践效果(或检验)。

二、研究综述

(一)理论依据

课程思政教学评价研究中,学者们广泛参考了扎根理论、BSC理论、CIPP模式、柯氏评估模型、真实性评价理论、利益相关者理论、维果茨基理论等多种理论基础,为课程思政评价提供了多元化的理论支撑。

扎根理论在课程思政教学评价中的应用主要体现在通过质性研究方法,深入分析和理解教育实践中的动态过程及

其对学生思政素质的影响。扎根理论的核心在于从原始数据中归纳出概念和理论,这种方法尤其适用于对复杂教育现象的研究。在金卫华等人的研究中,采用了扎根理论方法来探讨和验证课程思政教学改革的实际效果。扎根理论在课程思政教学评价中的应用体现了质性研究的力量,通过深入的数据收集和分析,能够揭示教育实践中深层次的现象和规律,从而更有效地指导课程思政教学的实施和评价。

柯氏评估模型最初主要应用于企业培训的效果评估,后来学者也将其用于教育领域。在课程思政教学评价中,柯氏评估模型的应用主要体现在构建全过程、全方位、全层次的评估指标体系,以学生为主体,从学生的内部主观感受到外部的客观行为,将学生对教学的反应评估、学习行为评估、学习能力评估、学习最终效果的评估等综合起来。此外,基于柯氏评估模型理论构建的高职课程思政教学效果评价体系为高职院校课程思政教学提供了明确方向;它不仅注重知识传授,还关注价值引领、能力培养和道德品质提升等方面。

BSC(平衡计分卡)理论在课程思政教学评价中的应用,主要体现在构建一个全面、多维度的评价体系。BSC理论由Kaplan和Norton提出,它强调从多个角度衡量组织的绩效,不仅仅关注财务结果,还包括客户满意度、内部流程效率以及学习和成长等非财务指标。在教育领域,尤其是在课程思政教学中,这种多维度的评估方式尤为重要。BSC理论通过引入顾客(学生)、内部流程(教学内容与方法)、学习与成长(师资队伍建设)等多个维度,为课程思政教学提供了一个全方位评价的视角。

CIPP模型由美国学者Stufflebeam提出,它强调对教育活动的合理性、科学性和有效性进行评估。该模型认为教育评价是一个决策导向型的活动,其目的在于促进教育方案的改进和完善。CIPP模型通过引入背景评价(Context Evaluation)、输入评价(Input Evaluation)、过程评价(Process Evaluation)和成果评价(Product Evaluation)等多个维度,为课程思政教学提供了一个全方位评价的视角。

利益相关者理论认为,任何组织的行为和决策都会影响所有利益相关者的利益,因此需要考虑所有利益相关者的意见和建议。利益相关者理论通过引入学生、教师、学校管理者、行业企业、家长等多方面的利益相关者,为课程思政教学

收稿日期:2024-7-5

基金项目:本文系2022年浙江省课程思政研究项目“《经济法》课程融入思政元素的设计路径研究与实践”;2022年省级课程思政示范基层教学组织“会计专业教学团队”;2023年校级课程思政教学研究项目阶段性成果。

作者简介:李永波(1975—),男,河北邯郸人,丽水职业技术学院会计学院副教授,主要从事财税实务与职业教育研究。

提供了一个全方位评价的视角。

CIPP模型和利益相关者理论都主张,通过学生的反馈来评价教学内容和方法的有效性;通过教师专业成长和团队发展来衡量教学质量的提升;同时,也考量了学校教育资源的配置情况,确保教学活动得以顺利开展。此外,BSC理论、CIPP模型、利益相关者理论均强调了长期和短期目标的平衡,这对于课程思政教学来说尤为重要。在追求即时教学效果的同时,也需要考虑如何通过持续的专业发展和改进来提升长期的教育质量。

维果茨基的理论核心在于社会建构主义,强调社会环境与个体认知之间的相互作用以及内化过程的重要性。具体而言,维果茨基理论的应用在课程思政教学评价中表现在以下几个方面:首先,评价内容要选取来自鲜活、有生命力的社会信息资源,与时俱进,确保教学内容紧贴社会发展需求。其次,评价要引导教师设计具体的教学活动项目,在潜移默化中实施课程思政,帮助学生进行有效的知识内化。此外,维果茨基认为语言是思考与认知的工具,也是自我调节和反思的工具,因此,教师需要通过语言表达引导学生的思维,促进学生的自我调节和反思能力的发展。最后,维果茨基强调交互在活动中具有重要作用,课程思政评价指标之一就是课堂的交互活动,如通过学生扮演角色进行浸润性体验学习。

真实性评价理论在课程思政教学评价中的应用,主要体现在通过设置真实的工作任务,对学生进行内在价值观和外在专业技能的全方位训练和考核。首先,真实性评价的结果可以是某一产品、作品或是绩效,能够体现未来真正工作时所具备的潜能。其次,真实性评价的内容要具有社会情境的真实性,通过设置与现实工作场景相似的任务,考查学生在真实环境中解决问题的能力。此外,真实性评价的实施效果表明,它能够改善学生对待学业的态度,提升他们的沟通技能和就业能力。

在42篇全文阅读文献中,16篇明确研究所依据的理论,其中8篇文献使用CIPP模式构建评价指标。

(二)研究方法(或工具)

研究者通过文献研究法、问卷调查法、访谈法、经验分析法等方式收集数据,初步拟定指标,其中经验分析法和文献研究法使用较为普遍。在确定指标权重时,德尔菲法、层次分析法、李克特量表等被广泛应用。在处理数据时,有8篇文献使用了SPSS软件,4篇文献使用了Excel表。

研究者利用文献研究法系统地梳理了国内外关于课程思政的理论与实践研究,识别出影响课程思政效果的关键因素,如教师的政治理论水平和职业道德素养等。在此基础上,结合专家访谈和小组讨论等方式,进一步细化和验证这些因素对课程思政成效的影响,确保评价体系的科学性和适用性。此外,文献研究法还帮助研究者从多维度理解课程思政的内涵及其对学生综合素质培养的作用。通过对现有研究的总结和分析,研究者能够提出切实可行的教学改进措施,如加强师资队伍建设和优化教学内容和方法、创新评价机制等,以促进课程思政教学效果的提升。

研究者多方面应用问卷调查法和李克特量表,它们不仅帮助研究者收集到大量有价值的一手数据,还为后续的评价体系构建和优化提供了实证基础。通过这种方法,可以更全面、客观地反映课程思政教学的实际情况,为提高教学质量提供科学依据。

问卷调查法、李克特量表的具体应用包括以下几个方面:首先是设计问卷以收集数据,这包括制定调查问卷与访谈指南;其次是实施调查过程中的具体步骤和方法,如确保参与调查的教师、学生和行业专家能够充分理解调查目的并给出真实反馈;最后是实施后的效果评估与反馈机制建立,

对调查结果进行综合分析,并根据分析结果调整和优化评价体系。

德尔菲法在课程思政教学评价研究中的具体应用,主要体现在通过多轮专家咨询来构建和验证评价指标体系。研究者根据相关文献和理论,初步筛选出影响课程思政效果的关键指标,并设计了专家函询问卷。然后,通过德尔菲方法进行两轮专家咨询,每轮咨询后都对专家的意见进行汇总分析,并根据反馈调整指标体系。

此外,问卷调查法、德尔菲法还结合层次分析法(AHP)等定量研究方法,对评价体系中各指标的重要性进行量化处理,以提高评价的准确性和客观性。例如,杜晓彬等在确定课程思政教学效果的评价指标时,通过问卷调查收集的数据帮助确定了教学背景、课程投入、课程实施及课程效果四个一级指标及其下属的多个二级和三级指标。

(三)评价主体

评价主体从不同的角度和层面对课程思政教学进行评估,确保了评价的全面性和科学性,有助于提升课程思政教学的效果和质量。在课程思政教学评价研究中,评价主体主要包括以下几个方面:(1)教师自评:教师对自己的课程思政教学进行自我评价,包括教学内容、教学方法、教学效果等方面。(2)学生评价:学生对课程思政教学的评价,主要从教学互动、知识掌握、价值观引导等方面进行反馈。(3)同行评价:其他教师或专家对课程思政教学的评价,重点在于教学内容的先进性、合理性以及教学方法和手段的科学性等。(4)企业人员评价:行业企业相关人员对学生职业道德、职业操守、工匠精神等进行评价,着重考查学生的实践能力和职业素养是否满足企业和社会的需求。(5)第三方机构评价:与教师没有直接利益关系的第三方机构,如教育主管部门或委托的第三方评价机构,他们对教师的教案、教学视频、PPT等重要教学文件进行客观评价。(6)学校管理人员评价:学校党委、宣传部、教务处、质管办等职能部门对课程思政教学进行管理和监督,以确保教学质量和效果。(7)家长评价:学生的家长作为评价主体之一,关注学生在家庭环境中的表现和家庭教育的影响。(8)行业企业评价:参与专业建设或接收学生实践的行业企业,对学生的实际操作能力和职业素养进行评价,以检验课程思政教学的实效性。

梁卿等分别从课堂、课程、专业等三个层面构建评价指标。课堂层面评价指标用于教师或管理人员评价教师;课程层面指标用于教师自评、互评,以及上级管理人员评价教师或学生;专业层面评价指标用于内外部人员,评价教师个体或团队,也可用于评价学生。张启鸿在研究中介绍了本校实践经验,包括学校评价二级单位和干部、教师、学生,以及企业评价人才培养方案等四个方面的探索。谭海林等认为评价主体包括内部和外部两类主体,其中外部主体包括企业代表、学生家长和第三方机构。沙印等在研究中将企业导师纳入评价,作为企业层面的评价。在所有文献中,以评教师为目的占了多数。

(四)评价体系(或内容)

课程思政教学评价体系是一个多元化、多层次、动态发展的评价系统,它不仅关注教学过程本身,还关注教学效果对学生全面发展的影响。通过这样的评价体系,可以更有效地推动课程思政教学的改革和发展,实现立德树人的教育目标。评价体系强调突出育人导向、强化过程控制、坚持多元综合,注重评价的全程性、科学性和发展性,确保评价体系既符合教育学逻辑,又融合心理学、管理学等多学科视角。

在纳入研究的全部文献中,有36篇文献明确了评价体系。但由于课程思政教学效果难以量化及课程思政具有隐蔽性,所以研究者普遍从教学规范入手构建相关评价指标。

在评价学校或管理层方面,主要指标有课程建设情况、教学体系完整性、师资队伍、政策资金保障等,相关研究者主要有田欣妮、唐浪琼、沙印等。在评价教师方面,主要指标有教学目标、教学内容、教学过程、教学方法、教学评价、教学反思等,从这些指标中检查教师课程思政的设计与实施情况,相关研究者主要有李玉香、陈晓皎等。对企业导师评价,沙印等提出从“企业师傅与院校教师互动频率”和“实质性教学内容提供的数量”两个方面评价。在评价学生方面,主要评价指标有课堂出勤率、课堂参与度、作业完成情况、收获体会等方面,相关研究者主要有陈晓皎、陈明等。

(五)实施方法和实践效果

实施方法主要是解决“怎么评”问题,相关研究中只有较少文献有提供实施方案或评价具体措施。湛湘闽在研究中提出一些具体评价措施,如审阅教案、试卷、教学日志,学生座谈、德育答辩等。陈晓皎在研究中设计了自评表。孙晓阳在研究中针对不同情况的赋分方式进行了说明。

实践效果主要是指研究者在设计的评价指标后效果如何。在相关研究中提到实践效果的文献较少,相对较多的是检验。检验是指研究者如何证明所设计的评价指标科学。如巩彦平等采用 AMOS20.0 软件进行验证;单伟颖、周滋霞、郑源等通过问卷函询方式验证指标与专家意见是否一致;朱冰等通过问卷调查、访谈等方式获取数据检验实施效果。在具体效果上有研究者将所设计的评价指标体系在一个班级应用了一个学期,发现对学生有正向促进作用。也有研究者将课程思政评价建模得出的效果与经各层主体评价和取得的思政类成绩对比,得到“十分吻合”的结论。

三、研究评价与展望

(一)研究评价

现有研究理论或理念支持不够多元,同质化程度较高,理论与实践结合不深。在研究方法上,实证研究相对缺乏,研究者多基于文献资料,通过逻辑推衍式理论探讨构建评价指标,缺乏实践教学应用和实证分析。研究者关注评价主体多元,但评价主体与评价指标的匹配性,被评价者对评价指标的关注度需要进一步深入分析。是否有力提升课程思政育人效果,推进立德树人工作落地,缺乏数据支持;由于缺乏实践过程,研究者多数没有分析实施过程中遇到的难点和痛点,不利于评价体系的应用推广,实践效果分析上也存在“心证大于实证”问题。

(二)研究展望

当前研究,在夯实理论的基础上有了一定积累,但还比较薄弱。课程思政教学评价要充分遵循教育学的理论逻辑,同时也要融合系统论、心理学、测量学、管理学、统计学等基础理论。与此同时,融合应用马克思主义关于人的全面发展学说、有效教学理论、协同理论、建构主义理论等,为研究内容做理论阐释和升华。加强实践探索,丰富实证研究内容,各高职院校应充分认识课程思政教学评价的重要性,积极构建适合自身实际的评价指标体系,从上到下积极应用实践,着力构建“三全育人”工作格局,不断积累数据,优化改进,推动课程思政育人效果提升。关注教师评价,要通过评价充分调动教师的主动性和创造性。课程思政教学效果的提升,关键是教师,各高职院校应加强教师思政能力的培育,促进教师在思政教学上有想法、有行动、有情怀。相关研究也应加强关注教师群体,研究教师在落实课程思政工作中存在的难点和痛点,教师如何有效开展课程思政教学评价,要充分考虑不同教师能力,就评价中的难点和痛点提供多样实施方案。未来课程思政教学评价研究需进一步深入,结合现代教育技术手段,如大数据、人工智能等,探索更为精准、智能的评价方法。同时,评价体系应更具针对性和灵活性,能够根据不同专业、不同课程的特点进行个性化定制,以促进教师

教学能力和学生思政素养的全面提升。此外,加强理论与实践的结合,深化跨学科研究,构建更具实效性的课程思政评价体系,将是未来研究的重要方向。

参考文献:

- [1]金卫华,沈曙红,吕峰.高职“医学基础与临床专业实务”课程思政教学效果评价研究——基于 Nvivo 的质性分析[J].西部素质教育,2023,9(11):26-29.
- [2]田欣妮.基于 BSC 理论的高职院校“课程思政”绩效评价指标体系构建[J].公关世界,2022(20):173-176.
- [3]杜晓彬,乔杉,尧雨晴,郭晓斌.基于 CIPP 模式的高职院校课程思政质量评价体系研究[J].职业教育,2021,20(12):83-91.
- [4]杨红玲.基于柯氏模型的高职院校课程思政教学质量评价模式探索[J].开封文化艺术职业学院学报,2022,42(12):75-77.
- [5]郭芳.基于真实性评价理论的职业教育课程思政育人效果评价体系构建[J].职业技术教育,2022,43(11):62-68.
- [6]李翠凤.浅谈高职院校课程思政评价体系的构建[J].浙江工商职业技术学院学报,2021,20(3):44-47.
- [7]王晓华.中高职一体化课程思政育人成效评价体系研究[J].现代职业教育,2023(9):29-32.
- [8]张启鸿.高职院校深入推进课程思政建设路径探究[J].中国职业技术教育,2022(5):83-87.
- [9]查俊品.五年制高职课程思政教学评价机制:价值、困境及其优化[J].职教通讯,2023(8):71-76.
- [10]谭海林,王亮成,张治坤.高职院校专业教师课程思政教学能力评价体系构建探析[J].中国现代教育装备,2022(11):162-164.
- [11]沙印,刘凤伟.高职院校课程思政评价机制的构建与实践[J].湖北开放职业学院学报,2022,35(12):73-75.
- [12]李玉香,牛慧.高职院校专业课课程思政教学评价体系构建研究[J].船舶职业教育,2020,8(3):55-58.
- [13]陈晓皎.高职专业课的课程思政教学探索与实践——以“配位化合物”的思政教学为例[J].化学教育,2020,40(8):77-81.
- [14]陈明,李艳,周根来,尤明珍,殷洁鑫,骆春兰.混合式教学模式下的课程思政考核评价体系研究——以高职“动物营养与饲料”课程为例[J].养殖与饲料,2021,20(11):6-9.
- [15]湛湘闽.高职院校课程思政教学评价策略探析[J].科教导刊,2022(28):43-45.
- [16]孙晓阳,翟秀梅,胡虹.基于教学管理视角下的课程思政质量评价体系构建——以黑龙江农业工程职业学院为例[J].湖北职业技术学院学报,2023,26(1):106-112.
- [17]巩彦平,张芳芳,金文奖,葛梦瑶.高等职业院校课程思政评价体系研究[J].高教学刊,2022,8(17):151-156.
- [18]单伟颖,冯亚静,王妍,宁艳娇,李树东,黄海菲,徐国辉.医药卫生类高职院校课程思政评价指标体系的构建[J].承德医学院学报,2023,40(3):256-258.
- [19]周滋霞,刘洋,李芳,黄馨仪.基于 CIPP 模型的高职护理专业课程思政教学评价指标体系的构建[J].卫生职业教育,2023,41(8):49-52.
- [20]郑源,钱宇,马千里,朱开梅,张华,冉波.高职护理专业课程思政教学评价体系的构建研究[J].全科护理,2023,21(13):1860-1863.
- [21]朱冰,平先秉.基于 AHP 与模糊评价的高职“微思政”教育效果评估[J].焦作师范高等专科学校学报,2018,34(4):60-64.

(下转第 95 页)

在开展工作中的巨大潜能优势,同时了解新媒体短视频在开展工作时存在的缺点,顺应新媒体短视频技术与高校思政课融合的发展趋势,增强高校思政的时代感与吸引力,切实增强高校思政育人实效。

参考文献:

- [1]马尧.浅谈新媒体时代下短视频新闻的传播特征[J].记者摇篮,2022(9):114-116.
[2]陶萌萌.“短视频+社交”新媒体语境下的内容传播趋向探讨[J].出版广角,2019(15):62-64.
[3]陈子淳.新媒体时代新闻类短视频的传播特征及传播策略研究[J].新闻文化建设,2020(14):150-151.

[4]王璟暄.网络思政育人功能及其实现路径探析[J].新闻研究导刊,2023,14(24):204-206.

[5]徐刚,邹泽沛.新时代网络短视频育人的现实问题及其应对策略[J].思想理论教育导刊,2022(12):142-147.

[6]章洪丽,赵光辉.高等学校网络育人:现实问题、构建思路与实践路径[J].沈阳农业大学学报(社会科学版),2020,22(3):325-329.

[7]郭卫云.新媒体短视频对高校德育工作的影响与对策[J].新西部,2023(4):177-178,182.

[8]孙晓桐.新媒体短视频应用于高校新生入学教育的模式探索[J].陕西教育(高教),2023(7):27-29.

The Effect of New Media Short Videos in Ideological and Political Education in Colleges and Universities

TONG You-peng, DING Xiao-qing

(Jiangsu Ocean University, Lianyungang Jiangsu 222005, China)

Abstract: In recent years, with the development of Internet information technology, new media short video has gradually become a new expression of Internet information, and an important way for college students to obtain information, spread views, interaction and communication, and its influence among college students is increasing. As an important field and frontier position of ideological work, ideological and political education in colleges and universities, as an important link to ensure the ideological security, should carry out ideological and political education in colleges and universities by means of new media short videos, so as to improve the ideological level and comprehensive quality of college students. This paper will combine the psychological characteristics and thinking habits of college students, analyze and discuss the positive role of new media short video in the ideological and political education in colleges and universities, so as to provide some reference and thinking for the better integration of ideological and political education in colleges and universities with new media and new technologies.

Key words: new media short videos; ideological and political education in colleges and universities; effect played

(责任编辑:章樊)

(上接第86页)

Research on the Evaluation of Ideological and Political Education in Higher Vocational Colleges: A Review and Prospects

LI Yong-bo

(Lishui Vocational and Technical College, Lishui Zhejiang 323000, China)

Abstract: Using methods such as content analysis and literature review, this paper provides a literature review on the evaluation of ideological and political education in domestic higher vocational colleges since 2014. It analyzes the content that researchers are concerned about and proposes prospects for addressing shortcomings, providing reference for subsequent research. The review revolves around theoretical basis, research methods, evaluation subjects, evaluation systems, implementation methods, and implementation effects. Research has found that existing research theories or concepts are not diverse enough, with a high degree of homogenization and a relative lack of empirical research. Researchers mostly rely on literature and explore the construction of evaluation indicators through logical deduction theory; researchers focus on the diversity of evaluation subjects, but lack practical processes, which is not conducive to the application and promotion of evaluation systems. The implementation of evaluation to improve the effectiveness of ideological and political education in courses lacks data support. Subsequent research can seek diverse theoretical support, strengthen empirical research, and focus on whether the implementation evaluation can effectively promote the implementation of curriculum ideological and political education among teachers.

Key words: higher vocational colleges; vocational education; ideological and political education; teaching evaluation

(责任编辑:范新菊)