

陶行知生活教育理论对新时代高校劳动教育的启示

黄琳

(杭州科技职业技术学院,浙江杭州 311402)

[摘要]陶行知是中国近代教育先驱,他倡导的生活教育理论对中国的教育事业产生深远影响。新时代高校劳动教育的培养目标、价值理念与陶行知生活教育理论的初心使命高度吻合。当前,高校劳动教育普遍存在教育价值被弱化、社会性不足、实践性较弱等问题。基于生活教育理论,各高校要以马克思主义劳动观为指引,构建新时代劳动教育体系,以历史主动精神推进劳动教育;以社会生活实际为载体,拓展劳动育人新路径,打造劳动教育新课堂;以夯实劳动教育实践为抓手,强调理论与实践的统一,培养学生“知行合一”。

[关键词]陶行知;生活教育;高校;劳动教育

[中图分类号] G640

[文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.06.015

[文章编号] 2096-711X(2025)06-0044-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的二十大报告中指出,要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,强化现代化建设人才支撑。五育并举写入党的二十大报告,劳动教育的重要地位得到进一步凸显。劳动教育是新时代大学生实现全面发展的必然要求,为高校落实立德树人根本任务提供了支撑。中国近现代以来,主张劳动教育的大家很多,最早可以追溯到人民教育家陶行知。陶行知以生活教育理论为基础,辩证地分析劳动和教育之间的关系,提出教育要与生产劳动相结合,并在长期的办学实践中推行劳动教育。准确把握社会经济发展对时代新人的培养要求,基于陶行知生活教育理论,探索新时代高校劳动教育实践路径,对培养全面发展的现代化建设人才具有重要意义。

一、生活教育理论对高校劳动教育的时代价值

生活教育的使命是教人求真、学做真人,让学生获得并掌握向前向上的生活能力——生活力、自动力和创造力,并以此改造社会、推动国家和民族的发展。当前高校劳动教育肩负新的历史使命,要培育学生树立正确的劳动价值观,培养学生具备必要的劳动知识和劳动技能,还要激发学生的创新创造力,强化中国式现代化建设人才支撑。新时代高校劳动教育在培养目标、价值理念、培养方式等方面与生活教育理论的高度契合。

(一)回归生活:为高校劳动教育提供理论与方法指导

教育回归生活是当前教育改革的趋势。好的教育应该源于现实生活并指向未来更美好的生活。马克思认为人类社会的历史就是劳动史,人的本质活动就是劳动。生活教育理论主张以个体生活为起点,以生活实践为落脚点,通过“教学做合一”,培养学生的生活力、自动力和创造力。大学阶段是大部分学生系统化接受劳动教育的最后一个阶段,要培养学生树立正确的劳动观,引导学生掌握今后生活工作必需的劳动技能和专业技能,高校劳动教育任重道远。各高校必须立足学生生活实际和社会发展需求,搭建多元化“生活+”劳动教育平台,鼓励学生积极参与,满足学生多样化劳动实践需求。

(二)对接社会:为高校劳动教育多元化平台建设提供依据

在《资本论》《共产党宣言》等经典文献中,马克思和恩格斯指出劳动是人类基本的实践活动和存在方式。生活教育理论提出“社会即学校”,主张以人民大众的生活场所为教育之场所,这体现了劳动教育的社会性。在陶行知创立的晓庄学校,一方面通过开设系统的劳动课程帮助学生获得劳动知识和技能,同时也要求学生到周边的商店、工厂、弄堂、乡村等社会场所参与各种形式的劳动实践。当前,随着科学技术的飞速发展,生产力水平不断提高,人们的生活方式不断更迭。各高校应充分发挥社会的作用,积极探索劳动教育实践课程建设,深入挖掘社会劳动教育资源,让学生真正参与生产生活实践,在社会大课堂中培养学生的劳动习惯和劳动技能。

(三)教学做合一:为高校劳动教育教学实施提供思路

陶行知批判“书本至上、学校中心”的传统教育观点和“只许听、不许问”的传统教学模式。他认为只有立足于生活实践,教育才能迸发出生机和活力,才能激发人的主观能动性和创新创造力。当今世界风云变幻,社会发展日新月异,创新活力持续涌动,教育既要立足社会生活实际,又要结合社会发展趋势。“教学做合一”为高校劳动教育教学实施提供了创新思路,即新时代需要什么样的劳动知识和劳动技能便学什么、学什么便教什么,劳动教育的教与学都以生活实践为中心。高校要依托学生的生活场所和社会实践基地开展劳动教育,“手脑并用”,“教学做合一”,让学生在生活实践中掌握劳动技能,促进劳动知识的内化和吸收,提升大学生的劳动素养。

二、新时代高校劳动教育面临的主要困境

近年来,我国颁布了一系列关于加强大中小学劳动教育的政策文件,各地教育行政部门制定了相应的实施方案。多地高校也在积极探索劳动教育实践路径,但仍存在一些问题,如缺乏系统设计和操作落实,未将劳动教育纳入高校人才培养的重要环节;学生中依然存在劳动意识淡薄、生活技能欠缺、劳动价值观偏移等现象。究其原因,主要有以下三

收稿日期:2024-7-12

基金项目:本文系浙江省教育厅科研项目资助课题“生活教育理论视域下的高校劳动教育实践路径研究”研究成果(项目编号:Y202351291)。

作者简介:黄琳(1987—),女,浙江杭州人,杭州科技职业技术学院讲师,主要从事思想政治教育、劳动教育研究。

个方面。

(一) 劳动教育价值被弱化

《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》)指出,劳动教育事关学生的全面发展,直接决定了青年学子的劳动精神面貌、价值取向及劳动技能,具有独特的育人价值。100多年前,马克思主义就揭示了劳动的本质、劳动的价值以及劳动与个人发展和社会发展的关系。当前,高校对劳动教育的认识和重视还不到位,尚未将劳动教育贯穿高校人才培养的全过程,缺乏整体的科学的劳动教育体系。部分高校至今未开设专门的劳动教育课程,或以网课、选修课的形式代替本应系统化设计的劳动教育课程,劳动教育的内容和形式单一,未建立高素质的师资队伍和完善的评价考核机制。在处理劳动教育与实习实践的关系上,部分高校存在以下现象:其一,把专业实习、社会实践、志愿服务等同于劳动教育,忽视了劳动知识的学习和劳动价值观的培育;其二,劳动教育的设计和实施未能与专业学习、社会实践、志愿服务、职业生涯规划 and 创新创业教育等有机融合;其三,未能充分挖掘和利用学校及社会的劳动教育资源,未形成劳动教育合力。

(二) 劳动教育社会性不足

马克思在关于人的本质的论述中提出,人的本质是一切社会关系的总和。陶行知认为凡是社会生活需要的,都应该成为劳动教育的内容,劳动教育不得脱离生活实践,要保证劳动教育与现实生活的双向融通。社会是高校开展劳动教育最为重要的场域之一,有着大量、丰富、鲜活的教育资源,要充分发挥社会大课堂的作用。当前高校劳动教育社会性不足,主要体现在两个方面:一是教育内容与社会生产、个人发展联系较少,主要为社会志愿服务和日常生活劳动体验;二是内容、方式、方法陈旧,与当今社会发展和学生现实生活脱节严重,忽视了教育的前瞻性和科学性。大部分高校的劳动教育以教授劳动知识、校内劳动体验为主,很少有机会让学生在“社会大课堂”中掌握劳动技能、提升劳动素养。同时,随着信息技术飞速发展和社会日益数字化,高校劳动教育不能再局限于传统劳动和常规劳动,但当前关于学生创造力的劳动教育内容依然欠缺,内容和形式也普遍滞后于社会生产生活发展水平。

(三) 劳动教育实践性较弱

高校劳动教育既要培养大学生树立马克思主义劳动观,厚植“崇尚劳动、热爱劳动、辛勤劳动、诚实劳动”的劳动精神;又要培养大学生的创造性思维和解决实际问题的能力,积累生活劳动经验,提升就业创业能力。劳动知识的积累、劳动技能的提升、劳动素养的培育,不仅需要系统的理论知识,更要让学生在生产劳动中学思践悟,知行合一。当前高校劳动教育普遍存在教与学相分离、学与做相分离的现象,主要表现为以下两种情况:一是教学实施囿于课堂和校园,偏重于劳动价值观引导而忽视了具身劳动体验和劳动技能培养。单纯的理论知识灌输背离了劳动教育的初衷,学生的劳动精神面貌、劳动价值取向和劳动技能水平难以获得成长;二是鲜有鲜活的、手脑并用的劳动教育形式,目前在开展的劳动教育实践活动往往偏重劳动技能的训练而忽视了劳动知识的内化和吸收,如通过一些简单的参观体验活动培养学生的劳动技能,实际上还是停留在浅表的实践操作,忽视了劳动教育树德、增智的育人价值。

三、生活教育理论视域下的高校劳动教育实践路径

高校劳动教育必须围绕促进“人的全面发展”的价值目标,构建新时代高校劳动教育体系,以社会生活实际为载体,打造劳动教育新课堂,以夯实劳动教育实践为抓手,促进学生在“知行合一”中淬炼成长。通过劳动知识传授、劳动技能实践,进一步提升学生的劳动素养,培养创新创造能力,引导学生树立正确的劳动价值观,促进学生全面发展、健康成长。

(一) 以马克思主义劳动观为指引,构建新时代劳动教育体系

高质量推进劳动教育是新时代高校落实立德树人任务的应有之义,要以马克思主义劳动观为指引,以生活教育理论的“教劳结合”思想为指导,深化劳动教育改革,积极探索基于专业成长的劳动教育体系,以历史主动精神推进劳动教育,把劳动教育纳入人才培养全过程。

1. 建立健全劳动教育长效机制。完善的工作机制是顺利推进高校劳动教育的前提和保障。各高校要深刻认识到劳动教育的独特育人价值,把劳动教育纳入时代新人培养全过程,形成分管领导牵头、多部门联动、各院系落实、教职工全员参与的工作格局。要强化与劳动教育课程体系适配的师资队伍建设,构建劳动教育必修课教师、思政课教师、专业课教师、辅导员组成的协同育人体系;整合社会资源,聘请优秀社会人士,如劳动模范、大国工匠等加入教师队伍,建设一支综合素质过硬的专兼职劳动教育师资队伍。要健全劳动教育评价管理机制,评价标准科学合理、评价程序规范公正、评价方法务实多元,评价指标要具体、明确、可量化、易操作,增加过程性评价,把劳动素养纳入学生综合素质评价体系。要保障教学实施配套条件,各高校要统筹财政资金和自筹资金开展劳动教育,依托本校优势和特色设立校内劳动教育基地,充分发展社会资源拓展校外劳动教育实践基地。

2. 构建科学的劳动教育课程体系。课程体系是劳动教育的核心。从南京晓庄学校到浙江湘湖师范再到重庆育才学校,陶行知根据当时的社会发展状况开设了一系列劳动教育课程,扭转了以往“教劳心者不劳力,不教劳力者劳心”的局面。新时代高校要构建第一课堂和第二课堂互融互动,必修课和选修课互补互促的劳动教育课程体系,建立“通识教育+专业实践+综合实践+劳动教育特色选修课”四位一体的劳动教育课程群,突出课程目标的导向性、课程类型的多样性、课程内容的渗透性,根据不同的学段和专业特色设计不同的课程形态和实施方式,解决好当前高校普遍存在的以综合实践活动替代劳动教育的课程目标不明、边界不清、课时难保障等问题。与思想政治教育深度结合,依托“思政课程”和“课程思政”,从中华民族五千年文明史和党的百年奋斗历程中,深入挖掘劳动教育元素,结合专业特点开展劳模精神、劳动精神、工匠精神教育,厚植爱岗敬业、勇于创新、追求卓越的精神内核。

(二) 以社会生活实际为载体,打造劳动教育新课堂

“是劳动的生活,就是劳动的教育。”学校只有真正了解社会发展的需求,才能让教育成为推动社会进步的力量。因此,高校劳动教育要密切联系大学生的生活实际,打造内容新颖有趣、贴近学生生活的劳动课堂,帮助学生更好地适应社会需求。

1. 密切关注大学生的校园生活。“凡是生活的场所,都是我们教育自己的场所。”“生活即教育”是陶行知生活教育

理论的核心思想。教育回归生活,是知识回归生活、教育回归人的教育主体性的过程。高校劳动教育必须紧密结合学生主体的生活经历,确保劳动教育扎根学生现实生活。校园是大学生学习生活的主要场所,要充分挖掘校园文化生活中的劳动教育元素,培养劳动意识,提升生活技能。引导督促学生养成健康的生活方式和良好的生活习惯,规范个人生活事务处理,学会独立自主生活。充分发挥后勤“浸润式”和“零距离”的劳动教育优势,开设更具生活性、实践性、操作性的劳动教育选修课程,如家电安装维修、草坪维护、节能管理、食堂烹饪等,增强课程的亲和力 and 吸引力,满足学生个性化、多样化的劳动教育需求。设立卫生检查、寝室协管、校园管理等学生督查和勤工助学岗位,鼓励学生树立主人翁意识,积极参与到与自身生活紧密联系的校园劳动实践中。定期开展劳动模范、大国工匠进校园和劳模精神、工匠精神宣讲活动,营造崇尚劳动、热爱劳动的校园氛围。

2. 紧密联系大学生的社会生活。教育作为促进个体和社会发展之利器,必须与社会实际相联系,了解、满足社会的发展需求。随着科学技术和第三产业的不断发展,脑力劳动、服务性劳动、消费性劳动的比重不断增加,新的劳动形态不断涌现。高校劳动教育要贯通专业发展和社会需求,将劳动教育与民族复兴、地区发展、乡村振兴、个人发展等结合起来,通过社会服务、社会实践、现场教学、实习实训,让学生在个人劳动与集体劳动中领悟个人价值和社会价值的统一,熟悉专业相关的前沿科技和专业技术,能快速适应科技发展和产业变革要求,形成正确劳动观,真正领会“幸福是奋斗出来的”。此外,根据时代特征和个体发展需要拓展劳动教育内容,增加劳动法、国际劳动法等劳动权利、义务和保障的相关内容,提高大学生的劳动法治素养。

(三)以强化劳动实践为抓手,培养学生“知行合一”

实践性是劳动教育最基本的特征,手脑并用是劳动教育最有效的实践方式。高校开展劳动教育不仅要传授劳动知识,更要让学生在“做中学、学中做”,通过开展示范性、创造性的生产生活实践,使学生在实践中提升劳动技能,锤炼过硬品格。

1. 将“教学做合一”渗透于教学。“教学做合一”是生活教育的教学论和教学法,包含三层含义:做是教学的中心;在

做中学;在劳力上劳心。陶行知反对传统教育将教、学、做相分离的做法,他认为教、学、做是一件事。《意见》强调,新时代劳动教育要以体力劳动为主,手脑并用,强化实践体验。高校要组织学生走向社会,劳动教育实践以校外劳动锻炼为主。同时在劳动教育课程的内容和形式设计上要贴合社会生活实际,要围绕社会当前的需要和未来的趋势,以大学生所学专业为基点,以解决实际问题为导向,让学生在实践中促进劳动知识的内化和吸收,实现身心合一、知行合一的发展。

2. 丰富劳动教育实践形式。生活教育理论倡导从实践中追求真知。新时代劳动教育有新内涵、新要求、新标准,为发挥劳动育人的独特价值,高校劳动教育要顺应社会和时代的发展,创新实践教学的内容和形式,鼓励、引导学生到社会这一大熔炉中去锻造和淬炼。以实习实训、暑期实践、社会调研、社会服务等方式,让学生参与到生产劳动、乡村振兴、生态环保、文化传承等实践中。充分利用大数据、人工智能、“互联网+”等现代科技手段,将新兴科技领域衍生的劳动形态与传统农业、手工业领域的劳动形态相结合,通过形式创新和具身体验增强劳动教育实效。结合地域特色和优势,充分挖掘各类劳动教育基地和元素,加强与各企事业单位的合作,推动“校地共建、协同育人”走深、走实。

参考文献:

- [1] 刘向兵,曲霞. 中国式现代化视域下高校劳动教育的使命担当[J]. 中国高等教育,2023(9):18-21.
- [2] 孙猛,杨颖. 习近平“劳动观”指引下高校深化劳动教育路径探究[J]. 北京电子科技学院学报,2023,31(4):106-113.
- [3] 李宇杰,赵婉斐. 基于生活教育理论的高校劳动教育探析[J]. 思想教育研究,2022(1):138-143.
- [4] 程从柱. 劳动教育何以促进人的自由全面发展——基于马克思主义劳动观和人的发展观的考察[J]. 南京师大学报(社会科学版),2020(3):16-26.
- [5] 郭敏. 新时代高校劳动教育体系建构研究[D]. 郑州:河南工业大学,2024.
- [6] 周洪宇,韩旭帆. 论陶行知的劳动观及其当代启示[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2022,42(3):60-65.

The Illumination Offered by Tao Xingzhi's Life Education Theory to Labor Education Within Colleges and Universities in the Contemporary Era

HUANG Lin

(Hangzhou Polytechnic, Hangzhou Zhejiang 311402, China)

Abstract: Tao Xingzhi is a pioneer of modern education in China, and the life education theory he advocated has had a profound influence on China's education cause. The training goals and value concepts of labor education in colleges and universities in the new era are highly consistent with the original intention and mission of Tao Xingzhi's theory of life education. Currently, there are widespread problems in labor education in colleges and universities, such as the weakened educational value, insufficient sociality, and relatively weak practicality. Based on the theory of life education, colleges and universities should construct a labor education system of the new era guided by the Marxist view of labor and promote labor education with the spirit of historical initiative; with the reality of social life as the vehicle, broaden the new way of labor education and create a new classroom for labor education; take consolidating labor education practice as the starting point, emphasize the unity of theory and practice, and teach students to achieve the “unity of knowledge and action”.

Key words: Tao Xingzhi; life education; colleges and universities; labor education

(责任编辑:陈思婷)