

校企合作视域下高校发展型资助育人研究

徐中平, 王伟平

(浙江工商大学杭州商学院, 浙江杭州 311500)

[摘要] 相对于传统的保障性资助模式而言, 发展型资助在资助目标、资助理念、资助主体、资助方式等方面有着重要转向, 凸显构建多元化资助主体、注重精神引领和学生能力素养培养等维度, 对于保障高等教育公平、促进学生全面发展、健全“三全育人”体系有着重大价值。近年来, 各高校不断开展发展型资助模式的实践探索, 但在现实中仍存在资助育人的理念错位缺位、资助育人主体单一缺乏合力、资助对象的精准识别困难、资助对象的个体化转型不足等问题, 给发展型资助带来现实挑战。企业作为社会力量在高校资助育人中成效显著, 以校企合作为视角探索发展型资助育人实现机制具有现实价值。本研究从校企合作的视角研究发展型资助育人, 基于高校与企业间的实际调查, 探索各高校校企合作在推动资助育人的经验案例和可行做法, 分析高校发展型资助育人的现实瓶颈与深层动因, 探索校企合作视域下发展型资助育人有效运行机制, 进而从以下方面着力: 建设资助队伍; 促进资助理念转变扩圈; 优化顶层设计; 构建精准资助育人体系; 创新管理模式; 实施校企合作项目管理; 精准主体功能; 促进资助对象个体转型发展。

[关键词] 发展型资助; 资助育人; 校企合作; 项目化

[中图分类号] G640

[文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.05.014

[文章编号] 2096-711X(2025)05-0037-05

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的十八大以来, 高校学生资助发展取得显著成效, 资助政策体系不断优化, 政策落实更加精准到位, 资助育人更加切实有效, 学生资助逐步从保障型向发展型延伸。新时代, 高校推进发展型资助是顺应时代所需, 满足困难生多元化、持续化发展的现实需要。融合政府企业多元力量, 可以有效探索资助育人新模式。

一、高校发展型资助育人的理论支撑和实践探索

刘世勇、王林清(2010)认为发展型资助模式视域新颖, 从需求层次理论、组织支持理论、人的全面发展理论出发, 实现学生全面发展和个性发展相统一, 促进教育公平。杜坤林(2012)在调研的基础上对浙江高校探索建立新的资助体系实践作了理论概括, 从物质帮扶转向公益资助、从经济资助转向育助并重、从保障性资助转向激励性资助。汪亮(2015)认为, 高校发展型资助体系通过对困难生的能力培养和人格塑造, 最终促进其全面发展, 与“教育认同理论”所涵盖的人的七个维度的全面发展能力目标相契合。孟国忠(2017)从“社会支持理论”出发提出, 贫困生的资助工作需要正式支持和非正式支持相互联动, 积极动员各方面力量参与才能推进教育公平。陈乃车、曾剑等(2017)提出, 温州医科大学在多年资助育人实践中, 构建了“三线一体”多维资助育人模式, 即坚守经济资助“底线”、提升学生能力发展“主线”、提升思想道德素质立德树“高线”。闻羽(2018)以南京大学为考察对象, 指出该校在开展发展型资助育人实践中注重文化育人功能, 将社会主义核心价值观、博爱、感恩、勤学、励志等积极向上的文化因子充分融入发展型资助体系中, 加强对资助对象的诚信感恩教育、义利观教育、励志成才教育, 促进困难生思想道德素养的提升, 实现育人目标。卢泓宇、何宇虹

(2018)重点从广西师范大学构建的“六个融入”对多维度资助育人体系进行探索, 如结合校内外资源和学生个体发展需求, 将特色素质课程、公益志愿服务、榜样示范教育等与资助育人融合, 提高资助育人水平等。

二、高校发展型资助育人的价值意蕴

(一) 保障高等教育持续公平的有力举措

高校学生资助政策是促进大学生健康发展和教育公平的重要保障, 梳理可知, 我国历来重视学生资助工作。2003年国家创立包括银行贷款、奖学金以及励志奖学金等在内的较完整的资助系统。2007年国务院下发《关于建立高校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》, 逐步建立起集奖学金、助学金、学生贷款、勤工助学、特殊困难补助及学费减免等多维于一体的高校混合资助体系。2007—2016年, 国家出台学生资助相关政策文件40余份, 累计资助学生近7.75亿人次, 资助总金额高达10542.26亿, 资助体系趋于完善。2017年教育部印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》明确提出建立发展型资助体系, 全面推进资助育人长效机制。2020年《教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》再次强调要完善精准资助育人, 建设发展型资助体系, 加大家庭经济困难学生能力素养培育力度。可见, 国家层面推进学生资助政策体系从完善到精准转向是新时代保障高等教育公平的重要途径。党的二十大报告强调要加快建设高质量教育, 发展素质教育, 促进教育公平。保障所有困难生“上得起学”是学生资助工作的基础目标, 发展型资助育人终极目标应是, 在基于保障困难生“上得起学”的“底线”公平基础上, 追求保障所有困难生上好学、有成长、有发展的持续性公平。

收稿日期: 2024-6-13

基金项目: 本文系2022年浙江省学生资助调研课题重点项目“校企合作视域下高校发展型资助育人的浙江实践研究”阶段性成果(项目编号: 2022007); 2023年校级“高校思想政治工作研究”专项课题“校地党建共同体背景下浙江地域红色文化融入高校思政教育研究”。

作者简介: 徐中平(1988—), 男, 安徽望江人, 讲师, 主要从事思想政治教育研究。通信作者: 王伟平。

(二)促进学生全面发展的现实需要

由保障型资助“扶贫帮困”到发展型资助“资助育人”转变,是更好促进学生全面发展的现实育人需要。随着我国全面建成小康社会,历史性地解决了绝对贫困问题,社会整体背景和环境产生变化,高校困难生的实际需求也发生转变,从单纯的物质经济资助需求向满足自身综合发展的精神支持、能力提升、职业发展等多向需求转向。新时代,学生资助工作的关注点由单纯的经济保障转变为经济保障与育人发展相结合,凸显育人功能成为学生资助工作的价值旨归。育人是资助的最终目标,以全面发展为核心、注重教育质量和实质公平、致力于探索公平而有质量的资助育人理念,是新时代教育公平的核心价值。2022年8月30日,教育部召开“教育这十年”“1+1”系列发布会,着重介绍党的十八大以来学生资助改革发展成效,学生资助政策体系更加完备成熟,政策落实更加精准到位,资助育人更加切实有效,学生资助逐步从保障型向发展型延伸,为受助学生的兴趣培养、能力提升、视野开阔创造更多机会和条件。因而,发展型资助是顺应新时代需求的理念创新,在保障型资助的基础上,聚焦学生全面发展目标的资助育人模式。这一过程充分体现了资助的育人作用,在新形势下满足困难生多元化需求,促进资助育人的持续化。

(三)健全高校三全育人体系的育人实践

“三全育人”指向将思想政治工作贯穿于学校教育和学生成长成才的全过程,将专业知识教育、思想道德教育、实践技能教育等相互融入,使全员育人、全过程育人、全方位育人功能协调互补、有机融合,实现育人合力,提升育人效力。发展型资助的重要内容是联动政府、高校、家庭、企业和其他社会力量,实现多种育人功能互补,为推进家庭经济困难生实现完成学业的基础上实现持续健康的成长和发展,发展型资助的蕴含的育人理念与“三全育人”理念深度契合,现实工作中推进发展型资助育人,是推进思想政治教育创新实践的有益探索,有助于健全高校三全育人体系,提升高校思想政治工作质量和成效。

三、高校发展型资助育人的核心理念和关注指征

(一)高校发展型资助育人的核心理念

桂富强(2009)从新制度经济学、教育经济学、政治学等视角对发展性资助理念的内涵进行解读,较早提出“发展型资助”理念:基于公平与效率的价值追求,运用现代管理思想与方法、规则公平和制度效率,实现资助对象和资助体系可持续发展目标,促进教育公平和教育效率有机统一的一种制度安排与实施机制。马彦周(2011)认为,发展型资助是相对于“救济型”“输血型”资助而言,是一种“功能性”“造血型”资助模式,能有效推进学生自身全面发展。2017年12月中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》中对发展型资助内涵给予了明确的阐述,即将“扶困”与“扶智”“扶困”与“扶志”结合起来,建立国家资助、学校奖助、社会捐助、学生自助“四位一体”的发展型资助体系,构建物质帮助、道德浸润、能力拓展、精神激励有效融合的资助育人长效机制。

(二)高校发展型资助育人的关注指征

相较传统以物质资助为主的保障性资助模式,发展型资助育人表现更为突出:资助目标上,在保障贫困生顺利入学

和基本生活的基础上,实现学生的个体化转型发展,促进学生政治素养、身心素质、道德修养、知识水平、综合技能等综合素养不断提升;资助理念上,坚持“助人自助”的理念,重视资助育人功能,注重发挥资助对象的主体性,从单向的外在的资助到激发资助对象的内生动力“自助”,以培养学生自主、自助、发展的能力;资助主体上,联合企业、社会公益组织等社会力量构建多元化资助主体,通过相对不同的资助功能互补,搭建综合性的资助育人平台;资助方式上具有嵌入性,将资助育人嵌入到对困难生的思想教育、生涯规划、学业帮扶、心理辅导、社会实践、求职就业、科创竞赛等日常学习生活中,开展差异化和个性化的资助服务,增强资助工作针对性和实效性。

四、高校发展型资助育人的现实瓶颈

当下,随着资助育人理念的转变,高校不断开展发展型资助模式的探索,但系统性政策体系尚未定型。还存在资助育人的理念错位缺位、资助育人主体单一缺乏合力、资助对象的精准识别困难、资助对象的个体化转型不足等问题,给发展型资助模式带来现实挑战。

(一)资助育人的理念错位、缺位

发展型资助育人除了帮扶解决困难生经济难题(落实国家关于经济困难生资助政策,如对家庭经济困难生开展奖助贷及勤工俭学等),更重要的是克服其心理亚健康状态以及综合素养等深层问题(如在思想上、心理上、文化上、能力上的)。现实中对于育人的功能认识仍然比较单一,有待进一步拓宽:一是重资助轻“自助”,在学生开展申请助学贷款、开展勤工俭学等“自助”行为过程中缺乏有效组织模式和实践思路,只重视资助结果导致人文关怀以及思想疏导不足。二是资助方式对经济功能的强调致使其其他方面受到遮蔽。高校资助工作侧重于经济方面无偿资助,强调资助的经济功能,缺乏对于学生自立自强、感恩奉献等精神层面的引导和教育,以及对学生综合能力提升的规划和支持,忽视了资助的育人功能。

(二)资助育人主体单一缺乏合力

经过长期探索,我国逐步形成以财政投入为主,学校和社会资金为重要补充的经费筹措渠道,构建了政府主导、学校社会广泛参与的“三位一体”资助格局。在现有资助工作中,高校资助育人工作主要依赖于政府的资助,社会力量还没有被广泛调动。《中国学生资助发展报告(2021年)》显示,2021年政府、高校及社会设立的各项普通高等教育学生资助政策共资助全国普通高等教育学生3925.77万人次,资助资金1450.40亿元。其中全国各级财政投入占比56.49%,银行发放国家助学贷款、高校支出资助资金占比42.36%,社会团体、企事业单位及个人捐助资助资金(简称“社会资金”)仅占比1.15%。可见,单打独斗现象突出,各主体尚未形成育人合力。

(三)资助对象的精准识别困难

资助育人的出发点是对家庭经济困难生实施帮扶,在现实开展资助工作中势必首先需要对于资助对象开展认定,即确定谁是“家庭经济困难生”,这是做好资助育人的前提和基础。根据调研,当前浙江省内多数高校在实际开展资助工作中,对家庭经济困难生的认定的主要方式是“民主评议”,基本流程是:学生提交相关困难证明(一般是县级民政部门开

具的家庭经济困难证明及其他困难证明材料,如建档立卡证明、家庭成员残疾证明等)、学校审核后组织一定范围内的民主评议、进行公示、确定上报。此种认定方式存在以下问题:一是在认定过程中的民主评议阶段,主要依据困难生申请人提供的相关证明和平时生活的表现,由班级同学打分鉴定困难等级,缺乏对困难生申请人家庭背景和真实状况的准确考察和家庭成员经济收入状况的有效分析,在评议中也或多或少受到申请人的“人缘”影响,难免造成困难生评定结果的偏差和不公正性;二是由于地区间经济发展水平差异以及学生户籍地相关部门管理鉴定标准不同,学生获得困难证明材料的难易程度以及结果均有差异,导致各高校在贫困生认定过程中标准很难统一;三是全国范围内缺乏互联互通的信息化大数据平台,造成很难对不同经济发展水平省份的经济困难生申请人进行有效比较和鉴别,从而导致困难生认定出现偏差。

(四) 资助对象的个体化转型不足

资助对象的个体化转型,是指依托校内外各种资源,通过各种资助育人的平台与活动,促进经济困难学生创新性、独立性、独特性与主体性不断发展,包括自我认知、主导机制、适应策略、创造能力四个方面。这与发展型资助育人中的“发展”的内涵相契合,即资助育人的价值旨归就在于通过“扶困”与“扶智”“扶困”与“扶志”结合,发挥学生的主体性,促进学生的个体化转型,实现贫困生身心健康发展和综合素养的全面提升。当前高校资助育人工作忽略了贫困生的主体性,相对比较注重规范教育、知识教育、角色教育,对学生自主意识、主体意识和创造能力的关注还不够。贫困生由于家庭经济困难,在人际交往中经常感到心理焦虑、自卑敏感等,不愿与人沟通,不想参加社会化活动,在心理素质、语言表达、组织管理等方面缺乏有效锻炼,容易被贴上“特殊人群”的标签,导致他们在人际交往、素质提升、就业发展等方面出现认知偏差、缺乏自信、发展不利等恶性循环。

五、浙江高校推进发展型资助育人的创新对策

(一) 建设资助队伍:促进资助理念转变扩圈

一是优化发展型资助队伍建设。促进高校资助工作从传统的保障型向发展型转型,首先有必要组建一支稳定型、专业化、高水平的发展型资助工作队伍。一方面,在队伍的人员数量配置上,要增加学生资助工作的专兼职师资,按照资助工作师生比,配齐足量的专职人员,这是开展发展型资助育人的首要保证。另一方面,为了保证资助管理队伍的稳定性与专业化,从教育主管部门到各高校应积极探索出台和制定关于规范资助管理人员的政策和制度,形成资助管理队伍招聘、管理、培训、考核、晋升等一体化机制,形成长期稳定的资助管理队伍。《2023年浙江省学生资助工作要点》提出:“推动健全机构、岗位的有效激励机制,激发内生动力,提升资助工作队伍稳定性。”江苏省教育厅《关于加强家庭经济困难学生发展型资助育人工作指导意见》对“健全师资队伍保障”这个问题指向更加清晰,明确资助工作纳入教师工作量予以认定,导师在资助育人重点帮扶方面的工作量和实践成效可作为职称评定、评比表彰等重要参考。

二是推动资助理念转变扩圈。推进传统资助理念向发展型资助理念转变,首先要针对发展型资助队伍以及直接开展困难生工作的辅导员(班主任),促进其转变资助工作理

念,实现对传统物质救济型资助理念的破圈,树立发展型资助理念。要坚持“以生为本”的思想,通过开展系统性、长效化、针对性的培训工作,促进学生资助工作队伍工作理念的更新转变、工作业务的熟练专业、工作能力的提升升级,提升发展型资助育人层次,切实提升发展型资助工作实效。在此基础上,推动发展型资助理念从破圈到扩圈。要从整体层面凝聚共识,提升全员资助育人工作的思想认同水平。注重将发展型资助工作理念延展到日常教学、思想政治教育、实习实践等日常学生管理和服务中,力求在更大的范围内达成资助育人理念的共识,将新时代的资助育人要求贯穿在全员育人和全过程育人中,推动资助育人理念的由个体到群体传播扩圈。

(二) 优化顶层设计:构建精准资助育人体系

推进发展型资助育人要在明确资助育人目标的前提下,根据高校的实际情况构建精准资助育人体系,通过制度的规范性和稳定性,保证资助育人工作常态化、规范化和有效化,形成健全的发展型资助育人体系和有效的运行机制。高校要从自身实际,从顶层设计的层面,整合校内外资源,构建和完善发展型资助育人的制度体系,构建集育人目标、领导机制、资助体系、实施载体、评价机制等为一体的资助育人体系。资助育人体系的设计要体现“发展型”理念和精准资助育人的功能,在保障经济资助的基础之上,特别凸显促进困难生心理健康教育、理想信念教育、个人技能培养、创新创业能力、综合素养提升等多维度的“发展性”指标体系。中国计量大学制定了《中国计量大学资助育人实施意见》《天健计划实践岗能力培养目标及标准》等13项资助管理办法与流程。在资助育人模块上,构建了“资”助解困、“秩”助立德、“智”助固本、“质”助强基、“职”助领航、“志”助树人、“自”助成才为一体的七大特色资助育人模块,在制度体系和运行机制上保障了资助工作规范运行和有效开展。温州大学于2019年修订了《温州大学学生资助管理办法》,构建了技能帮扶、国际交流资助金、基层就业学费补偿等多维度的资助体系。通过鼓励家庭经济困难学生参加职业技能培训(考试),在勤工助学岗位中设立科研助理,以及设置国际交流资助金等加大以专业人才培养为导向的技能帮扶力度,提升困难生的专业技能、科研能力等,提升综合素养和竞争能力,体现了精准资助和发展型资助育人的理念。

(三) 创新管理模式:实施校企合作项目管理

资助育人是一个长期持续的过程,要做到前期的调研摸底、中期的管理实施、后期的效果评估以及进一步完善和改进,既强调资助育人的过程化管理,又要求实现资助育人全过程的闭环管理。因此,推进发展型资助育人需要行之有效的管理模式和运行机制来保障,这也是推进“全过程”育人的重要体现。浙江工商大学“青葵向阳”资助育人项目,以资助育人为目标,以“奖、贷、助、补、减”五位一体资助工作体系为保障,以能力帮扶为手段,在资助工作过程中通过将资助对象的育人过程比喻为照料“青葵”成长的每个阶段:播种,精准认定,秉承“一个不少”理念;浇灌,健全机制,打造“智慧学工”系统;施肥,资助育人,构建“青葵文化”体系;除病,对“症”下“药”,组建“青葵导师”;绽放,向阳而开,弘扬“向日葵精神”。让每一个资助对象在从“播种”到“向阳而开”的全过程中都受到精心照料和呵护。中国计量大学“天健育人行

动计划”项目,通过聘请学科竞赛优秀专业指导教师及行政管理人员担任项目导师,制定学生实践岗核心素养与能力培养目标及标准,对接“实习家”等校外实践基地,精心设置实践锻炼岗位,开展“一对一”全程指导,更精准地落实发展型资助育人工作。浙江师范大学制定了《浙江师范大学学生资助对象科研训练资助项目实施管理办法》,设置自然科学类、社会科学类、科技发明类、社会实践类四个类别“科研训练资助项目”,选拔不同类型困难生进入对应项目体现了精准资助理念,从项目申报、立项、中期检查管理、结题等项目各个环节推进资助育人工作,有助于加强全过程资助育人。

高校资助育人举措有效促进了资助与育人的融合,为其他高校推进发展型资助育人工作做好了示范。但由于校内资金、人力资源等局限影响了资助项目的推广和扩大。另一方面,当前很多高校在引入校外企业设立奖助学金上取得了很大成效,但在进行资助育人工作中,主要是通过设立奖学金、助学金等方式对学生开展物质资助,未能构建校企协同资助育人模式。因此,可以积极探索通过校企合作方式推进资助育人项目化管理。根据调研,浙江工商大学现有由校友会、校外企业、校友个人等社会力量捐赠的社会类奖助学金44项,如能在资助育人工作中充分引入这些校外企业资源和优势,打造升级版“青葵向阳”资助育人项目,探索社会类奖助学金项目化管理模式,有效将经济帮扶与项目资助融合同步,增强人才培养效果。

校企合作资助育人项目在校内形成有品牌影响力的资助育人项目基础上,引入企业等社会力量主体,通过校企深度融合,充分发挥企业的资金、人力资源、技术、管理方式等多方面优势,全面提升校内资助育人项目,解决高校资助工作主体单一、育人功能不足等问题。如通过建立校企合作资助项目平台,组织学生定期走进企业开展实习实训,在企业具体岗位上锻炼提升专业技能,同时引进企业中具有丰富行业经验的企业人员担任学生“项目导师”,通过“师徒制”结对形式深度帮扶困难生。实施校企合作资助育人项目,一方面有助于实现资助育人的过程化管理,掌握学生成长过程中的阶段性需求;另一方面也有利于加强对资助育人监督机制和效果评估机制,更精准地推进资助育人落实落地。

(四)精准主体功能:促进资助对象个体转型发展

资助育人工作的主体具有多元化,推进发展型资助育人需要政府、高校、企业及社会力量等多方协同实现“全方位”“全员”育人,充分发挥各主体的功能优势和整体合力,才能有效促进资助对象个体转型发展。

一是加强政策支持。政府要进一步完善发展型资助政策,形成对资助育人工作指导性意见,为高校和社会力量协同育人打通制度通道;充分发挥政府在资源整合方面的统筹力,通过投入专项资金推进资助育人平台化建设,打造互联互通的信息化共享平台,为推进资助工作精准化和高效化提供保障,如宁波市搭建了市级共同富裕精准资助数字化平台——“甬有优学”精准资助应用平台;政府还应积极加强资助文化建设,引导社会树立正确的资助理念,营造良好的社会资助氛围,引导推动社会层面关爱家庭经济困难生,积极参与捐资扶困助学,构建多主体联动的资助育人体系。

二是突出精准思政。高校在资助育人中发挥着核心作用,需要积极拓展和整合校内外资源,加强对资助对象的心

理健康指导、理想信念教育,搭建专业技能提升、综合素质发展的多维资助育人平台。针对资助对象自卑依赖心理、缺乏积极进取精神、感恩意识以及诚信缺失等问题,应有针对性、分层次地加强思想政治教育,促进资助对象转变观念,加强心理健康建设,树立正确信念和人生观价值观;针对大一新生,要通过一对一谈话、组建帮扶小组等方式加强对学生的人文关怀,在经济资助基础上加强思想引领和心理健康建设,帮助学生顺利入学,尽早适应大学生活;针对大二、大三学生,以实践能力和综合素质提升为重点,促进学生从单向接受经济资助向依托校内外资源转变自我认知、加强自我锻炼、促进自我发展转变;针对大四学生,通过理想信念教育、感恩教育、诚信教育,促进资助对象进行人生价值塑造和反哺回馈社会。通过三个阶段不同层次有针对性开展思想政治教育,促使资助对象转变错误思想观念,树立积极进取的意识和正确的价值导向。同时,加强榜样引领。在资助育人工作中,选树优秀典型,激发资助对象内生动力,促进个体发展。如浙江财经大学开展的自强学子“励志大讲堂”,温州大学实施的“自强之星”事迹报告会、“我是国奖生”系列励志课程,均是通过选树先进受助代表,挖掘自立自强的先进事例,充分展示勇于面对困难、敢于担当责任、努力成人成才的新时代优秀贫困大学生良好形象,发挥先进典型的示范引领作用,激励广大困难生励志成才。

三是促进能力提升。大学生最终是要走向社会、适应社会、融入社会、服务社会,促进个人与社会共同发展,通过社会检验和进一步塑造自身综合能力。积极拓展社会力量资源,充分发挥企业、社会团体等社会力量在资助育人中的重要作用,既有利于补充高校资助育人力量,又可以促使资助对象在社会大环境中通过社会实践、实习见习、创新创业等提升专业技能和综合能力,更好服务社会发展。资助育人最重要的关键一环是实现助人自助,从对资助对象的经济支持转变到思想、能力提升和全面长期发展。因此,在推进发展型资助育人中,要以资助对象为主体,激发资助对象树立“主体意识”,促进自身从思想觉醒、观念转变到通过政府、学校、企业等提供的良好平台促进个体转变提升,最终实现自助和发展。

参考文献:

- [1]陈乃车,曾剑,唐闻捷.提升高校资助育人成效的路径探析[J].教育研究,2017(5):152-155.
- [2]桂富强.高校贫困生发展性资助理念及管理体系研究[M].成都:西南交通大学出版社,2009:5-6.
- [3]马彦周,高复阳.高校构建发展型资助的必要性研究[J].湖北社会科学,2011(1):180-182.
- [4]中华人民共和国教育部网站.中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206_320698.html.
- [5]人民网.2021年中国学生资助发展报告[EB/OL].<http://edu.people.com.cn/n1/2022/0828/c1006-32513070.html>.
- [6]胡宇飞,蒋薇薇,谢莉.高校发展型资助育人工作机制的实践与探索[J].高教学刊,2021(7):141-144.

[7]教育部网站. 中国计量大学“三全”机制提升资助育人水平[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s222/moe_1742/201811/t20181106_353776.html.

[8]唐文红. 从物质资助济困育人到励志强能育人——民族地区高校能力发展性资助育人的现实探索[J]. 思想教育研究, 2011(7): 67-69.

Research on the Developmental Funding for Education in Universities from the Perspective of School-enterprise Cooperation

XU Zhong-ping, WANG Wei-ping

(Zhejiang Gongshang University Hangzhou College of Commerce, Hangzhou Zhejiang 311500, China)

Abstract: Compared with the traditional guarantee funding model, developmental funding has an important shift in funding objectives, funding concepts, funding subjects, funding methods and other aspects, highlighting the construction of diversified funding subjects, focusing on spiritual guidance and the cultivation of students' ability and literacy, carrying out whole-process support, and implementing individualized and accurate funding. It is of great value to guarantee the fairness of higher education, promote the all-round development of students and improve the "three full education" system. In recent years, colleges and universities have been conducting practical exploration of developmental funding model, and have accumulated some experience, but they lack a relatively systematic system and a realization mechanism that can be popularized. In reality, there are still problems such as the dislocation of the concept of funding education, the lack of joint efforts of the main body of funding education, the difficulty of accurate identification of funding objects, and the lack of individualized transformation of funding objects, which bring realistic challenges to developmental funding. As a social force, enterprises have achieved excellent results in university funding education. It is of practical value to explore the realization mechanism of development-oriented funding education from the perspective of school-enterprise cooperation. From the perspective of school-enterprise cooperation, this study studies development-oriented funding for education. Based on the actual investigation between universities and enterprises, this study explores the empirical cases and feasible practices of university-enterprise cooperation in promoting subsidized education, analyzes the actual bottlenecks and deep motivations of development-oriented financing for education in colleges and universities, explores the effective operation mechanism of developmental funding for education in the perspective of school-enterprise cooperation, and then focuses on the following aspects: building funding team; promoting the change of funding concept and expanding circle; optimize the top-level design; to build a precise funding education system; innovating the management model; to implement school-enterprise cooperation project management; precisising main function; to promote the transformation and development of individual beneficiaries.

Key words: developmental funding; funding for education; school-enterprise cooperation; projectization

(责任编辑:范新菊)

(上接第33页)

Exploration on the Effective Implementation Strategies for the Transformation of Scientific and Technological Achievements in Universities

WANG Yi-ou

(Shenyang Conservatory of Music, Shenyang Liaoning 110000, China)

Abstract: Currently, universities are facing practical problems such as slightly lower overall efficiency, imperfect incentive policies, and multiple obstacles in implementing the rule of law in promoting the transformation of scientific and technological achievements. By adopting a series of measures such as utilizing digital technology, optimizing the business environment, building innovative teams, and improving incentive policies, we ensure the effective implementation of the transformation of scientific and technological achievements in universities.

Key words: colleges and universities; transformation of scientific and technological achievements; difficulties in implementation and countermeasures

(责任编辑:杨雨青)