

“新文科”背景下文化产业经济学课程思政育人路径研究

苏玫瑰

(池州学院旅游与历史文化学院,安徽池州 247000)

[摘要]课程思政与“新文科”建设存在较强关联。在“新文科”背景下,《文化产业经济学》课程的研究对象“文化”蕴含思政教育功能,文化输出者角色要求主动进行思政教育,这使得该门课程思政具有“次显性”优势,但文化的多元化、文化产业的经济理性在一定程度上对其课程思政形成挑战。在具体实践中,要通过“坚持社会效益优先原则”“提升课程思政素材质量”“优化课程思政融入方式”等手段来发挥优势,避免劣势,达到课程思政的育人目的。

[关键词]新文科;文化产业经济学;现代科学技术;课程思政

[中图分类号] G641

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)03-0093-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.03.031

[本刊网址] http://www.hbxb.net

文化产业已经成为未来国民经济发展新的增长点。现代科学技术与文化产业相融合正在产生数字文创、创意设计、智慧广电等新业态。《文化产业经济学》是以文化产业为研究对象,为文化产业发展培养有文化、善创意、懂产业的复合型人才的课程。在将新业态引入教学,完成“新文科”建设要求的同时,也需要不断探索课程思政的育人路径,才能达到立德树人的根本目标。

一、“新文科”背景下实施课程思政的重要性分析

(一)是国家《新文科建设宣言》的必然要求

蓬勃发展的新一代科学技术与教育教学深度融合,在人才需求、知识生产模式、学术研究范式、教育教学场景等层面对人文社会科学人才培养和教育教学带来了全面挑战。为了应对挑战,国家从教育战略高度提出“新文科”建设。2020年《新文科建设宣言》发布,提出:“新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展,必须强化价值引领,必须牢牢把握文科教育的价值导向性。”由此可见,课程思政是“新文科”建设过程中实现价值引领的必要手段和重要保障,高校若要在“新文科”建设中落实立德树人的根本任务,需要实施以课程思政为路径的教学改革。

(二)是应对现代科学技术带来的伦理问题的必要手段

今天,人们的社会生活已经被现代科学技术广泛渗透,在享受由其带来的便利生活的同时,也面临着诸多伦理问题。在社会理论层面,存在着“被生物技术和数字技术介入的社会身体问题、被算法机制控制的人类认知独立性问题、被数据和算法中介的社会关系问题”。在社会实践层面,存在着“大数据隐私安全伦理问题”“技术滥用问题”“法律责任主体难以判定问题”“数据绑架数据监控伦理问题”,以及例如“以金融创新之名行套利之实”“医疗虚假广告”“流量至上”“唯票房论”等各种具体情景中行为人的价值选择问题。这些问题会对社会主流行为和主流价值观形成挑战。高等院校作为主流价值观的培育基地,应当主动承担起“防患于未然”的责任,以课程思政的方式将社会主义核心价值观、各种法律法规政策等“全员”“全方位”“全过程”地注入学生的价值体系当中,为日后学生走向市场、走向社会筑起一道价值观防御体系。

(三)是融合工具理性教育与价值理性教育的必要措施

马克思·韦伯将人的行为动机分为互为存在基础和条件的两种理性,即工具理性和价值理性。为了避免人性的扭曲与异化,个体在接受教育的过程中必须同时接受工具理性和价值理性的教化。但在“新文科”建设中,工具理性可能从两个方面对文科的价值理性形成僭越。

一是对研究对象的“价值理性”进行僭越。以文化管理类专业为例,其研究对象主要是“文化”,其对整个社会具有政治、道德、审美等方面的价值引领和教化功能。可当“文化+经济+科技”的现象出现后,具有强烈工具倾向的“经济理性”与“科技理性”就对文化的“价值理性”形成僭越。2021年某节目组只顾获取流量,某商家只顾获取销量,把打榜二维码设在牛奶瓶盖内,由此引发的“粉丝打榜倒牛奶事件”,就是对长期以来“勤俭节约、浪费可耻”主流价值观的一种僭越。

二是对传统文科教学手段的“价值理性”进行僭越。现代信息科学技术广泛融入教学手段,虽然提高了教学效率和效果,但在一定程度上“遮蔽和隐匿了教学功能、异化了教学对话关系,奴役了教学主体”。以多媒体为例,教师在不断追求PPT设计是否精美、线上线下教学工具是否熟练运用、学生参与的人次和频次是否达到一定量等形式;学生被限制于由情境、知识、互动构成的程式化学习中。教学活动中师生的主体性地位已然受到技术的排挤和剥夺,意义和价值的建构也被漠视。

而要重新融合工具理性与价值理性,防止“新文科”建设出现人的异化和人性的扭曲,需要开展课程思政,在不断地将现代科学技术融入文科教育时,要充分思考技术选用是否适当、人性发展是否自由、人生导向是否正确、情感沟通是否缺失、人文关怀是否到位等具有价值倾向的问题。

二、“文化产业经济学”课程思政的优势与劣势

(一)“文化产业经济学”课程思政的优势

1. 课程研究对象“文化”蕴含思想政治教育功能

“文化产业经济学”是一门文化类课程,其研究对象“文化”本身就蕴含着思想政治教育功能。首先,优秀的文化具有坚定正确方向的政治育人功能。如“少壮不努力,老大徒

收稿日期:2024-4-10

基金项目:本文系安徽省教育教学重点研究项目“新文科背景下现代科学技术融入文科专业教育研究”阶段性成果(项目编号:2022jyxm1083)。

作者简介:苏玫瑰(1983—),女,湖北荆门人,池州学院副教授,硕士,主要从事文化经济学研究。

“为中华之崛起而读书”等诗词箴言文化,蕴含着古老中国人的崇高理想、家国情怀和民族精神等,阅读、学习、观看优秀文化作品能够引导教育对象成为理想信念坚定的合格人才。其次,优秀的文化具有规范道德行为的道德教育功能。以电视节目《中国好人》为例,无论是为大山女孩点亮梦想的时代楷模张桂梅,用生命诠释担当的村支书孙孝元,还是为家人筑起“爱的港湾”的郑寿儿,他们的故事都在向教育对象弘扬社会公德、家庭美德、个人品德等教育内容。最后,优秀的文化具有提升审美能力的审美教育功能。如中国书法艺术,在学习的过程中可以通过笔墨点画、行次章法等表现出中国独特的形式美。学生在学习该门课程时,需要阅读大量的经典文学作品、观看大量的优秀影视作品,时刻接受思想政治教育。

2. 文化输出者角色要求主动进行思想政治教育

文化的思想政治教育逻辑为:文化输出者将自己独特的思想、情感和对社会、人生、宇宙等的看法凝结在文化作品中向外输出;文化接受者(教育对象)通过文化作品与文化输出者进行人生观、道德行为、审美倾向等方面的交流与碰撞;在或反对批判、或感动共鸣的情感体验中不断修正自己的人生价值观、规范自己的道德行为、提升自己的审美能力。而按照文化生产规律,能够成功输出投入市场的文化作品必须达到文化接受者的要求,即“一定的精神劳动成果对对象发现、揭示、阐述、塑造、表现的深刻性程度,对人与环境关系的认识 and 把握的真理程度,对用以表现所有这一切的形式的独创性、文化和美学的个别性程度”。学生要想学好该门课程,他们必须从文化接受者角色转换为文化输出者角色,要在创作自己的文化作品时就充分考虑文化作品的思想政治教育功能,在想要“正人”之前首先要完成“正己”过程。

(二) 文化产业经济学课程思政的劣势

1. 文化的多元化增加课程思政的引领难度

课程思政的引领作用在于将处于思想涣散、价值矛盾、伦理混乱、道德背离、情感参差状态的众多教育对象荡涤激浊、凝神聚力。课程思政必须依托能直接作用于人类思维的文化载体。但文化形成于泥沙俱下的历史长河,因人类主体不同而具有民族性、因利益群体不同而具有多元性、因地理环境不同而具有地域性、因时空环境不同而具有时代性,因而不一定都能代表当前社会发展的前进方向。社会的主流文化和与主流文化方向相一致的亚文化就对个人和社会发展起到积极作用;而与社会主流价值观不一致的反文化则会对个人和社会发展产生阻碍作用。“文化产业经济学”的授课对象多为喜爱文化的文科生,他们长期主动接受着多元文化的熏陶,一些淡化、消解、甚至反对主流价值观的糟粕文化会对其思想形成诱导和冲击。同时,在现代科学技术的加持下,各种各样的社会思潮更是借助不同的新媒体渠道对学生群体进行渗透,其中夹杂着大量虚假信息、低俗文化、矛盾观点、负面价值等,这都对课程思政的价值引领提出挑战。

2. 文化产业的经济理性挑战课程思政的价值理性

在价值规律的作用下,文化商品一旦投放市场,文化便具有了“经济理性”,即具有追求利润最大化的利己主义倾向。这种“经济理性”与文化本身的“价值理性”相割裂,会导致资本在追求利润最大化时不惜牺牲文化精神表达和价值引领的自由。例如电影市场上的文艺片与商业片之争,其巨大的经济收益差距,直接导致文艺片的排片困境和高雅艺术文化的传承困境。课程思政的本质是保持文化的价值理性,即引导人们树立并且不断深化正确的人生观、道德观和审美

观。在教授“文化产业经济学”课程时,一方面要教授学生经济理性思维,即如何利用文化去获取最大化的经济利益,另一方面又要坚守文化的价值理性初心,这给该门课程的课程思政带来很大的挑战。

三、“文化产业经济学”课程思政的实践路径

“文化产业经济学”课程思政的优势与劣势,决定其课程思政具有“次显性”特征。既不像思政类课程那样外显,让学生一看课程名称就产生排斥心理;也不像理工类和非文化类课程那样内隐,需要费心尽力去挖掘思政元素,还容易产生“两张皮”。经过多年的教学实践,需要从以下几个方面来开展该门课程的思政育人功能:

(一) 坚定“文化产业”社会效益优先的思政原则

将“文化”作为一种“产业”来发展,就会导致“经济理性”挑战“价值理性”。关于其社会效益与经济效益究竟谁优先问题,党的历次代表大会报告都有清晰的论述。在党的十六大报告中,国家在文化发展指向上表现了对文化社会效益的绝对重视,没有提到经济效益;在党的十七大报告中,国家在发展指向上虽然坚持社会效益放首位,但把经济效益提到了空前重视的程度,提出经济效益与社会效益相统一。但从2012年开始,党的十八大报告、十九大报告、二十大报告都坚持的论述为“要坚持把社会效益放首位、社会效益与经济效益相统一”。因而,可以以“经济理性”思维将文化作为商品、产业推向市场,实现其经济价值,但实现经济价值只是一种手段,其根本目标还是要实现文化的社会效益,即政治价值、道德价值和审美价值。这是“文化产业经济学”课程思政必须坚持的思政原则。

(二) 提升课程思政素材的质量

“文化”的思政属性决定了该门课程自身就拥有丰富的思政素材,“文化”的多元化决定了必须要注意提升思政素材的质量。一方面,可以选择国家认证的优秀文化作品作为思政素材。如在讲述文化艺术价值时,可以选择广播电视总局重点关注的影视剧《问苍茫》来作为案例,分析作品中所蕴含的理想与信念、奋斗与牺牲等艺术价值。在讲述原创性文化生产时,可以选择2016年G20峰会文艺演出中的《美丽的传说》为案例,来分析如何将《梁山伯与祝英台》的民间故事创新性呈现在重大演出舞台上等。另一方面,可以选择经过历史验证的经典文化作品作为思政素材。如在讲授传统文化创新性转化、创新性发展时,可以选择《经典永流传》综艺节目为案例,在引导学生学习专业技能的同时,也能引导学生了解诗词背后的文化知识与人文价值,达到传承优秀传统文化、树立文化自信的思政育人功能。

(三) 优化课程思政的融入方式

1. 充分讨论中的思政引导

习近平总书记强调“宣传思想阵地,我们不去占领,人家就会去占领”。文化就是我们宣传思想、坚守意识形态的基本阵地。作为学习该专业的学生,不可避免地会与社会各种新观点、新思想接触,并受其影响。一些明显破坏国家和社会的观点容易甄别,但有一些观点却是在悄无声息中进行“和平演变”。例如近年来互联网关于年轻人状态的一些流行语,“丧文化”“佛系青年”“躺平”“摆烂”等等,经过一些自媒体的歪曲解读和刻意引导,在一定程度上正在消解年轻人积极进取、努力拼搏的生存价值观。我们必须主动将这些新观点引入课堂,进行充分讨论,完成去伪存真、守正守心的思政育人任务。例如,在学习文化的政治价值时,可以将这些网络流行语引入课堂,让学生完成两个假定性的思考,即

“假设自己从现在开始‘摆烂’，那么四年后、十年后、三十年后分别会是什么样子？”和“假设自己从现在开始努力拼搏，那么四年后、十年后、三十年后分别会是什么样子？”在强烈的对比中，引导学生自行破除“摆烂”式的生活方式，在积极进取中为自己的人生和社会的发展做出贡献。

2. 角色互换中的思政感悟

在未正式工作之前，学生的日常生活身份主要是消费者，对文化作品的感受和评价也多是文化消费者的角度来阐释的。在课程思政中，可以尝试设计一种情景假定，让学生转变为文化生产者，将文化艺术价值通过作品传达给文化消费者，如“如何展现国家级非物质文化遗产青阳腔的艺术价值”。在完成这个情景假定的过程中，学生首先需要思考和挖掘青阳腔有哪些艺术价值，学生会比文化消费者更早感悟到青阳腔“‘畅达人情’与人性之美、‘殉意变更’与自由之美、‘时尚滚调’与通俗之美、创新之美”等艺术价值，提升自己在戏曲文化方面的审美能力。其次，学生需要将“人性”“自由”“通俗”“创新”等艺术创作理念内化为自己的文化创作修养，并且在创作中思考如何表达自己对“人性”“自由”的看法，如何将青阳腔戏曲与人民大众生活联系起来，以及如何创作出更适应当前社会发展状态的青阳腔作品。最后，在作品创作完成投放市场后，学生会更加关注观众对其作品的反映。在与观众不断交流碰撞中，学生完成了对消费者文学艺术价值引导，同时也完成了对自身艺术素养的内省和提升。

3. 课程考核中的思政育人

文化类的课程具有“次显性”思政特征，无论是在过程考核还是在期末考核中，都可以加大思政元素的考核力度。例如，在讲述“文化企业行为之专利版权”这一知识点时，可以布置作业考核：以“琼瑶诉于正案”为例来讨论专利与版权制度的两个难题。学生在完成这份作业时，要去认真研读《中华人民共和国知识产权法》、查询案件相关的资料、观看有关庭审视频，这样可以提升学生“有法可依、有法必依、执法必严、违法必究”的法律意识，规范学生日后的从业行为，达到思政育人的效果。在期末试卷考核时，可以加大思政素材的材料分析题比重和思政问题引导力度。例如，将习近平总书记有关中华优秀传统文化的表述、有关马克思主义与中华优

秀传统文化相结合的论述以及一些地方在这些方面的探索整理成材料分析题，围绕着中华优秀传统文化的价值、创造性转化创新性发展、文化自信等进行提问，让学生在考核中完成思政育人功能。

(四) 利用课外实践平台，检视巩固课程思政育人成果

目前大学生的课外实践平台主要有各类赛事平台、大学生志愿者服务、大学生创新创业计划项目、暑期“三下乡”社会实践活动等。在课程学习的同时，可以组织学生完成这些实践任务来检视巩固课程思政育人成果。例如，组织学生申报《网络新媒体时代下国家级非物质文化遗产黄梅戏的活态化传承研究》的大创项目。学生在申报、论证、计划、执行的整个过程中都会对非物质文化遗产的相关政策与价值、黄梅戏的相关政策与价值、活态化传承等有深入的思考，项目的顺利完成也意味着学生在中华优秀传统文化的传承上取得了成绩，达到了《文化产业经济学》课程思政的效果。

四、结语

课程思政作为当前凝聚民族精神、汇集人才力量的重要手段，必须要贯彻到整个“新文科”教育中去。《文化产业经济学》作为培养文化产业从业人才的重要课程，必须运用课程思政来把好高层次人才的职业素质关。而如何才能更好地开展课程思政，需要更多的教学实践去验证、去总结、去升华。

参考文献：

- [1] 李志生. 新技术革命背景下高质量文科人才培养的思考[J]. 新文科教育研究, 2022(1): 22-32.
- [2] 《新文科建设宣言》正式发布[EB/OL]. https://news.eol.cn/yaowen/202011/t20201103_2029763.shtml, 2020-11-3.
- [3] 董金平. 新科技革命与后人类时代的社会理论构建[J]. 内蒙古社会科学, 2021(1): 51-57.
- [4] 胡惠林. 文化经济学(第2版)[M]. 北京: 清华大学出版社, 2014: 86.
- [5] 周显宝. 论青阳腔的人文背景、历史地位及美学价值(下)[J]. 音乐艺术, 1998(1): 13-25, 30.

A Study on the Path of Ideological and Political Education in Cultural Industry Economics Curriculum under the Background of New Liberal Arts

SU Mei-gui

(School of Tourism and History and Culture, Chizhou University, Chizhou Anhui 247000, China)

Abstract: There is a strong correlation between ideological and political education and the construction of new liberal arts. In the context of the “new liberal arts”, “culture”, the research object of the “Cultural Industry Economics” course, contains the function of ideological and political education. The role of cultural exporter requires active ideological and political education, which makes the ideological and political education of this course have a “secondary explicit” advantage. However, the diversification of culture and the economic rationality of the cultural industry pose challenges to its ideological and political education to a certain extent. In specific practice, we should leverage our strengths and avoid weaknesses by adhering to the principle of prioritizing social benefits, improving the quality of ideological and political materials in courses, and optimizing the integration of ideological and political education in courses, in order to achieve the educational goal of ideological and political education in courses.

Key words: new liberal arts; cultural industry economics; modern science and technology; ideological and political curriculum

(责任编辑: 范新菊)