

近十年国内教师语用身份构建研究述评

蔡燕兰

(南昌理工学院外国语学院,江西南昌 330044)

[摘要] 为了解教师语用身份构建的研究现状和发展趋势,笔者对中国知网近十年相关文献进行了研究分析。研究发现:国内教师语用身份的研究已取得了丰硕的成果,主要研究内容涉及教师的身份建构类型研究、话语构建策略研究和教师语用身份构建的理论框架研究。其研究对象主要集中在英语教师,尤其是大学英语教师的语用身份,虽然具有一定的代表性,但研究对象相对单一,未能反映教师语用研究的多样性。因此,未来关于此领域的研究需要拓宽思路,探索不同学科领域的教师语用身份,为研究的发展提供更广泛的理论支撑和实践指导。

[关键词] 教师语用身份;语用学;研究述评

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.03.017

[文章编号] 2096-711X(2025)03-0051-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

身份是指社会个体或群体的社会属性。随着20世纪末身份研究的兴起,很多学者从不同角度对身份进行了解读。Tracy(2002)曾指出身份是一种“动态的、基于情境获得的结果”,身份是在情境中构建的,通过说话者话语传达出来的一种属性,不是固定不变的。我国学者陈新仁(2013)基于此提出了语用身份论,即:交际者在特定语境中发出或理解特定话语时所有意或无意做出的身份选择。在人际交往的过程中,说话者往往会选择不同的话语策略构建某种特定的身份来达到其交往的目的。

教师身份研究是教师教育领域的一个重要分支,是影响教师专业发展的重要因素之一。近十年来,自语用身份理论提出后,国内学者对教师语用身份的相关研究逐渐增加,以“教师语用身份”作为关键词在中国知网进行检索发现,截至2024年1月底,其相关研究的论文共65篇。自2015年徐敏、陈新仁发表的篇名为“课堂语境下大学英语教师的身份建构及顺应性”的学术论文后,对该领域的研究几乎呈上升趋势。本文拟对近十年内中国知网关于“教师语用身份”的论文进行综述整理。以期探索三个核心问题:一是近十年来我国教师身份研究的成果有哪些?二是国内教师语用身份的研究对象和研究方法主要集中在哪些方面?三是现有的研究对未来的研究有何启示?通过对这些问题的系统梳理和深入分析,可以更全面地理解教师语用身份的内涵、特点和演变,希望为该领域的研究者提供有价值的参考和借鉴。

一、研究成果概述

通过中国知网检索,笔者发现65篇关于教师语用身份的研究论文中,学位论文占据了相当大的比例,共计20篇,其中硕士论文18篇,博士论文2篇。英语类刊物发表的相关论文数量次之,有17篇,学报论文14篇,CSSCI或核心期刊论文为5篇。从语用身份论出发,教师语用身份的研究已经取得了丰硕的成果。相关研究主要聚焦于三个方面:教师的身份建构类型研究、语用身份话语构建策略研究以及教师语用身份构建的理论框架。这些研究为我们深入了解教师的语用身份提供了重要的理论支撑和实践指导。

(一)教师的身份建构类型研究

笔者对除学位论文外的45篇学术论文出现的身份研究

进行归纳发现:在教师身份类型的研究中,出现频率最多的是依次是权威型(18次)、博学习型(14次)、亲和型和同伴型(各12次)。学者张润晗(2022)、郭奕彤和江颖(2020)以及徐敏和陈新仁(2015)等人课堂语境中探讨了这一研究发现。近年来,随着课程思政的推广,教师作为文化传播者的身份也受到了研究者的关注。

随着研究的不断深入,教师身份构建研究的视角也在不断丰富。从传统的语用学视角逐步转向“三全育人”“课程思政”和文化自信等多元视角。这种视角的转变不仅丰富了教师身份构建的类型,也使得研究范围从传统的线下课堂语境扩展到线上课堂语境,如慕课和翻转课堂等新兴教学模式。同时,研究范围还进一步延伸至课堂之外的语境,如硕士论文答辩和学术会议等场合中的教师语用身份。如,袁春波与顾荣荣(2023)指出受到大学英语教学改革、教师职称晋升、工作绩效考核、文化传承和高等教育国际化等多种因素的驱动,应用型高校大学英语教师建构教学工作者、科研工作者、社会工作者、文化传播者和国际合作者等多元语用身份。教师的身份建构是一个持续发展的过程,受到多种因素的影响。随着视角和研究的不断丰富,我们对于教师语用身份的理解和认识也将更加深入。

(二)语用身份话语构建策略研究

在语用身份理论的视角下,身份的构建是一个动态的过程,并且可以通过话语来实现。当前,大多数研究者主要采用教师话语标记法来探究话语构建的策略。例如,王爱霞(2023)通过主题标注法,深入剖析了四位高职英语教师的课堂语言,进而提出了“三全育人”视域下高职英语教师语用身份的话语建构策略。王丽娜(2022)运用话语标记俄语教师课堂教学中的话语,研究其话语策略。

在话语分析的类型上,学者陈新仁提出的宏观和微观层面分析被广泛采用。他指出话语类型宏观层面包括语码、语体、语篇特征、话语内容、话语方式;微观层面包括言语行为、称呼语、语法、词汇短语、语音特征以及副语言特征。如,黄菁菁、肖伟、李欣(2021)指出教师在教学语境中使用语体、话语内容、称呼语和言语行为这四种话语策略,动态地构建身份。佟丹丹(2020)认为,在网络授课过程中,教师通过不同语体选择、称谓语、多模态及言语行为等策略,塑造了在线课

收稿日期:2024-4-25

基金项目:本文系2023年江西省高校人文社会科学研究项目“‘立德树人’要求下大学英语教师语用身份构建及话语策略研究”(项目编号:YY23205)。

作者简介:蔡燕兰(1985—),女,江西九江人,讲师,硕士,主要从事英语教学和英语翻译的研究。

堂中的六种语用身份,增强了在线教学的互动性。

吴珏(2015)通过对两位英语网络课程教师的语体、言语行为、称谓语和多模态策略深入对比分析,揭示了网络教师的默认身份和偏离性身份,为理解网络教育环境中教师的身份构建提供了新的视角。此外,高燕姣(2023)、陈铭与王雪玉(2021)从元话语策略角度对教师语用身份进行研究。代慧婷(2023)分析多模态话语策略在身份构建中的应用,为我们提供了更广的研究视角。

(三)教师语用身份构建的理论框架

在教师语用身份的研究中,学者们构建了多种理论框架。大部分研究者基于语用身份论视角,探讨教师在课堂语境中的身份类型和话语策略(如,孙铭钰,2022;郭奕彤,2020;代慧婷,2003)。此外,顺应论视角也得到了学者们的关注,关注语言选择与语境之间的顺应性(如,宋世芹,2021;古平、孟荣新,2016)。少数研究者从下列理论视角出发研究教师身份构建:如,从元话语视角下,基于元话语分类,考察构建身份的元话语使用情况(王佳琦,2022);从活动理论框架下,探讨冲突对教师身份形成的中介作用(李玉建,2022);从言语行为视角出发,分析教师的语言行为如何构建身份(刘娣、王雪玉,2021)。从产出导向法视角,探究教师在驱动、促成和评价三个环节中教师话语策略如何构建身份(黄菁菁、肖伟、李欣,2021)。或从语义波理论视角下,研究教师语言中的语义变化与身份构建的关系(李洋,2020)。

此外,一些学者尝试将多种理论结合,进行综合分析。文希蕾(2023)综合运用顺应理论、多模态话语分析理论和学习共同体理论,全面探讨教师语用身份的构建过程。高燕姣(2023)以Verschueren(1999)的顺应论为基础,结合Hyland(2005)的元话语人际模式,深入分析教师在不同语境中的语用身份。

二、研究方法述评

教师语用身份作为语用学研究的一个重要领域,主要研究话语、语境、话语的发出者和接受者这四大要素之间的相互作用和动态意义,这些要素间的相互作用与动态意义构成了教师语用身份研究的核心内容。正是由于语用学的学科特点,关于教师语用身份的理论研究相对较少。如,前面提到的学者袁春波与顾荣荣对大学英语教师在课堂语境中和课堂语境外的语用身份构建及其动因进行了深入研究,总结了教师在不同语境下的身份特征及其形成原因。李媛霞(2023)从课程思政语境的角度探索外语专业教师社会身份建构路径。

然而,实证研究在这一领域占据主导地位。实证主要通过收集和分析语料,对提出的理论和假设进行验证(何兆熊,2000:351),包括定量研究、定性研究以及两者的结合。在语用学中,定性分析法倾向于采用访谈、观察和文献法收集资料,并根据主观理解和解释进行分析。具体应用包括归纳、演绎、分析、概括等方法。教师语用身份的话语构建策略主要基于课堂语境,通过对教师课堂话语分析,研究者们得出构建的身份类型以及所使用的话语策略。或者研究者们通过分析教师在教学活动中的话语策略,得出其构建语用身份的类型。

因此,当前对教师语用身份的研究主要采用定性研究方法。当然,也有一些定量分析的尝试。例如,徐敏和陈新仁(2015)通过分析20名教师的教学视频所建立的语料库,深入探讨了教师话语的言语行为类型以及指令类言语行为,进而得出教师所构建的身份类型。这种研究方法在教师语用身份领域算是较为少见的定量分析。总体而言,教师语用身

份所采用的研究方法中,实证研究偏多,其中定性研究方法在该领域占据主导地位,而定量分析则相对较少。

三、研究对象概述

通过对65篇关于教师语用身份的论文进行统计,笔者发现国内研究涵盖了线上和线下(慕课、翻转课)课程类型,涉及的教师层次从小学到大学,几乎涉及了各个教育阶段。数据分析显示,教师语用身份分析的对象主要集中在二语习得领域的教师,如英语教师、对外汉语教师和俄语教师。在二语习得课程中,语言既是学习的目的,也是课堂教学的媒介。教师所使用的教学用语具有明确的教学目的,因此作为语料库对教师的语用身份进行分析具有可信度。

根据研究对象学科统计图显示,英语教师在教师语用身份分析中占据绝对多数,占总比例的85%。这一比例与全国英语教师的总数有一定的关联。此外,在所有教学层次中,研究大学英语教师的论文居多,有37篇,占比达到57%。这种现象可能与从事该领域研究学者的职业背景有关,论文作者中大部分是高校教师,他们对大学英语教学比较熟悉。如,5篇核心论文的作者均来自各大高校,如中央财经大学、对外经济贸易大学、南京大学和常熟理工学院。而硕士论文中出现的研究对象则大多以中学英语教师为研究对象。

总之,教师语用身份研究对象涉及了不同层次和学科的教师,但研究对象仍主要集中在二语习得领域的教师,尤其是英语教师。这一现象可能与该领域研究者的职业背景和全国英语教师的总数有关。未来的研究可以进一步拓展到其他学科领域的教师,以更全面地了解教师语用身份的多样性和复杂性。

四、未来研究趋势

随着身份研究的深入,语用身份的研究发文量逐年上升,国内知网检索近五百多篇,相关核心论文也近80篇。教师语用身份作为语用身份研究领域的一个重要分支,其研究尚处于发展阶段,还有很大的发展区间。然而,现有的研究仍存在一些不足之处。首先,现有文献中的研究对象过于单一,绝大多数研究集中在英语教师的语用身份上,其他学科的教师较少涉及。这导致了一些学科教师的语用身份研究仍处于空白状态,需要引起研究者的关注和填补。其次,研究路径相对单一。尽管陈新仁教授(2019)提出了五种研究路径,但后续学者大多秉承这些研究思路,没有创新。这限制了该领域的发展,对该领域的深度探究还有一段很长的路要走。此外,对教师语用身份分析的语料逐渐从课堂语境研究转向其他语境,如网络课堂、论文答辩、微信群、学术会议等。然而,混合研究设计仍然较少涉及。在同科目教师间,对新手教师、熟练型教师和专家型教师的对比研究还有很大的发展空间,对比研究则能更好地了解不同语境下教师语用身份的特点和变化。因此,研究者需要深入挖掘该领域,拓展研究对象和研究路径,加强混合研究设计和对比研究,以推动教师语用身份研究的深入发展。

五、结语

本研究选取了中国知网中关于教师语用身份的文献作为研究对象,通过深入的定性和定量分析,揭示了国内教师语用身份研究的发展趋势。研究发现,目前教师语用身份的研究对象主要集中在英语教师群体,且学术论文的作者大多来自高校英语教育领域。在研究热点方面,当前该领域主要聚焦于身份构建、话语分析以及相关的理论框架。这些发现不仅丰富了笔者对教师语用身份的理解,同时也为未来的研究提供了有益的参考。

(下转第56页)

Research on the Formation Logic, Identity Mechanisms, and Educational Pathways of University Students' Network "Stratification"

LU Ya-qi, HU Tao, JIN Zhi-ping

(Lijiang Culture and Tourism College, Lijiang Yunnan 674199, China)

Abstract: Network "stratification" among university students emerges spontaneously from emotional factors such as interests and utilitarian factors such as needs, occupying a significant place in their daily social interactions. This paper focuses on university students and utilizes surveys to explore their preferences and the current status of their network community "stratification". It delves into the formation logic of these "stratifications" from subjective, value-based, and technological perspectives. By addressing the potential risks revealed during the development of these communities, the study proposes strategies to acknowledge online communities, enhance students' sense of achievement in the real world, emphasize peer cultivation, boost intrinsic motivation for self-development, establish precise thinking, and promote the effective integration of mainstream culture into these communities. The aim is to provide insights for universities to conduct ideological and political education in the context of community "stratification".

Key words: network "stratification"; formation logic; educational pathways

(责任编辑:章樊)

(上接第52页)

参考文献:

[1] Stryker, S. Identity theory: Developments and extensions [C]// K. Yardley, T. Honess. Self and Identity: Psychosocial Perspectives. New York: Wiley, 1987:89-103.

[2] Tracy, K. Everyday Talk: Building and Reflecting Identities[M]. New York: Guilford Press, 2002.

[3] Ajayi, L. How ESL teachers' sociocultural identities mediate their teacher role identities in a diverse urban school setting[J]. The Urban Review, 2011(43): 654-680.

[4] 徐敏,陈新仁. 课堂语境下大学英语教师的身份建构及顺应性[J]. 外语教学,2015,36(3):50-54.

[5] 张润晗. 网络课堂语境下高校英语教师的语用身份建构研究[J]. 外语学刊,2022(2):22-27.

[6] 袁春波,顾荣荣. 应用型高校大学英语教师的身份建构[J]. 牡丹江教育学院学报,2023(8):29-31.

[7] 王爱霞. "三全育人"视域下高职英语教师语用身份的话语建构[J]. 高等继续教育学报,2023,36(5):54-60,66.

[8] 陈新仁. 语用学视角下的身份与交际研究[M]. 北

京:高等教育出版社,2013:27.

[9] 黄菁菁,肖伟,李欣. 产出导向法视阈下外语教师语用身份的动态建构——以中国文化英语课堂语境为例[J]. 乐山师范学院学报,2021,36(5):88-95.

[10] 佟丹丹. 英语在线教育中教师语用身份建构及语用策略研究[J]. 山西能源学院学报,2020,33(1):55-58.

[11] 吴珏. 英语网络课程教学中教师的语用身份及其话语建构[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版),2015,51(3).

[12] 代慧婷. 语用身份视域下高中英语教师课堂多模态话语策略研究[J]. 英语教师,2023,23(9):115-119.

[13] 易仲良. 语用学的方法论和解释力[J]. 现代外语,1996(1):17-20,72.

[14] 孙莉. 语用学研究中的定性分析法探究[J]. 外语教学理论与实践,2014(2):9-14,33,94.

[15] 侯慧冰. 语用学研究中的定性分析法探究[J]. 湖北科技学院学报,2016,36(1):123-124,127.

[16] 何自然,冉永平. 新编语用学概论[M]. 北京:北京大学出版社,2013.

Review on Domestic Teacher Pragmatic Identity in Last Decade

CAI Yan-lan

(School of Foreign Languages, Nanchang Institute of Technology, Nanchang Jiangxi 330044, China)

Abstract: In order to understand the research status and development trend of teacher pragmatic identity, the author made a research analysis on the relevant literature in the past ten years in CNKI. The study found that the research on teacher pragmatic identity has achieved rich results in China, mainly involving the types of teacher identity construction, the strategies of discourse construction and the theoretical framework of teacher pragmatic identity construction. The research objects mainly focus on English teachers, especially the pragmatic identity of college English teachers. Although college English teachers have a certain representativeness, the research object is relatively limited, which fails to reflect the diversity of teacher pragmatic research. Therefore, the future research in this field needs to broaden the ways of research, explore the teacher pragmatic identity in different fields, and provide a wider range of theoretical support and practical guidance for the development of the construction of teacher pragmatic identity.

Key words: teacher pragmatic identity; pragmatics; research review

(责任编辑:桂彬彬)