

高校智能云教学平台的价值分析和有效实践

郑蓉芳,张云霞,金晓晖

(常熟理工学院教务处,江苏常熟 215500)

[摘要]智能云教学平台以其工具价值和人文价值的彰显和统一,在高等教育领域中得到广泛的认可和运用,但在实践过程中产生了诸如冷漠与例行下的教学“形式主义”、教学管理弹性与灵活性下缺乏必要的稳定性、基于过程与结果“形式主义”下部分环节考核的缺失等问题,对其价值实现形成了困扰和阻碍。针对这些问题提出相关的对策建议以确保教学质量、提高教学效率、促进学生知识学习则具有重要的理论意义和实践价值。

[关键词]智能云教学平台;高校;价值;实践

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2020.01.010

[文章编号] 2096-711X(2020)01-0020-02

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

智能云教学平台是基于信息化和网络化技术发展在教学全过程中以实现实时课程、资源共享、教学互联、移动学习、过程控制和结果评价为一体的教学服务平台。当前为适应教学环境变迁、教学实际需要等客观要求,智能云教学平台的应用在高校普遍兴起,但如何通过智能云教学平台运用,实现有效的教学管理和客观的成绩评定目标进而确保教学质量并避免和克服其存在的问题仍值得研究和探讨。

一、智能云教学平台的技术价值和人文价值

作为新型的教学手段和方式,智能云教学平台以数字化、信息化和网络化的技术应用为基础,实现了教学时空的无缝链接、教学过程的交叉融合,教学资源的互通共享,通过面向学生提供学习计划、网上预习、作业交互、在线练习、答疑辅导、学习测评、移动学习等全流程、全覆盖的学习功能和学习内容,其本质目标仍然是在技术运用的过程中实现教学效率和教育质量的提高,因此智能云教学平台的出现和发展,很快在教学领域广泛兴起,特别由于学生学习更多体现主动性、灵活性和自我控制性等特点的高校更是大受欢迎。而作为一种新技术、新手段在高校教学领域的运用,其工具价值和技术价值得到了诸多高校、教师和学生的肯定。

智能云教学平台在彰显其技术价值的同时,由于其组织形式更加灵活、教与学的环境更加宽松,更多体现了过程管理的灵活性、课程资源的师生共建和共享、成绩评定的客观性和开放性、学生学习兴趣和学习方式的可选择性、教学互动的跨时空性、辅导答疑的精准性甚或“私人订制”以更好实现不同学生学习的差异性和个性化等特点,突破了传统教学方式和教学手段的单一和单向甚至枯燥,激发了学习的兴趣,也更好体现了对学生的尊重和理解,其社会性价值特别是教育教学过程中人文价值的体现更是其在高校教育领域得到肯定和欢迎的重要原因。

可见,从价值层面分析智能云教学平台是通过有效的技术运用在教学领域中实现开放、协同、合作、效率、人本等多元价值的兼容并蓄,在目标设计层面打破了传统教育教学方式和过程中“稳定”与“灵活”“效率”和“人本”“过程”与“结果”等往往使得教学陷入顾此失彼、左支右绌两难境地的价值冲突和矛盾之中。而理论层面的认知也是推动智能云教学平台在实践层面更加有效开展和实施的基础和保证。

二、高校智能云教学平台价值实践过程中存在的问题分析

高等教育过程的确是复杂的,良好教学目标的实现更是麻烦的。智能云教学平台力图通过技术层面的运用,以科学的手段和方法更好地满足我们对高等教育目标的追求,最终实现技术性价值和社会性价值的融合和统一。但是在具体实践过程中出现的一系列问题对于教学目标价值实现形成了困扰甚至阻碍,具体分析包括如下主要方面:

(一)“教”与“学”冷漠与例行下的教学“形式主义”

智能云教学平台以教育云服务平台为基础,以教学资源共享为核心,形成了符合信息化时代要求的新型教学手段和方式。但是由于“教”与“学”的过程基本都是在网络平台上实现,因此教师和学生都是面对智能终端(电脑或移动终端)的讲授和学习,相较于传统师生面对面的教学方式,互动缺乏及时性,沟通缺乏促进交流和理解的表情,教学双方面对的均是冷漠、麻木、按部就班的网络课程教学,甚至为满足教学考核目标出现教师发布资源、学生例行观看视频和回答问题的情况,突出表现为教学过程的“形式主义”和“程序主义”,也即“留痕”的形式要求超过了“留心”的本质目的,进而导致结果评价与实质目标相背离的情况。

(二)教学管理弹性与灵活性下缺乏必要的稳定性

毫无疑问,打破时间和空间限制实现教学互联,是传统教学方式难以实现的目标,也是智能云教学平台彰显自身价值与意义的关键之所在,但是由于课堂管理和考核形式的随机性和灵活性,同时基于网络终端只以形式和结果为表现形式,因此在真实性、持续性和规范性方面难以有效保证,这也对智能云教学平台的有效实践和运用构成了较大的挑战。

(三)基于过程与结果“形式主义”下部分环节考核的缺失

课程学习最终的成果虽然以知识的习得和内化为目标,但也必然以一定的分值或等第体现,这必然涉及课程成绩的评定。当然评价体系应是多元化的,其中既含有量化的指标也包括非量化的指标,量化指标通常反映学习者的知识内化、技能应用的水平,并主要通过作业、作品、答题质量等进行测量和评价;非量化指标一般反应学习者的学习态度、交流互动频率、资源利用能力等方面并进行针对性的评价,由此形成了多元评价的指标体系,教师根据教学需要设置不同项目及项目在总成绩中的权重,这就带来了学生“功利主义”下不同项目的取舍,学

收稿日期:2019-9-24

基金项目:本文系常熟理工学院高教研究项目“基于智能云教学平台的教学管理与评价研究”。

作者简介:郑蓉芳(1980—),女,常熟理工学院教务处助理研究员、师范教学科科长。

生在单一或少数项目中获得较高成绩后在满足最终成绩或等第的要求下,对其他的项目则不管不问和无动于衷,这必然导致知识的“零散性”和“无序性”,而与教学目标之间产生偏差甚至背离。

三、高校智能云教学平台有效实践的对策建议

要使智能云教学平台的工具性价值和社会性价值得以实现,结合其在既有实践过程中存在的问题,必须探索和形成与之相适应的路径和方法。具体对策建议包括:

(一)坚持过程管理形式与实质的统一

就价值目标层面的设计而言,智能云教学平台在高等教育中的运用确实具有重要意义,但问题的症结则在于以技术手段运用确保其价值实现。因此必须坚持过程管理形式与实质的统一,这里必须明确和强调的是“形式主义”和“程序主义”本身并没有问题,否定形式合理性、程序合理性是不应该的,问题的真正瓶颈在于规避单纯形式合理性带来的流于形式才是关键,因此过程管理的设计和要求也必须采取多种手段和方法,如:教师与学生应建立必要的见面机制,避免单纯线上学习的形式单一和枯燥冷漠,值得提及的是师生见面正式彰显教师教学热情的契机和场合;坚持线上线下教学形式相互融合,线上以自主学习为主且必须坚持这只是学习的途径和方法,线下则以小组讨论、师生互动和知识呈现为主且应作为学习效果评定的主要依据;考核时也需要采取线上与线上交互使用的方法,增强考核的真实性和可控性。

(二)坚持教学管理稳定性与灵活性的统一

为保证教学管理的稳定性和灵活性,应设置线上学习的频率和单次学习的时间、根据时间阶段确保学习进度和完成学习任务,线上作业完成应有时效要求等,避免突击式学习下的“刷分数”“刷进度”。这里需要强调以下几点:

其一,智能云教学平台只是教学平台,与传统固定时间、固定教室并无本质性区别,其区别应更多体现在以平台提供跨越时空交流的有效途径,以教学资源为纽带或桥梁实现师生之间的有效链接。

其二,实现教学管理稳定性与灵活性的统一,对教师的“教”和学生的“学”都提出了更高、更新的要求,其中教师不应该是学习活动的设计者、疑难问题的答疑者、学习活动的监控者,还要做好和学生的沟通进行必要的因材施教、因人施教,其工作量往往不增反减;学生则始终是学习活动的主体,除要了解或知晓教学活动组织的方式和流程、了解考核与评价体系的构成,更为重要的是保证学习活动的主动性、积极性和学习热情。

其三,系统平台是教学活动的具体场景和支撑环境,所以应设置全校性的管理员,其职责主要包括保证平台的正常运行,同时系统管理员还有管理用户信息、课程资源信息、学习成绩管理和督促教师和学生的职责等。

(三)成绩评定应是不同项目和环节之间的统一

为实现教学效果的整体性和知识体系的全面性,应形成科学的项目及权重的成绩评定体系,主要包括:在兼顾和参考学习频率、学习时间、学习进度的同时,但仍应以知识习得内化的成果作为主要依据;成绩评定的最终结果应采取项目最低分和成绩合格最低分的双重要求,即不仅体现为最终成绩或等第,还要体现在不同项目特别是主要项目的成绩上,若予以明确的主要单项项目没有达到要求则即便最终成绩合格仍然不能认定为课程学习的通过或合格。

四、结语

应该说智能云教学平台在高等教育和高校课堂的出现和发展,以其技术价值和人文价值实现了教学手段、方式和途径的转型和升级。但是意义的实现不仅仅在于意义本身,而在于通过有效的实践和方法确保意义的实现。针对既有实践中存在问题的分析和总结,对智能云教学平台的运用必须坚持过程管理形式与实质、教学管理稳定性与灵活性、成绩评定体现不同项目和环节之间的多个“统一”,才能确保其技术的运用取得真实、有效的成果,实现促进教学质量和效率提升并最终满足学生知识学习需要、促进学生进步和发展的“物有所值”的目标。

参考文献:

- [1]金洲.合作学习[M].福州:福建教育出版社,2005.
- [2][法]西蒙·诺拉,阿兰·孟克.社会的信息化[M].北京:商务印书馆,1985.
- [3]刘玉梅,孙传远.网络课程学习的生态失衡及其解决对策[J].开放教育研究,2012(4):70-76.
- [4]刘强.基于云教学平台的学生学习行为研究[J].教育现代化,2016(9):172-174.

Value Analysis and Effective Practice of Intelligent Cloud Teaching Platform in the Institutions of Higher Education

ZHENG Rong - fang, ZHANG Yun - xia, JIN Xiao - hui

(Office of Educational Administration, Changshu Institute of Technology, Changshu Jiangsu 215500, China)

Abstract: Intelligent cloud teaching platform has been widely recognized and applied in the field of higher education because of its prominence and unity of tool value and humanistic value. However, in the process of practice, some problems arise, such as “formalism” of teaching under indifference and routine, lack of necessary stability under flexibility and flexibility of teaching management, and lack of assessment under “formalism” of process and result, etc. Problems have formed the puzzle and the hindrance to its value realization. In view of these problems, the relevant countermeasures and suggestions to ensure the quality of teaching, improve teaching efficiency and promote students’ knowledge learning are of great theoretical significance and practical value.

Key words: intelligent cloud teaching platform; institutions of higher education; value; practice (责任编辑:桂彬彬)