

# 谢朓诗文中的隐逸思想

田丹丹

(合肥工业大学文法学院,安徽合肥 230009)

[摘要]谢朓诗文作品中的隐逸思想具有阶段性,出仕初期以当时流行的希冀隐逸思想为主,出守宣城期间以“吏隐”思想为主,晚期作品中隐逸思想则带有游仙色彩,而隐逸思想的变化折射出他所身处的政治环境。

[关键词]谢朓;诗文;隐逸思想

[中图分类号] I206

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2020)01-0186-02

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2020.01.082

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

中国古代的隐逸思想源于先秦时期,秦汉时期初步发展,经过东汉后期“党锢之祸”和汉末的战乱,隐逸思想在士人中逐步盛行开来。魏晋南北朝时期,隐逸思想备受士人推崇,很多文士都有隐逸诗文存世,影响极为深远,引起学界广泛关注。南齐著名文学家谢朓也是一位推崇隐逸的文士,隐逸同山水、咏物一样,是谢朓诗文创作的重要题材。隐逸本身就是作为仕宦的对立面而存在,不同时期流行的隐逸思想往往与当时的社会状况及仕宦环境有密切联系,谢朓的诗文作品中的隐逸思想也是受到他所处的政治环境以及他个人的仕宦经历影响。

谢朓出身于南朝望族陈郡谢氏,他在萧齐建元四年(482)起家豫章王太尉行参军,之后他在齐武帝永明年间(483-493)一直做萧齐诸王公府僚佐,多次迁转。谢朓出仕之后因为文采出众逐步崭露头角,先后受到竟陵王萧子良和随郡王萧子隆重用。永明十一年,齐武帝病逝,之后谢朓便转而投向主政的萧鸾。建武元年(494),萧鸾夺权称帝,史称齐明帝,这一年谢朓转为中书侍郎,次年出任宣城太守,建武四年,复为中书侍郎,之后又再次出任南东海太守,建武五年,迁尚书吏部郎。永元元年(499),萧鸾病逝,萧宝卷即位,谢朓再次被卷入政治争斗,继而遭到构陷下狱惨死。谢朓一生推崇隐逸,以隐逸为高尚,他诗文中的隐逸思想并非一成不变,而是在他人生的不同阶段,随着他本人政治处境的改变有所发展变化,在谢朓的创作生涯中,出任宣城太守是他诗歌创作的高峰期,也是他隐逸思想变化的关键时期,以出守宣城为界,我们可以将谢朓诗文中的隐逸思想分为三个阶段:出守宣城之前、任宣城太守时期、由宣城回建康之后。

出仕之初,谢朓就曾多次在《高松赋(奉司徒竟陵王教作)》《奉和随王殿下(其三)》等诗文中表达过对隐逸生活的希冀,和同时代的大多数文士一样,谢朓十分推崇隐士闲逸安宁的生活。任尚书殿中郎以及中书侍郎时,正受到萧鸾信任重用的谢朓又曾写道:“因此得萧散,垂竿深涧底”(《始出尚书省》);“信美非吾室,中园思偃仰”(《直中书省》)等,表达出仕宦生活并非本愿,渴望归隐逍遥于山林之中的想法。萧鸾本属于萧齐帝室旁支,他夺权废立称帝之后,政权并不稳固,因而对于齐高帝、齐武帝子孙及高武旧臣心怀猜忌,曾经大行杀戮,谢

朓的旧友王融因永明末年支持竟陵王萧子良夺权而下狱死,萧子良忧惧而死,这之后多名高武子孙惨遭杀害,其中包括极为赏识谢朓的随郡王萧子隆,谢朓当时所创作的《始出尚书省》中“零落悲友朋”,即是委婉地表达了对蒙难的故主和故友追念。谢朓岳父王敬则是高武旧臣,自然也受到萧鸾猜忌,谢朓能够不受影响,被萧鸾重用,有学者据史料研究推测,认为谢朓很可能是得到永明时期的旧同僚、姻亲萧衍的帮助、举荐(谢朓曾经为儿子谢谟与萧衍的女儿定下婚事)。萧衍的父亲萧顺之是齐高帝萧道成的族亲,在永明年间曾受到齐武帝萧赜的重用。萧衍本人和谢朓一样,在永明年间也曾做过萧子良和萧子隆的府僚,不过他在永明末的政治斗争中并未积极帮助萧子良,那场政治斗争结束后,他比谢朓更早的投向了胜利者萧鸾,被委以司州刺史、太子中庶子、雍州刺史等重任,升迁速度非常之快。据史书记载,萧衍曾为了避免萧鸾的猜忌,解散了自己部曲士兵,乘坐“折角小牛车”,使得萧鸾赞其“清俭”,而萧衍建武年间所作《直石头》诗中也表达过隐逸之志,可能是要向萧鸾表明本志,获得信任。永明末年以后谢朓身处的政治环境比之前要复杂得多,他与许多政治人物的关系也变得极为微妙。很多学者认为谢朓在永明末年和建武初年的诗歌中追慕隐逸,实际上是隐藏着经历了政治风波之后对政局变幻的忧惧和对个人前途和命运的焦虑,除了忧惧焦虑之外,谢朓可能与萧衍一样,表达这种隐逸之志是为了避免萧鸾对他本人的猜疑。综上所述,从出仕直到建武初年,谢朓在诗文中表达的隐逸思想与现实政治的联系越来越紧密。

虽然谢朓多次在诗文中表达隐逸之志,但他与同时代大部分士人一样,一生从未离开仕途官场,然而宣城太守之任让他用一种特殊的方式体会到了隐逸的乐趣。南朝时宣城郡是一个大郡,靠近京城建康,山水秀丽,民风淳朴。到达宣城之前,谢朓就在《始之宣城郡》《之宣城郡出新林浦向板桥》等诗中,表达过对宣城郡山水的期待和向往之情。在谢朓出生之前,陈郡谢氏家族就有许多崇尚隐逸的风雅之士,他们大多流连山水,如谢安早年辞官,“寓居会稽”,就曾与友人共同游赏山水;谢灵运出守任职时,也曾游览山水,创作山水诗。谢朓一生爱好山水,崇尚隐逸很可能就是受到这些前辈思想和行为的影

收稿日期:2019-10-22

基金项目:本文系安徽省社会科学普及规划项目“图说淮河文化”的阶段性成果(项目编号:Z2016004);合肥工业大学校博士专项科研资助基金项目“谢朓与宣城文化研究”的阶段性成果(项目编号:JZ2017HGBZ0949);合肥工业大学校社科类基金项目“谢朓与皖南文化研究”阶段性成果(项目编号:JS2017HGJ0038)。

作者简介:田丹丹(1985—),女,安徽淮南人,合肥工业大学文法学院讲师,博士,研究方向:魏晋南北朝文学。

响。在宣城郡任太守期间,谢朓也创作了多首山水诗,虽然这些诗歌中也有些思乡怀归之情,但更多的是表达诗人的隐逸思想,如《游敬亭山》《落日怅望》《宣城郡内登望》等诗歌中,都是借描绘山水美景,寄托隐逸之志,透露出悠闲而自得的情绪。对古代文士来说,出仕与实际政治经济利益相关,很难完全放弃,然而隐逸生活的自由闲适同样令人神往。一般来说,在一个人的生活中,出仕和隐逸是不可兼得的,只能二者选一,但西汉东方朔就有被杨雄《法言》称之为“朝隐”的思想,西晋玄学家郭象注《庄子·逍遥游》有“圣人虽在庙堂之上,然其心无异山林之中”之说,都认为隐逸和出仕生活是可以并存兼容的,隐逸强调的是内心对政治的疏离,至于生活的状态如何,是否出仕,反而并不重要。在宣城太守任上,谢朓暂时离开了政治中心,郡中较为安平,没有兵乱,也没有灾荒,政治事务并不繁重,闲暇之余有很多时间可以游览山水,与爱好文学的府僚功曹纪晏、何从事等共同赋诗、联句、唱和,这就形成了一个以谢朓本人为中心的独立的文学小团体,而出守宣城之前,谢朓参与过的文学集团都是由萧齐皇族主导的,当时谢朓的许多作品也是为了取悦这些皇族成员而创作的。因此,我们可以说,和他之前的仕途生活相比,谢朓在宣城的生活与当时的政治有了一定疏离,因而也拥有更多的个人自由空间,充满了审美情趣,某种程度上调和了出仕和隐逸之间的矛盾,后世把谢朓这种隐逸生活和他这一时期创作中的隐逸思想称为“吏隐”。出守宣城这段时期,谢朓诗文中的隐逸思想真正的来源于他的生活和审美实践,极其具有个性,对后世影响非常深远,中唐以后的诗人尤其推崇谢朓这种“吏隐”生活,在诗文中一再吟咏追慕,在生活中也一再模仿。

建武四年,谢朓重任中书侍郎,回到建康“吏隐”生活告一段落。这一年以后萧鸾病重,对高武旧臣的控制和迫害更加严酷,王敬则被逼举兵谋反,事前曾找谢朓商议,谢朓并未与之合作,并将谋反之事上报齐明帝,后王敬则兵败被杀,谢朓因举报

有功,转任尚书吏部郎,这是谢朓一生中最大的劣迹,他最终卷入帝位之争,下狱惨死。这一时期谢朓诗文里的隐逸思想也再次发生变化,如《思归赋》中曾说想要辞官归乡为民,赋中“养以虚白之气,悟以无生之篇,岂加璧之赠可动,执珪之位能缠”,引用道家经典,也带有游仙色彩,同一时期的《和萧中庶直石头》中将“金丹”“巫咸”“帝阍”并举,同样杂糅游仙与隐逸思想。《酬德赋》是建武五年谢朓为酬答沈约所作(《酬德赋序》中提到“南牧”指出守宣城,“忝役朱方”,“其夏还京师”指他出守南东海郡以后重新回到京师。而谢朓由南东海郡太守迁吏部侍郎还京师是在建武五年。又,而赋文中又有“嗟岁晏”之语,可知此赋作于岁末)。在赋文中谢朓回忆与沈约的交游,他想象沈约在东阳问道寻仙,言语之间充满向往之情。寻仙追求的是长生与飞升,彻底的抛弃名利,超越凡尘,尤其是结句“齐天地于倏忽,安事人间之纤婞哉”,突出遗世高蹈之义,游仙色彩非常浓厚。隐逸和游仙结合在南北朝文学中也并不少见,早在嵇康、阮籍诗文中,隐逸就和游仙有密切联系。游仙往往意味着对世俗的失望和对超脱的渴望,带有游仙色彩的隐逸,跟谢朓早年诗文中所推崇的隐士生活和宣城时期的“吏隐”相比,更加激进。在南齐末年政局动荡的背景下,选择出仕便不可避免地要卷入到残酷的斗争中,永明时期和建武初年,谢朓还可以同这样的斗争保持一定的距离,避免生命安全受到威胁,但由宣城回京之后,政局持续恶化,他便不可避免地被卷入皇权斗争中。这一时期谢朓诗文中隐逸与游仙的融合,实际上曲折的反映了他内心的痛苦与矛盾,只能在游仙的想象中寻求心灵的慰藉与超脱。

在谢朓的诗文中,隐逸是作为理想存在的,出于各种现实的考虑,他始终未能放弃仕途,最终卷入政治争端无力自保,和谢灵运、鲍照等文士一样,是一个悲剧人物。虽然谢朓的“吏隐”没能持续,隐逸之志并未真正实现,但他在诗文中描写的隐逸生活却激励了后世诗人的创作,也算是历史的一种补偿。

## 参考文献:

- [1] (南宋)谢朓. 谢宣城集校注[M]. 曹融南校注集说. 上海:上海古籍出版社,1991.
- [2] (梁)萧子显. 南齐书[M]. 北京:中华书局,1972.
- [3] (唐)李延寿. 南史[M]. 北京:中华书局,1975.
- [4] 蒋寅. 大历诗风[M]. 南京:凤凰出版社,2009.
- [5] 洪顺隆. 谢朓作品所表现的“危惧感”[A]. 六朝诗论[C]. 台北:文津出版社,1985:194-230.
- [6] 王瑶. 论稀企隐逸之风[A]. 中古文学史论[C]. 北京:北京大学出版社,1986:176-195.
- [7] 查正贤. 论谢朓诗的隐逸及其诗体范式意义[J]. 浙江社会科学,2006(5):179-184.

## Reclusive Thought in Xie Tiao's Poetries and Essays

TIAN Dan - dan

(School of Humanity and Law, Hefei University of Technology, Hefei Anhui 230009, China)

**Abstract:** The reclusive thought in Xie Tiao's poetries and essays is multistage. At the beginning of his official career, the reclusive thought was of hoping for seclusion which was the popular idea of that time. During his stay in Xuancheng, the reclusive thought was the idea of "official reclusion". In his later works, the reclusion had the color of immortals. The change of the reclusive thought reflected his political environment.

**Key words:** Xie Tiao; reclusive thought; poetries and essays

(责任编辑:章樊)