

# “礼乐教化”思想于高职院校礼仪教育的价值

袁冬梅

(南京交通职业技术学院, 江苏南京 211188)

[摘要] 礼仪教育属于德性教育。传统的“礼乐教化”思想就是为了激发人的良善之性, 让价值回归到道德的高地。“知乐则几于知礼矣”, 轻乐教造成了当前高职院校礼仪教育灵魂缺失的遗憾, 故, 研究重点指向如何汲取“礼乐教化”思想的养分, 推己及人, 有效地进行教育者与受教育者思想之间的对话, 让受教育者从心底接受并认可德与技并重的理念, 进一步引发出适宜的行为。

[关键词] 礼乐; 教化; 高职礼仪教育; 价值

[中图分类号] G640 [文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2020.18.012

[文章编号] 2096-711X(2020)18-0025-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

“不学礼, 无以立。”作为培养高素质劳动者和技术技能人才的高职院校, 礼仪教育是“工欲善其事”而必先利的“器”。礼, 一种自古流传下来的合于道德要求的言行范式。“则以观德, 德以处事。”在心为德, 是事物产生和存在的内在依据, 外化为礼, 表现为人们真正美好的行为。德国哲学家康德说, 有两件事让心灵永远仰望: 一是天上的星辰, 二是人间的道德。“德可以教授吗?” 先圣孔子提出“礼乐”一词。“礼乐, 德之则也。”又云“礼乐皆得, 谓之为德。”故礼乐可以成德。成德的途径是什么呢? 汉儒董仲舒言“立辟雍庠序, 修孝悌敬让, 明以教化, 感以礼乐, 所以奉人本也。”那么, “礼乐教化”思想于今天高职院校礼仪教育的意义何在?

## 一、价值的回归

子曰: “吾十有五而志于学, 三十而立……” 首先, 学什么? 学“六艺”, 一曰五礼、二曰六乐、三曰五射、四曰五驭、六曰九数。这是礼乐文明兴盛时期周朝的教育体系, 一切都依“礼”而行, 备受先圣孔子的推崇, 所谓“周监于二代, 郁郁乎文哉! 吾从周。” 然后, 立为何? 甲骨文“立”字形是一个端正站立于地面的人, “立”本义为站立。再看这个人, 双臂、双腿微打开, 稳稳当当地站着, 足见其内心是敞亮的, 像是要向世界宣告自己的德行与成就, 或可指向“立”的又一个解释, 就是建树, 即立功、立业(辞海)。子曰: “志于道, 据于德, 依于仁, 游于艺。” 三十而立于礼, 据于德, 这样就可以在社会上立足了。身心居于“德”对于技艺的培养有多重要?

逢蒙是后羿的学生, 尽得后羿射箭技艺, 想到天下只有后羿比自己技艺高, 故杀之。南宫适问于孔子曰: “羿善射……俱不得其死然。” 夫子不答。南宫适出, 子曰: “君子哉若人! 尚德哉若人!” 因有技无德, 才有逢蒙学成杀后羿这种离经叛道的行为。因此, 孟子谈及此事时说这是后羿自己的罪过。

2019年政府工作报告有这么一段话: 大力弘扬奋斗精神、科学精神、劳模精神、工匠精神, 汇聚起向上向善的强大力量。中华工匠精神逐渐成为复兴中华传统文化与中国职业精神的

标识性概念, 工匠精神是向上向善的, 而礼的教育就是引发人的这种良善之性。人性, 指人天生所具有的人之所以为人的本质属性, 亦即人区别于禽兽的道德本性。历史上有一个关于人性的著名争论。

告子曰: “性, 犹杞柳也, 义, 犹柎棬也; 以人性为仁义, 犹以杞柳为柎棬。”

孟子曰: “子能顺杞柳之性而以为柎棬乎? 将戕贼杞柳而后以为柎棬也? 如将戕贼杞柳而以为柎棬, 则亦将戕贼人以为仁义与?”

孟子主张“人之初, 性本善”, 告子主张人性“无善无不善”。告子说杯盘是外力作用于杞柳而制成, 那么仁义就是后天教育使然。如果按孟子的性善论, 将人的本性视为仁义, 相当于把天然的杞柳等同于制作好的杯盘。孟子驳到, 杞柳要做成杯盘就需要被砍削, 这就是伤及杞柳的本性。如按告子的说法, 使人的本性符合仁义就是违背人的本性意愿, 由外力强迫。孰胜? 告子比喻尖锐, 孟子辩驳巧妙。再看, 主张人性本善的孟子, 认为人的“心”包含恻隐、辞让、羞恶、是非等四端, 道德实践的核心就是保存并扩充人固有的善心。所以无论人性如何, 后天的教化都是必需的。

## 二、感以礼乐

目前, 高职院校礼仪教育重礼仪规范的教习而轻乐教。为何需要乐的参与? “乐者, 音之所由生也。其本在人心之感于物也。” 当人的内心受到外物的刺激时就会产生不同的感应, 进而生发出不同的声音。“心”是人之情感、认识和价值的基础, 生命的主宰。与耳、目、鼻、口等被动地感知外物不同, “心”具有思考的能力, 可以辨别和整理感官所获得的材料, 进行知识和道德的判断。“耳目之官不思, 而蔽于物。物交物, 则引之而已矣。心之官则思, 思则得之, 不思则不得也。” 因此, 古人重视对人心产生刺激的“乐”的功用。论语里记载了这样一件事:

子之武城, 闻弦歌之声。夫子莞尔而笑, 曰: “割鸡焉用牛刀?”

收稿日期: 2020-5-12

基金项目: 本文系江苏高校哲学社会科学研究一般项目“‘礼乐教化’视域下高职院校礼仪教育实践研究”。

作者简介: 袁冬梅(1981—), 女, 江苏人, 讲师, 研究方向: 礼仪教育。

孔子的学生子游做了武城的长官,孔子去武城的时候,听到城里传出弦歌之声,莞尔一笑言“割鸡焉用牛刀?”孔子并非笑子游小题大做,实则是赞赏子游善用礼乐教化民众的做法,并感叹有治国之才的子游,如今只做了地方长官,真乃大材小用。

音乐具有教善化戾之功用,它为人提供对世界秩序的感受,是在一个人的灵魂中重新创造韵律、和谐以及有序的宇宙运动,所谓“乐者,天地之和也;礼者,天地之序也。”通过“致乐以治心”践行礼所规定的“序”。任何工作,无论它是多么平凡——宰牛、斫轮、同绝症斗争——如果做得恰如其分,就是美学的,就同现行的秩序保持了和谐(K.德沃斯金)。当技术到达巅峰就成了艺术,如“庖丁为文惠君解牛,手之所触,肩之所倚,足之所履,膝之所踣,砉然向然,奏刀騞然,莫不中音,合于《桑林》之舞,乃中《经首》之会。”这段描写中,将庖丁解牛的技术升华为了艺术,将解牛的过程视为了艺术创作,将解牛的工作功能性转化为艺术观赏性。李泽厚先生用“实用理性和乐感文化”来阐述中华文化,因在平凡的工作和艺术创造之间并没有一条“沟壑”(K.德沃斯金),技艺最终指向艺术。

高职院校礼仪教育应该是融合礼与乐的教育,以涵养技艺的纯其美。因而,没有乐的参与会造成高职院校礼仪教育灵魂缺失的遗憾。那么,是音乐就可以涵养心灵吗?

《乐记》载:“是故其哀心感者,其声噍以杀;其乐心感者,其声啍以缓;其喜心感者,其声发以散;其怒心感者,其声粗以厉;其敬心感者,其声直以廉;其爱心感者,其声和以柔”。急促低微、宽舒徐缓、高昂悠扬、粗壮猛烈、正直纯净、温和柔顺等声音都是不同外物刺激所引发的。

子曰:“恶紫之夺朱也,恶郑声之乱雅乐也。恶利口之覆邦家者。”

他认为扰乱心性的乐与礼不符,妨碍道德品性的养成,他推崇的是有德性的雅乐。

子在齐闻《韶》,三月不知肉味,曰:“不图为乐之至于斯也。”

《韶》是歌颂舜仁德治世的乐,属德音,“德音之谓乐”,“故乐也者,动于内者也。”以乐刺激人的感官,让人在欣赏中获得精神层面的满足感,心性得到滋养。

### 三、明以教化

教化是指教育和感化,教即言传身教,化指感化、内化、转化、外化,所谓教以效化。“礼乐”为核心的中华优秀传统文化将不同类型的道德有机联系起来而使之呈现规律性运动,使浮于空中的“说教德育”落地生根。梁漱溟先生认为“抽象的道德,远不如具体的礼乐。”

对于高职院校礼仪教育者来说,“礼乐”是非常好的教育内

容,可以借助具体的“礼乐”,将道德规范潜移默化地向学生传递,深入学生心灵,以实现德行的知行合一。“礼乐”文化广博精深,需要教育者不断修炼自己,扩充自己“礼乐”知识的宽度与深度,促进优秀“礼乐”传统与高职院校礼仪教育之间的相互作用,生成礼仪教育在培养高素质技能型人才中的新意义。

我们知道,礼乐教化为德教,能唤醒世人本具的道德意识,教化道德以促进高职学生思想道德素质的提升。如何通过“礼乐”进行教育者与受教育者思想之间的对话?

#### (一)赋予某种强制意味的礼仪规范以意义

只有当现在的人受传统提供的意义的刺激而把过去与现在融为一体的时候,“礼”才会有意义。因此,礼仪教育在对礼仪规范的模仿中,需要赋予其优秀传统文化的意义。让这些历经历史沉淀的精华激发受教育者的善心,将对传统礼乐文化意义的理解融入肌体与血液,建构起受教育者自身对于礼仪的理解,使之人格化。

#### (二)运用模范与榜样来唤醒受教育者的至善目标

一方面,不断地引用历史人物和历史事件,把它们作为具体的、合理的、合乎道德的行为的例证,作为说明现时经验的根据。如,庖丁解牛、梓庆为鐻、轮扁斫轮等;另一方面引用当代工匠的典范事迹,作为现时的例证。将传统与当代相结合,传统为当代经验的根据,当代为传统在当前环境中创造性的展现,体现工匠精神一脉相承的延续,唤起受教育者追求至善至美技艺的目标,并努力模仿典范的行为,以启发当下行为。

#### (三)在实践中润物细无声式的感悟

“道虽迩,不行不至;事虽小,不为不成。”(《荀子·修身》),浮于空中的礼仪教育没有任何意义,需要落于日常实践过程中。礼乐教化的宗旨是寻求和谐的人性与和谐的社会,礼乐本身就是一种交流的方式,“是故不知声者不可与言音,不知音者不可与言乐。”为知音者才能在交流中感到快乐。如,子曰:学而时习之,不亦说乎?有朋自远方来,不亦乐乎?学有所获,故有志同道合的朋友前来交流而感到内心愉悦;如“诗言志,歌永言。”这是更加唯美的交流。在礼与乐的交流实践中实现“知是行之始,行是知之成”这种润物细无声的感悟、感化。

#### 结束语

《乐记》言:“是故先王之制礼乐也,非以极口腹耳目之欲也,将以教民平好恶而反人道之正也。”传统的礼乐教育凝结着先人的智慧,在历史的传承中一路走来,沉淀下来的是永恒不变的信念,也是我们真正要继承与发扬的那一部分,这是当今礼仪教育的根与源。如孔子所言:“殷因于夏礼,所损益,可知也;周因于殷礼,所损益,可知也。其或继周者,虽百世,可知也。”礼的细枝末节随着的时间的推移与环境的变化而损益,而礼的本质是永存的,并在与环境的结合中不断获得新的意义。

### 参考文献:

- [1] 韩正. 中华思想文化术语[M]. 北京:外语教学与研究出版社,2015:15,42,140,149.
- [2] 李山. 西周礼乐文明的精神建构[M]. 刘扬忠,蒋寅主编. 石家庄:河北教育出版社,2014:304.
- [3] 春秋繁露[M]. 张世亮,钟肇鹏,周桂钿译注. 北京:中华书局,2012:194.
- [4] 周礼[M]. 徐正英,常佩雨译注. 北京:中华书局,2014:295.

- [5] 四书五经[M]. 韩路编. 天津:天津古籍出版社,1998:127,139,230,364,427,437,743,770,1900,1902,1906.  
[6] (东汉)许慎.说文解字全鉴[M]. 李兆宏,刘东方解译. 北京:中国编织出版社,2017:26.  
[7] 潘天波.《考工记》与中华工匠精神的核心基因[J]. 民族艺术,2018(4):47-53.  
[8] (美)郝大维,安乐哲.孔子哲学思微[M]. 蒋戈为,李志林译. 南京:江苏人民出版社,2011:70,210,222-223.  
[9] 庄子[M]. 方勇译注. 北京:中华书局,2015:45.  
[10] 马永庆,韩云忠.儒家礼乐教化对核心价值观培育的价值[J]. 理论学刊,2018(5):98-106.  
[11] 彭林.礼乐文化呼唤学校德育回归[J]. 中学政治教学参考,2017(7):70-72.  
[12] 祁海文.试论董仲舒的“礼乐教化”养育思想[J]. 人文杂志,2018(11):78-84.  
[13] 陈政扬.张载礼乐观论析[J]. 唐都学刊,2018(7):33-41.  
[14] 刘晓燕.论礼乐文化对高职院校素质教育的启示[J]. 教育观察,2018(8):13-14.

## The Value of “Teaching Rites and Music” Thought in Etiquette Education in Higher Vocational Colleges

YUAN Dong-mei

(Nanjing Institute of Communications Technology, Nanjing Jiangsu 211188, China)

**Abstract:** Etiquette education belongs to moral education. The traditional thought of “ritual and music enlightenment” is to stimulate the good nature of people and let the value return to the high ground of morality. Therefore, the research focuses on how to draw the nutrients of the thought of “teaching etiquette and music”, push people, effectively carry out the dialogue between the thoughts of the educator and the educatee, let the educatee accept from the bottom of my heart and accept the idea of equal emphasis on virtue and technology, and further lead to appropriate behavior.

**Key words:** rites and music; education; higher vocational etiquette education; value

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第19页)

### 参考文献:

- [1] 习近平.伦敦出席全英孔子学院和孔子课堂年会开幕式致辞[Z]. 2015.  
[2] 韩瑞霞,王琦.国内留学生认同研究的现状、理论与方法——基于CNKI的主题元分析[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版),2016(6):75-83.  
[3] 申莉,韩宪洲.来华留学生中华文化认同教育探析[J]. 黑龙江高教研究,2018(12):136-138.  
[4] 许嘉璐.文化的多元和中华文化特质[J]. 世界汉语教学学会通讯,2013(2).  
[5] 王宁,原源,原一川.二语习得中的文化认同研究综述[J]. 云南师范大学学报:对外汉语教学与研究版,2014(3):87-92.

## A Study of Relevance between Chinese Cultural Identity of Foreign Students from the “Belt and Road” Countries and Their Chinese Acquisition——Taking Universities in Jiangsu Province for Example

DU Bing

(School of Foreign Languages, Jiangsu University of Science and Technology, Zhenjiang Jiangsu 213003, China)

**Abstract:** In the past five years, with the further implementation of the “Belt and Road” Initiative, the international education of universities in Jiangsu Province developed vigorously via talent exchange and cooperation. The aim of teaching Chinese as a foreign language in universities is to improve the quality of foreign students’ education and to cultivate a group of messengers who are competent for the language and cultural exchanges along the routes. Based on the theory of cultural identity, this paper attempts to explore the relevance of Chinese cultural identity with their Chinese acquisition of those foreign students. It is hoped that the positive research results can provide valuable experience and reference for the dissemination of Chinese language and culture in the “Belt and Road” Initiative.

**Key words:** “Belt and Road” Initiative; education for foreign students; cultural identity; Chinese acquisition

(责任编辑:范新菊)