“支架式教学”在英语泛读课堂的应用

张　杨
(郑州工商学院,河南郑州　451400)

[摘　要]本文以“支架”理论为基础,阐释“支架式教学”的主要内容,并以《泛读教程(4)》Unit 6 *Holocaust* 教学为例,展示并分析“支架式教学”在高校英语专业泛读课堂中的教学设计和应用。

[关键词]“支架式教学”;英语泛读课堂;教学设计
[中图分类号] G642　　[文献标识码] A　　[文章编号]2096-711X(2020)17-0190-02
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2020.17.085　　[本刊网址] http://www.hbxb.net

一、“支架式教学”理论基础

“支架式教学”是一种以建构主义理论和最近发展区理论为基础的教学模式。维果恣基的“最近发展区”理论认为,学生的发展有两种水平。一是学生目前所处的水平,二是学生所具有的潜在水平,这两种水平之间的差异就是最近发展区。换句话说,最近发展区指的是学生实际发展水平与潜在发展水平之间的差异,前者指学生独立完成任务和解决问题的能力,后者则是指学生在教师的指导下或是与能力较强的同伴合作时能够完成任务和解决问题的能力。认知心理学家伍德·布鲁纳在此基础上提出了“支架式教学”的概念。

“支架式教学”以学生目前所处的水平为基础。在此基础上,教师需要帮助学生建构“支架”,即概念框架,把复杂的学习任务加以分解,让学生通过讨论探索的方式,利用已有的知识来内化新的知识,顺利地度过“最近发展区”,一步步逐渐向下一个水平努力。

二、“支架式教学”主要环节

“支架式教学”通常包括五个环节:

1.搭建“支架”:围绕当前学习主题,按“最近发展区”建立概念框架。

2.进入情境:将学生引入一定的问题情境。

3.独立探索:让学生独立探索。探索开始时要先由教师启发引导,然后让学生自己去分析;探索过程中教师要适时提示,帮助学生沿概念框架逐步攀升。

4.协作学习:学生进行小组协商、讨论,在共享集体思维成果的基础上达到对当前所学概念比较全面、正确的理解,最终完成对所学知识的意义建构。

5.效果评价:学生个人的自我评价和学习小组对组内个人的学习评价。评价内容包括:自主学习能力;对小组协作学习所做出的贡献;是否完成对所学知识的意义建构。

三、“支架式教学”在英语泛读课堂的应用

笔者以英语专业泛读课程中一个单元为例。本课选自上海外语教育出版社《泛读教程(4)》(第二版),第六单元 *Holocaust*。本单元主要围绕德国纳粹对犹太人的大屠杀这一话题展开。学生学习本单元既要掌握相关的词汇表达,了解人类历史上这段残忍的历史事实,更要以史明鉴,培养“维护和热爱和平”的正确历史认知。

(一)搭建“脚手架”

第一步,教师搭建“背景支架”。

活动一:图片导入

教师利用多媒体设备向学生展示和纳粹屠杀相关的图片,如希特勒的照片,德国纳粹党的标志,以及纳粹集中营中的犹太人等。提出相关问题,给出话题关键词,并鼓励学生用英语回答:

- What do you know about Hitler?
- Have you ever seen the Nazi symbol?
- According to your knowledge, what happened to the Jews during the World War II?

活动二:视频导入

教师利用多媒体设备播放电影“The Pianist”(《钢琴家》)中犹太人被纳粹迫害的片段。通过影像和人物对白,让学生更直观地感受主人公作为犹太人在二战时期的遭遇。

设计意图:本单元内容以二战为背景,距离学生的现实生活较远,多数同学对这段历史的了解仅局限于高中历史课本。通过图片和视频展示,教师为学生搭建了直观的“背景支架”,有助于学生快速地融入本单元的话题,也有助于激发学生的阅读兴趣。通过相关问题的设置和讨论,教师也可以了解并掌握学生现有的认知水平,搭建了学生现有的认知水平和所要学习内容之间的联系。

第二步,教师搭建“词汇支架”。

活动一:关键词解读

首先教师对这一单词进行讲解,着重两层含义:一是宏观上指战争引起的大灾难(the destruction caused by the war);二是特指二战期间德国纳粹党对犹太民族的大屠杀(the mass murder of some six million European Jews by the Nazi during the Second World War)。

接下来,教师引导学生补充 *holocaust* 近义词,如 *slaughter*, *genocide*, *massacre* 等。

设计意图:由于 *holocaust* 并非高频词汇,学生一般具有畏难情绪,需要教师搭建词汇支架。通过对关键词的解读和延伸,学生不仅联系到了以前所学习的词汇,减少了畏难情绪,也加深了对本单元话题的宏观理解。

活动二:词汇前测

教师利用教材设计的选择题,要求学生判断生词在句子中的词义。

设计意图:词汇是泛读教学中的一项重要内容。本单元课本中出现了一些较难的词汇,教师将这些生词提前预设在较熟悉的句子中,为学生搭建了语境支架。学生在最近发展区内,通过语境判断词义,可减少阅读课文的词汇障碍。

(二)进入情境

在正式进入文章阅读之前,教师将学生引入和 *Holocaust* 相关的问题情境。

Time: When did the holocaust begin and when did it end?

Reason: Why did the German Nazi did such terrible and inhuman crime?

收稿日期:2020-5-17
作者简介:张杨(1988—),女,河南洛阳人,郑州工商学院讲师,研究方向:比较文化、英语教学。

Resistance: Did the Jews ever resist against the injustice upon them?

Impact: What are the impacts of holocaust on the Jews?

设计意图:教师预设学生针对 *Holocaust* 这一话题头脑中可能产生的问题,包括时间-原因-反抗-影响这四个方面。这四个方面也形成了一个有逻辑的思路,学生可以沿着此思路进入到和主题相关的情境中,有意识思考问题的答案,对接下来正式阅读文章起到了很好的铺垫作用。

(三)独立探索

活动一:搭建信息支架,掌握文章结构。

The impact upon Jews

The reason of Hitler's atrocities

Resistance of Jews

Intervention of outside

The two phases of holocaust

Nazi's policies against Jews

设计意图:由于这篇文章篇幅较长,段落较多,教师先预设段落主旨的框架,要求学生在规定时间内快速阅读连线题,完成对段落大意的理解。在该阶段中,学生的略读能力(Skimming)得到锻炼。

活动二:搭建图表支架,归纳细节信息。

教师在黑板上或者利用多媒体,将对应的主要细节以图表的方式呈现,要求学生仔细阅读课文,根据表格提示补全细节信息,例如"The two phases of holocaust"这一部分,教师可以将两个阶段中的时间和目标以图表挖空的形式让学生填写细节信息,非常直观地区分两个不同阶段。

The first phase: Time_____; Aim_____.

The second phase: Time_____; Aim_____.

设计意图:学生在掌握文章结构之后,归纳细节信息为学生进一步理解课文搭建了知识支架。在该环节中,学生的跳读(skimming)能力得到锻炼。

(四)协作学习

活动一:构建思维导图,复述课文重点。

Holocaust: German NaziAnti-Seminism Jews

1. take control of the state power →how?
2. force the Jews to leave by "legal" means → how?
3. attack against the Jews → how?
4. the final solution →two ways
5. keep the holocaust secret → three ways

设计意图:构建思维导图体现了师生之间的协作。重建的思维导图使文章更加简化、系统。学生在教师的引领下,可逐步提取出文章的主要线索,进一步把握文章的整体脉络。本阶段教师需要合理分组,并在一旁积极引导,及时纠正学生的偏差。师生之间的合作能够帮助学生更好地理解文章脉络和主题,提高表达能力。

活动二:借助话题,小组讨论。

学生分小组以 *Holocaust* 为话题从以下三方面进行思考并发表自己的看法:

- What do you think are the causes of anti-Semitism?
- What do you think about the exploitation of Jewish Suffering?
- What lesson should humanity learn from the Holocaust?

设计意图:这一环节体现了生生之间的协作,对培养学生的发散性思维有很好的促进作用。学生在讨论和交流时可以充分利用文章中的有效信息和表达,结合中国的历史延伸自己的观点。生生之间的合作学习有利于学生之间相互取长补短,共同进步。

(五)效果评价

活动一:客观评价-阅读理解

教师要求学生在规定时间内完成本单元后的阅读理解题目。

设计意图:阅读理解题目既包括细节信息查找,细节推理,也包括段落概括总结。学生可检测自己对文章的理解程度,训练自己的阅读技巧。学生完成题目之后,教师需要统计学生的正确率。

活动二:主观评价-引入评价量表

课文学习之后,教师发放学生自我评价表,要求学生根据自己的课堂学习填写。自我评价量表包括以下五个评价项目和相应的评价内容,教师也可设置相应的评价等级。

1. 阅读兴趣(Reading Interest): I can keep myself interested in reading and learning this article in class.

2. 阅读能力(Reading Ability): I can find out the main idea and specific information quickly can correctly.

3. 表达能力(Expressive Ability): I can express myself clearly and freely when talking about the "Holocaust".

4. 探究能力(Exploitative Ability): I can reflect on this topic and explore the causes of "holocaust".

5. 合作能力(Cooperative Ability): I can get on well with my teammates and contribute my effort to the group.

设计意图:主观评价主要是学生的自我评价,着眼于学生能否在课堂上保持阅读兴趣,能否理解文章大意并及时找到有效信息,能否针对"大屠杀"这一话题进行有效表达和深入探究,能否和组内成员合作完成阅读任务。该评价量表关注学生在学习过程中对教师搭建支架的效果回应,为学生的学习效果和支架教学效果提供了有效的评价支架。

结语

在支架式教学模式下开展泛读课程,教师应坚持以学生为中心的原则,准确把握学生的"最近发展区",通过搭建支架-减少支架-撤出支架的环节,有效发挥学生的潜在能力,调动学生的主动性和创造性,提高学生的英语阅读理解能力。

参考文献:

[1]Wood, D., Bruner, J. &Ross, G. The Role of Tutoring in Problem Solving[J]. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 1976.
[2]何克抗. 建构主义的教学模式、教学方法与教学设计[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 1997(5):74-81.
[3]晏秀. 建构主义理论下支架式教学模式的优势与劣势[J]. 文学教育(下), 2019(12):144-145.

A Study of Application of Scaffolding Instruction to English Extensive Reading Class

ZHANG Yang
(Zhengzhou Technology and Business University, Zhengzhou Henan 451400, China)

Abstract: Based on the Scaffolding theory, this paper illustrates the contents of "scaffolding instruction", and demonstrates the application of scaffolding instruction to English extensive reading class in colleges through a detailed analysis of teaching design of Unit 6 *Holocaust* in Reading Course 4.

Key words: scaffolding instruction; English extensive reading class; teaching design　　(责任编辑:范新菊)